



VÁR UTCAI GESZTENYEFASOR
Miskolc, Vár utca

TERMÉSZETVÉDELMI KEZELÉSI TERV

2006

**Vár utcai gesztenyefasor
Miskolc, Vár utca**

Természetvédelmi kezelési terv

Készítette:

Hudák Katalin
Barati Sándor
Horváth Benő
Szász Róbert

I. A TERMÉSZETVÉDELMI KEZELÉSI TERVET MEGALAPOZÓ DOKUMENTÁCIÓ

1. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

1.1. Összefoglaló adatok

- Azonosító név: *Vár utcai gesztenyefasor*
- Védett Természeti Területek Törzskönyve törzskönyvi száma: -
- Védetté nyilvánító jogszabály száma: **BAZ Megyei Tanács III/1984 sz. rendelete**
- Nemzetközi egyezmény hatálya: -
- Terület: **2240 m²**
- Érintett megye: **Borsod-Abaúj-Zemplén megye**
- Érintett település: **Miskolc, Miskolc-Diósgyőr**
- A terület középpontjának földrajzi koordinátái: **771917-307168**
- Tengersizint feletti magasság: **175 m**
- A területet lefedő 1:10000-es EOY-térkép szelvény-azonosítója: **88-133**
- Illetékes természetvédelmi hatóság: **Miskolc Megyei Jogú Város jegyzője**
- Jogszabályban megjelölt természetvédelmi kezelő: **Városgondnokság, Miskolc**

1.2. A terület rendeltetése

A városképi és dendrológiai szempontból egyaránt értékes fasor a jelenleginél is hatásosabb védelmét szolgálja a fokozott jogi oltalom megvalósulása.

A szám szerint 52 idős gesztenyefa élő kupolaként öleli át a város legjelentősebb műemlékéhez vezető utcát. (A fák száma jelenleg 39!)

Az urbanizációs ártalmaktól és a szándékos károsításoktól való megóvást is segíti a védettség elrendelése.

1.3. A terület jogi helyzete

-Helyi jelentőségű védett természeti érték

1.4. A terület elhelyezkedése, határai

ország: Magyar Köztársaság
megye: Borsod-Abaúj-Zemplén
községhatár: Miskolc
helyrajzi szám: 32820 HRSZ Vár u..
területe: 2240 m²
EOY koordinátái: **771917-307168**

1.5. Tulajdonviszonyok, kezelői-használati jogok

- Érintett földrészlet: Belterület 32820 HRSZ
- Érintett erdőrészletek: -
- Tulajdonos: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata.
- Erdőgazdálkodó: -
- Vadgazdálkodó: -

1.6. A területre vonatkozó tervezési és egyéb előírások

Vízgazdálkodási terv: -

Vadgazdálkodási üzemterv : -

Halászati előírás: -

Erdőgazdálkodási üzemterv

Településrendezési –és területrendezési terv:

-A 21/2004 számú rendeletben (Miskolc Megyei Jogú Város Építési szabályzatában) a természeti érték védettsége szerepel

1.7. A természetvédelmi kezelés szervezete és infrastruktúrája

- A természetvédelmi kezelési terv készítői: Zöld Akció Egyesület (Barati Sándor, Szász Róbert)
Ökológiai Intézet Alapítvány (Hudák Katalin)
Teampannon Építész Iroda (Horváth Benő)
- A természetvédelmi kezelés feladatait ellátó szervezetek: Jogszabály szerint a Miskolci Városgondnokság, mely napjainkban már nem létezik.
- A természetvédelmi kezelés megvalósításához rendelkezésre álló tárgyi feltételek:

2. LEÍRÁS

2.1. Fizikai jellemzők

2.1.1. Klimatikus viszonyok

Miskolc éghajlata a nagy térbeli kiterjedés és a domborzat lépcsőzetes tagoltsága miatt igen nagy változatosságot mutat. A legfontosabb éghajlati elemek: a hőmérséklet, a csapadék, a szélviszonyok tekintetében a város síksági, dombvidéki és hegyvidéki jellegű területei eltérő értékekkel jellemezhetők. Magyarország Kistájainak Katasztere alapján a terület - 250 m alatt - mérsékelt meleg-mérsékelt száraz éghajlati típusba tartozik.

Az utóbbi tíz év hőmérsékleti adatait vizsgálva megállapítható az éves átlaghőmérséklet 1,2 fokkal emelkedése. A vizsgált időszakban 1996 kivételével az átlaghőmérséklet folyamatosan emelkedik, a legalacsonyabb átlaghőmérsékletű év is 0,4 fokkal melegebb volt a kiindulási 1995-ös évnél és 0,5 fokkal melegebb a 1996-os évnél. A legmelegebb évek a 2000 (10,9 °C), 2002 (10,9 °C), 2005 (10,4 °C) voltak. A legmelegebb hónap a vizsgált időszakban a július 18,6-22,9 °C közötti átlaghőmérséklettel. A leghidegebb hónap a január, -3,8 °C átlaghőmérséklettel. Érdekes megfigyelni azt is, hogy a nyári hónapok átlag hőmérséklet ingadozása az utóbbi tíz évben 1,5 °C volt, addig a téli hőmérsékletek ingadozása 4,8 °C. Voltak enyhének mondható teleink, (2,45 °C) és voltak kemény hidegek is (-2,4 °C). Mindezek a hőmérsékleti adatok amellet, hogy egy melegedést jeleznek, a hőmérsékleti szélsőségek növekedését is mutatják, amely inkább a téli időszakban érvényesül elsősorban.

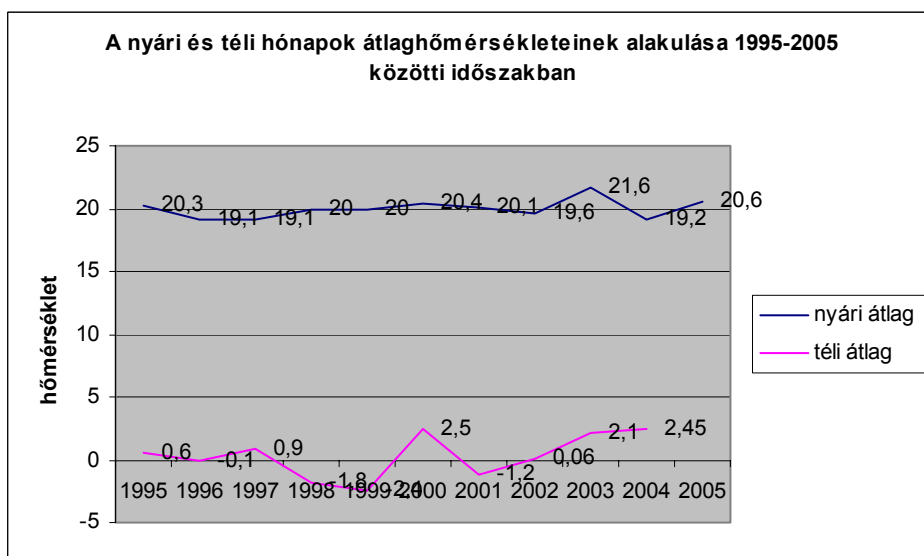
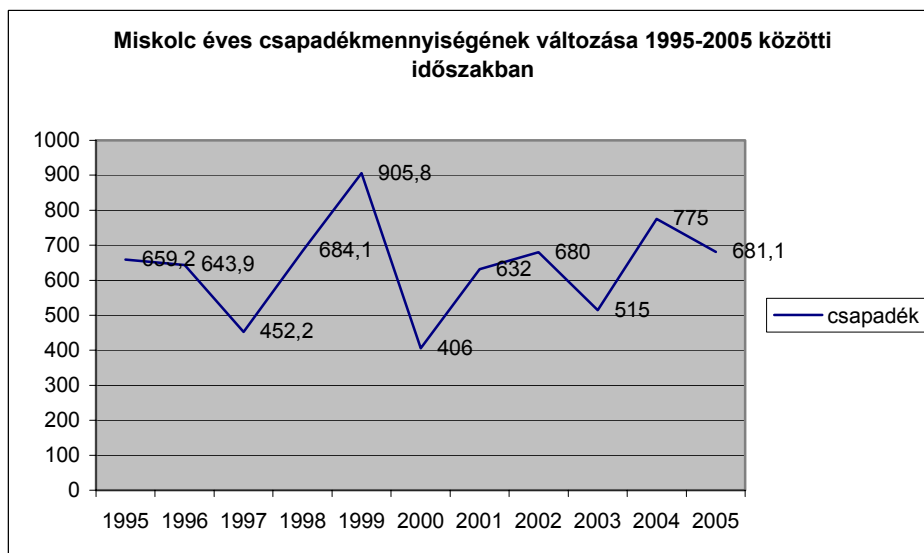
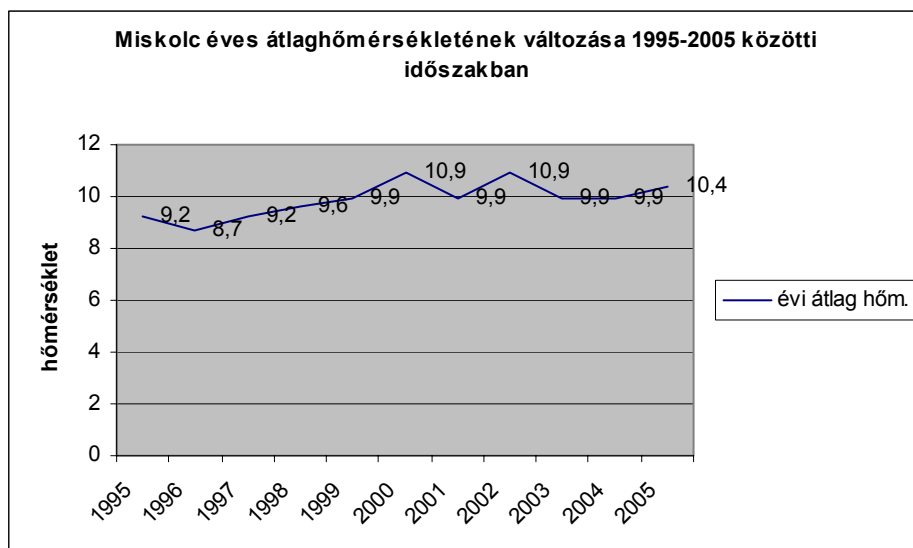
A csapadék mennyisége 406 és 905,8 mm között változik. A két érték közötti különbség szintén arra hívja fel a figyelmet, hogy ingadozó csapadékösszegek jellemzik a város területét. A csapadék eloszlását tekintve Miskolcra a késő- tavaszi és a nyári csapadékmaximum, ill. a téli csapadékminimum a jellemző.

A területen az észak-és északnyugati szelek az uralkodóak. A szélsőségesen erős szelek eddig elkerülték a várost, de zivatarok környezetében az utóbbi évek megfigyelései szerint megjelentek a heves erősségű szelek, melyek nemcsak az épületek állagát, hanem a növényzetet is veszélyeztethetik.

A globális trendeknek megfelelően várhatóan a nyári időszak átlag-hőmérsékleteinek emelkedésével kell számolni, mely a kánikulai napok mennyiségének növekedését is jelenti. A téli időszak enyhülése is látszik, bár itt a tendenciák nem olyan egyértelműek, a téli időszak inkább a szélsőségekre hajlik. Jelen vannak a kemény hidegek és az enyhe telű évek is. A hőmérséklet várható növekedésével kapcsolatban érdemes a csapadékvizonyok alakulására is figyelni, ugyanis a szélsőséges csapadékmennyiségek veszélye is emelkedik, a klímaváltozás függvényében. A talaj nedvességtartalma azonban - a hirtelen felszíni lefolyás és nyári erős párolgás miatt - számottevő mértékben nem tud gyarapodni. Mindez a növényzet számára meghatározó környezeti tényező.

Miskolc átlaghőmérsékletei és csapadékösszegei 1995-2005 közötti időszakban az avasi Meteorológiai mérőállomás adatai alapján

	hó	°C	mm		°C	mm		°C	mm		°C	mm		°C	mm		°C	mm
1995	1	-2,1	12,1	1996	-3	31,1	1997	-3,6	10,6	1998	1,4	14,3	1999	-1,8	14,8	2000	-3,8	13
	2	4	44,1		-3,1	17,3		0,3	3,8		3,2	1,8		-0,9	55,6		1,9	27
	3	4,8	28,6		0,8	13,9		4,6	5,4		3,6	5,2		6,4	35,1		4,9	29
	4	10	67		11	49,2		7,2	11,8		11,7	82,6		11,8	79,3		13,5	55
	5	14,4	36,8		17	64		16	55,6		14,7	102,6		15,2	26,8		17,7	15
	6	17,9	178,2		19,4	35,8		18,6	99		19,5	54,3		19,6	253,5		20,2	31
	7	22,5	37,8		18,6	43,9		18,8	88,2		20,5	105,2		21,3	134,1		19,3	96
	8	19,7	112,7		19,3	112,8		20,1	45,4		20,2	50,5		19,1	125,3		21,9	11
	9	14,3	72,9		11,8	186,8		15,1	27,6		14,5	87,2		17,9	18,8		14,5	49
	10	1,1	11,4		10,3	27,1		8,1	8,6		10,2	81,1		9,9	27,5		12,8	3
	11	3,7	27,1		6,5	20,4		4,9	66,1		1,9	72		2,6	76,9		6,9	35
	12	1,2	30,5		-3,2	41,6		0,9	30,1		-5,5	27,3		-1,2	58,1		1,1	42
		°C	mm		°C	mm		°C	mm		°C	mm		°C	mm			
2001	1	-0,5	73	2002	-1,3	2	2003	-3,5	40	2004	-3,5	34	2005	0,26	17			
	2	1,6	14		4	4		-3,5	42		-0,2	49		-2,5	49			
	3	6,2	98		7,4	17		4	5		5,3	69		2,6	36			
	4	10,7	87		11	19		9,9	22		11,4	46		11,6	101			
	5	17,3	23		18,6	48		18,9	77		13,8	80		16,4	89			
	6	17,5	78		20,4	67		21,2	28		18,4	112		21,1	27			
	7	21,1	98		22,9	126		21,2	111		20,3	153		20,9	71			
	8	21,8	37		21	202		22,6	20		19,1	97		19,8	133			
	9	13,8	69		15,1	74		15,7	38		15,6	25		17,6	77,1			
	10	12,8	3		9,1	63		7,5	84		11,8	46		12,4	19,7			
	11	2,3	41		6,1	19		6,2	36		6,2	45		4,3	26,8			
	12	-4,8	11		-2,4	39		-0,6	12		0,9	19		1,09	34,5			



2.1.2. Hidrológiai viszonyok

Miskolc vízrajzát alapvetően földrajzi fekvése, a Bükk gazdag karsztforrás-rendszere, a város keleti határát képező Sajó folyó, és a várost nyugat-keleti irányban átszelő Szinva-patak vízgyűjtője határozza meg. A Szinva Lillafüreden, a Szinva karsztforrásokból ered, 3 km után a Hámori-tó alatt egyesül a Garadna-patak vizével, majd elhagyva a mészkőhegyeket további 24 km hosszú szakaszon folyik tovább a belváros területén, - magába gyűjtve a kisebb patakok: a Csanyik, az Erenyő, a Tapolca, a Pece vizét -, s végül a Sajóba torkollik. Jelentős vízfolyás még a Garadna, amely a Hámori-tó felett északi és déli irányban található több kis forrásból ered, s a Nyár-hegytől a Szinva patakba torkollásig mintegy 12 km hosszú szakaszon szállítja tava a karsztforrások vizét.

A város jelentősebb mesterséges tavai: a Csorbatelepi bányató, a Tapolcai-tó, a Garadna-völgyi pisztrángos tavak, valamint a Garadna-patak felduzzasztásával létrehozott tájképi értékű Hámori-tó. Miskolc területén számos hideg, langyos, és meleg vizű karsztforrás tör a felszínre, elsősorban a mészkőhegyek peremén, a törésvonalak mentén, pl.: a Gallya-forrás, a Felső-forrás, a Kecskelyuk, a Királykút 9-11 °C-os vize, valamint Diósgyőr, Tapolca és egyes belvárosi területek (pl.: Selyemrét, Szabadság tér) 18-22 és 27-45 °C-os fürdőket és strandokat tápláló termálforrásai.

2.1.3. Geomorfológia

A diósgyőri vár és környéke, ahol a Vár úti gesztenyefasor is található, a Miskolc-diósgyőri-medence nyugati részén helyezkedik el. A fasort a diósgyőri szűkületben levetődött mészkőszirt keleti előterében telepítették. Mivel a terület kiterjedése nem jelentős geomorfológiája csak tágabb környezetével együtt jellemezhető.

Nagy-Miskolc különleges alakját a Miskolc-diósgyőri-medence elhelyezkedésének és formájának köszönheti. Ez annak a természetes következménye, hogy a fejlődő város elfoglalta a medencét és a Sajó felé nyúló Szinva törmelékkúpot, valamint a hegy-lábi törmelékletjt és a Sajó újpleisztocén II.sz. teraszát.

A Miskolc-diósgyőri-medence egy 250 m átlagos magasságú, hullámos felszínű, fennsíkszerű területbe süllyedt, amely szarmata-pliocén vulkanikus eredetű kőzetekből, riolituffákból, andezittuffa-agglomerátum és konglomerátumból, a legfelsőbb szinteken pedig szárazföldi eredetű kavicsstakaró foltokból épül fel. Ezeket a rétegeket viszonylag összefüggő 3-6 m vastag lösz-, sárga agyag- és vályog fedi. A medence déli végének határoló hegyei középkori mészkőből és agyagpalából épülnek fel. Ezen a szakaszon a medence a bükki alaphegységre támaszkodik.

A medence hossz tengelye Miskolc-Diósgyőr között K-Ny-i irányú. A medence tengelye kissé megtörik a diósgyőri várnál és Ény-Dk-i irányt vesz föl. A diósgyőri szűkületben emelkedik ki a medence síkjából az a levetődött mészkőszirt, amelyre a Diósgyőri vár épült. A medence nyugatról keleti irányba lejt, a Csanyiknál 220 m a magassága, a miskolci kapuban 120 m a tszf. magasság. Esése kilométerenként 10 m.

A medence részei: nyugati részén terül el a majláthi öblözet, középső részén a diósgyőri öblözet, keleti végében a miskolci öblözet.

A medencét északról határoló lejtők meredek, egyenes lejtők, melyek hirtelen emelkednek ki a medence síkjából és meredek, 40-50 fokos szögben futnak fel a tetőre tektonikus eredetűek. A tetők 60-70 m-rel emelkednek a medence fölé. A medencét délről határoló hegyoldalak szintén tektonikus eredetűek, a Bükk felé elnyújtottak, fokozatosan lépcsősen emelkednek ki a medence síkjából. A lépcsők felszíne a Tatár-ároktól a Csanyikig mészkőből épül fel és ennek a nehezen pusztuló felszínén a több párhuzamos vetősík mentén, a lépcsőzetes formák hangsúlyosan jelennek meg.

A medencét kisebb-nagyobb rögök sorozata veszi körül. A medencétől északra levő rögsorozat tagjai az Ostoros-Nagy-Bakos tömege, a Szarka-hegy röge, a Lyukói-tábla. A déli oldal legnyugatibb része a Bánya-bükk röge. Csermőke kicsi röge jól elhatárolható a szomszédos területektől. A déli sorozat utolsó darabja a vulkanikus eredetű, vegyes összetételű közettörmelékéből felépült Avas.

A medencéhez a rögsorozaton kívül változatos alakú és eredetű völgyrendszerek csatlakoznak. A völgyek elhelyezkedésüket tekintve kétfélek. Rögök között elhelyezkedő tektonikus völgyek és a rögökbe vágódó eróziós völgyek. Tektonikus vonalon alakult ki az északi területekről lefutó Királykúti-völgy, Csanyik-völgy. Hasonló eredetű a Köpös-völgy.

Komplex eredetű völgyrendszer a Pereces-völgy és a Lyukói-völgy. Eróziós eredetű konzekvens völgyekként alakultak ki a Lyukói-rög tömegébe bevágódott Bedeg-völgy, a Kisbánya-völgy, a

Forrás-völgy. A medence déli területeinek völgyei a következők: rögök között húzódik a felső Szinva-völgy a Csanyik torkolatáig és az Óhutai-völgy a Tatár árokka. Ezekhez a tektonikus eredetű völgyekhez szubszekvens eredetű meredek futású oldalvölgyek hálózata tartozik.

Az alaphegység lábánál húzódó tektonikus övezettől távolodva a tektonikus erők uralkodó hatása megszűnik, és itt már a denudáció formáló ereje (erózió, korrózió, suvadás) felszínformáló hatásai érvényesülnek.

2.1.4. Geológia-hidrogeológia

A várost mind geológiai, mind domborzati szempontból nagyfokú változatosság jellemzi.

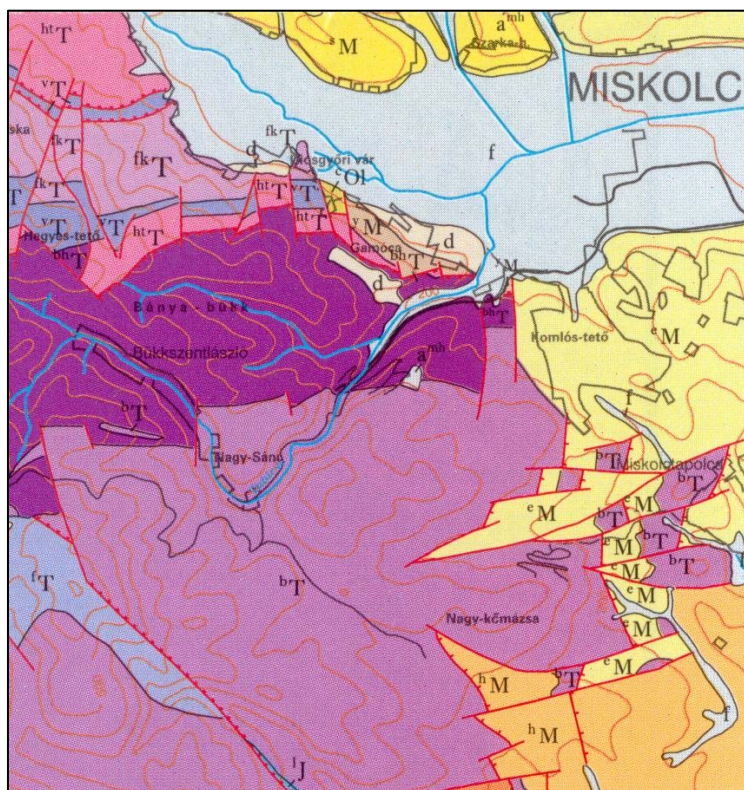
A város közigazgatási területén három, földtani felépítésében és domborzatának jellegében különböző tájegység van. A Bükk hegység, a hegység hegylábi dombvonulata és a Sajó-medence síkja. A hegylábi dombvonulat kelet-felől csatlakozik a Bükk hegység paleozoos-mezozoos összletéhez. A hegylábi dombvonulatot a Szinva völgye osztja két részre.

A terület földtörténete a geológiai ókorig nyúlik vissza. Ebben az időszakban alakult ki az Ős-Bükk területe, amelyet egészen a triász végéig tenger borított.

A város területén a kőzetképződés három nagy periódusa különböztethető meg (Hajdúné M. K. 1993.). Az I. periódusban a paleozoos-mezozoos tengeri üledékes kőzetek alakultak ki. Ebbe a csoportba tartoznak a paleozoos-mezozoos agyagpala-, homokkő és mészkőösszletek, a triász időszak közbetelepült vulkán képződményeivel. A tengerből vastag homokkő, agyagpala, mészkő és dolomitrétegek rakódtak le (pl.: a Bányabükk, Nagy- és Kisfennsík), a vulkáni tevékenység következtében pedig porfirit-, diabázláva és tufa került a felszínre, amelyek később különböző palákká préselődtek össze (Lillafüred, Garadna-völgy). A krétában a hegységképző erők hatására a bükki üledékes rétegek is redőkbe gyűrődtek, és kiemelkedtek.

A II. periódus a törmelékes üledékes és piroklasztikus kőzetekből álló oligocén és miocén korú heterogén összetételű rétegösszleteket tartalmazza. A Bükk hegység ÉK-i előterében lévő harmadkori medenceterület kiválóan alkalmas volt a tengerpartmelléki barnakőszéntelepek képződésére. (Diósgyőr, Perces). A telepeket agyag-, homok-, kavics és homokkőrétegek kísérik.

A III. periódust a kizárólag törmelékes üledékes kőzetekből felépített, pliocén és kvarter rétegösszletek képviselik. Miskolc és környékének geológiai arculata a pliocénben és a pleisztocénben nyerte el mai formáját. A kéregszerkezeti mozgások hatására kialakult a Bükk koncentrikus és lépcsőzetes felszíne, és a Miskolc-Diósgyőri medence, amely kedvező feltételeket nyújtott az ember letelepedéséhez (Imreh, 1979).



A Bükk hegység földtani térképe M=1:100 000.

Jelmagyarázat: Középső triász: $^{fk}T_2$: Fehérkői Mészkő F., $^{ht}T_2$: Hegyestetői F. (márga-mészkő), $^{v}T_2$: Várhegyi F. (tufitos laminit)

Miskolc mai felszíne a földtörténeti átalakulások eredményeként lépcsőzetes szerkezetű: a legalacsonyabb

területe a Sajó melléke (110-120 m), amelyet pleisztocén-holocén üledékes kőzetek (kavics, homok, agyag, iszap) építenek fel. Ezek a Szinva és Sajó ártere menti sík területek ma már szinte teljesen beépültek.

Az Avas - Bábonyi bérc vonaltól Diósgyőrig tart a 250-300 m magas Alacsony-Bükk területe, amelyet harmadkori üledékek (homok, homokkő, márga, agyag, szénrétegek) és miocénkori vulkáni tufák alkotnak.

A Középső-Bükk területe Diósgyőrtől kb. Lillafüredig terjed 400-600 m magasságban, felépítésében főként a triász mészkő, pala vesz részt, jellegzetességét a karsztos lepusztulásformák és mészkőbarlangok adják (pl.: a Szeleta, a Kecskelyuk barlang).

A városhatár legmagasabb fekvésű területe a Magas-Bükk (Bükkfennsík) 600-900 m magasságban húzódik, amelyet túlnyomórészt ó-és középkori tengeri üledékek (mészkő, pala, dolomit), valamint diabáz, és porfirit épít fel. Felszíni formakincsét a tektonikus eredetű bércek, töbrök, víznyelők, zsombolyok és karrmezők képezik. A fennsík belsejében pedig jelentős természeti értéket képviselő barlangok találhatók, pl.: Lillafüreden az István cseppkőbarlang, és a Petőfi forrásmészkő-barlang.

A terület hidrogeológiai szempontból a Bükk hegység Diósgyőri terület nevezetű vízföldtani egységéhez tartozik. A karsztegység az É-D irányú Szinva-völgytől keletre húzódik, földtani felépítését tekintve meredek rétegállású fehérkői mészkőből felépült karsztos sáv.

2.1.5. Talajtakaró

A Sajó völgyétől a Magas Bükkig húzódó városterületet változatos talajadottságok jellemzik. A Sajó melléki alacsony térszínnek talajviszonyait a Sajó periodikus áradásainak hatására létrejött öntéstalajok jellemzik. Típusai között előfordulnak a nyers öntéstalajok, réti öntéstalajok, és réti talajok is. Mechanikai összetételük vályogtól az agyagos vályogig változik, termékenységüket szervesanyag tartalmuk és a talajosodás mértéke határozza meg. A hegylábi területeken, ahol a természetes növénytakaró a tatárjuharos lösztölgyes lenne, csernozjom-barna erdőtalajok jellemzőek. Ezek a területek ma és főként korábban mezőgazdasági hasznosításúak voltak, mivel e talajtípus tápanyag és humusztartalma igen kedvező. A magasabb térszíneken, a cseres-tölgyesek zónájában a barna erdőtalajok válnak uralkodóvá. A csapadékmennyiség növekedése az agyagbemosódásos barna erdőtalajok kialakulását eredményezi, mely területeken gyertyános-tölgyesek, bükkösök nőnek. Ahol az alapkőzet a felszín közelében található, a kőzethatású talajok jelennek meg. Tipikus formájuk, a sötétfekete színű rendzina, mely mészkő és dolomit kőzeten képződik, csekély vastagsága és szélsőséges vízháztartása miatt általában szárazságtűrő vegetációt tart el a Középső Bükk 500-600 m magasságú térszínein. A Magas Bükkben, ahol a csapadékviszonyok kiegyenlítettebbek, a rendzinákon bükkösök is nőnek. A meredek erózióknak kitett területeken (pl. Garadna-völgy) köves sziklás váztalajok jelennek meg.

2.2. Biológiai jellemzők

Aesculus hippocastanum L - Vadgesztenye

Rendszertani besorolás:

Anthophyta (Virágos növények)

Spermatophyta (Magvas növények)

Angiospermatophyta (Zárvatermők)

Dicotyledonopsida (Kétszikűek)

Sapindales (Szappanfák)

Hippocastanaceae (Vadgesztenyefélék)

A közönséges vadgesztenye gyorsan növekvő, mintegy 25 méter magasságot is elérő, szabályos „bokréta” koronát nevelő, ívesen lehajló ágú, korán lombosodó, kedvelt lombhullató díszfa.

A nemzetség 13 faja főként Kelet- és Délkelet Ázsiában, valamint Észak-Amerikában, a meleg és mérsékelt éghajlatú tájakon honos. A közönséges vadgesztenye a Balkán-félsziget bennszülött növénye.

Levelei ujjasan összetettek, öt-hét tagúak, hosszú nyelűek és keresztben átellenesen helyezkednek el.

Rügye ragadós.

Gyertyaszerűen felálló, nagy, fehér bugavirágzata április-májusban nyílik. Toktermése húsos, tüskés falú és benne nagy, barna mag található. Magvát délen a háziállatok is megeszik, de gyártanak belőle keményítőt is, sőt, a benne található, eszkuin nevű keserűanyag alkalmassá teszi cserzésre is. A népi gyógyászat és a gyógyszeripar is felhasználja.

A mezofita viszonyokat kedveli, nem bírja a nagyvárosi száraz, meleg klímát, és igen érzékeny a légszennyezésre.

A Vár utcai fasorban jelenleg 39 egyed található. A fák 80 év körüliek lehetnek. Magasságuk 18-20 m között változik. Törzskörméretük 149 és 277 cm közötti.

Egészségi állapotuk változó. Szinte mindegyik fa odvasodó, s ezeket az odvakat korábban, kb. 15-20 éve kezelték utoljára. A koronában, a fa egészségi állapotától függően több-kevesebb száradó ág található.

Kedvező körülmény azonban, hogy a Vár utca gépkocsiforgalom elől elzárt terület, így a gépjárművek okozta közvetlen légszennyező hatás kevésbé érvényesül.

A fák a díszburkolattal fedett útfelületből kiemelkedő változó méretű (130x270, 12x380, 200x360) beton-kalodákban vannak. A kalodák földje erősen tömörödött, levegőtlen. Nincs tápanyag- és vízpótlási lehetőség.

2.2.3. Fauna

A helyi védettségű terület nem élőhelye védett vagy fokozottan védett gerinces és gerinctelen fajoknak. A városias, erősen antropogén környezet, a különösen tavasztól késő őszig tartó intenzív idegenforgalom nem teszi lehetővé értékes fajok tartós megtelepedését a védett területen és annak szűkebb környezetében.

2.3. Gazdasági, társadalmi és kulturális jellemzők

2.3.1. Erdőgazdálkodás: -

A területen erdőgazdálkodás nem folyik.

2.3.2. Vadgazdálkodás: -

A területen vadgazdálkodás nem folyik.

2.3.3. Idegenforgalom, turizmus

A védett terület idegenforgalmi szempontból hangsúlyos területen fekszik. Az idegenforgalom központja a magyarországi műemlékek között is rangos helyen álló Diósgyőri vár. A védett terület tulajdonképpen a vár megközelítésének egyik legjelentősebb útvonala.

Az immár helyreállított felső vár jelentős idegenforgalmi látványosságot kínál, a tágas belső udvar színvonalas kulturális rendezvényeknek, koncerteknek, színi előadásoknak, fesztiváloknak ad otthont.

A rendezvényekhez, fesztiválokhoz kapcsolódó kirakodóvásárok helye éppen a Vár utca, amely ezeken az alkalmakon a felvonulási időszakban a gépjárműforgalom előtt is nyitott. Más alkalommal a terület gépjárműforgalom elől elzárt sétálóutca, amely mindenképpen kedvező, mert közvetlen légszennyezés nem éri a területet.

A védett területen megforduló látogatók száma éves viszonylatban meghaladja az 50 000 főt.

A Vár utcában egy nagyobb létszámú rendezvények szervezésére és lebonyolítására is alkalmas melegkonyhas étterem és panzió, és két kisvendéglő működik.

További átmenő-forgalmat jelent a szintén a Vár utcán keresztül elérhető Vár fürdő és szauna.

Megközelíthetősége: 1. jelű villamossal, 1., 1A., 101., 101B jelű autóbuszokkal

2.3.4. Települési viszonyok

A védett terület Miskolc város belterületén fekszik, családi házas övezetben. A védett terület jellegéből adódóan a helyi lakosság védett területre gyakorolt hatása nem jelentős.

A területen a túrizmus okozta szemetelés okoz időleges problémát, amely a fasor állapotát közvetlenül nem veszélyezteti. A települési légszennyezés közvetett hatásai azonban kedvezőtlen hatással lehetnek a fasorra.

2.3.5. Oktatás, bemutatás

A védett fasor megismertetését szolgálja a 2003-ban kiadott „Miskolc város helyi jelentőségű védett és védendő természeti értékei” című kiadvány.

2.3.6. Kutatás:

Kutatásnak nem tárgya

2.3.7. Egyéb használat: -

A Vár utcát a kilencvenes évek elején díszburkolattal látták el, és azóta mint sétányt használhatják a látogatók.

2.3.8. Kultúrtörténeti értékek

A Vár utca műemléki környezet része.

Az egykori huszárvár falmaradványa az utca vár felőli végén keresztezi az utca járdáját.

A Vár utcai fasor az 1930-as évek elejére tehető nagyszabású város-fásítási programnak az emlékét is őrzi.

2.3.9. Táji értékek

A Miskolcon ritkaságnak számító koros fasorok egyik képviselője a Vár utcai fasor. Városképi jelentősége épp ezért igen nagy.

Olyan esztétikai és hangulati elem, mely a Diósgyőri várhoz látogatók élményét alapvetően meghatározza.

2.4. Adatbázisok

2.4.1. Számítógépes adatbázisok

Nincs

2.4.2. A védett érték környezetére vonatkozó térképanyag

GK25	M-34-138-C-b
EOV10	88-133

2.4.3. A területre vonatkozó légifotó-anyagok

Év	Filmszám	Képszám	
1975	5132	1211	fekete-fehér
1990	80-262	454	színes infra
1990	80-262	456	színes infra
1990	80-262	449	színes infra
1990	90-009	6404	színes
1997	97-205	2096	fekete-fehér
2000		4764	színes
2000		4749	színes

3. CÉLKITŰZÉSEK MEGHATÁROZÁSA

3.1. A terület értékelése

3.1.1. A természetvédelmi jelentőség értékelése

Kritérium	Minősítő jellemző	Jelentőség
Méret	39 darab, 18-20 m magasságú, 149-277cm körmértű vadgesztenyefa alkotja a fasort. A védetté nyilvánítás idején 52 egyed alkotta a fasort	Koruknak és a termőhelyi viszonyoknak többnyire megfelelnek paramétereik. Az eltelt 22 év alatt 13 fa pusztult ki.
Diverzitás	Az adott környezeti és élőhelyi viszonyokra jellemző	
Természetesség	Antropogén	Különleges történettel és megjelenéssel bírnak
Ritkaság	Miskolci viszonylatban ritka az ilyen egységes fasor	Szépen fejlődött, helyi viszonylatban értékes dísfák alkotta egység
Sérülékenység	Sérülékeny	A gyökérzetben okozott sérülések, és a gyökérzet fejlődésének gátlása korlátozza a fa fejlődését, hosszabb távon annak pusztulásához is vezet. A víz- és tápanyagpótlás hiánya miatt a fák állapota erősen romlik.
Jellemzőség	Exota faj	Megjelenésük kapcsán egyediek
Elhelyezkedés	Antropogén környezet Szervesen illeszkedik a Várhegy-kertek-Színvamente alkotta élőhelyi hálózathoz	A környezetének meghatározó alkotóeleme Ökoháló-„láncszem”
Terület-történet	A fák telepítése az 1930-as évek elejére tehető. Védetté nyilvánítás 1984-ben történt A Vár utcai felújítás a kilencvenes évek elején történt. Az utcaszíntet valamelyest süllyesztették, a fák körül pedig kalodákat magasztottak. Az utcai és a járdaburkolatot is betonnal alapozták, ezáltal meggátolták a talaj levegőzését, s a csapadékvíz leszivárgását a gyökerekhez. Tovább rontotta a helyzetet, hogy az útburkolatra hullott csapadékot csatornában elvezették, s nem teremtették meg a lehetőségét annak, hogy ez a nedvesség a fák gyökereinek közelébe juthasson.	A fák kora 80 év körüli. Szándék a fák életben tartására A beruházás jelentős mértékben befolyásolta és ma is befolyásolja a fák életesélyeit.
Potenciális természetvédelmi érték	Esztétikai és kultúrtörténeti értékkel bírnak	Városképi és dendrológiai szempontból értékes fasor
Különleges tudományos jelentőség	A védett természeti érték nem rendelkezik különleges tudományos jelentőséggel.	

3.1.2. A legfontosabb természeti értékek meghatározása

A legfontosabb természeti érték a 39 fasort képező vadgesztenyefa, melyek tájképi és növényzeti értékkel is bírnak..

A területen nincs jelentős földtani érték

A területen nincs víztani érték

A területen nincsenek értékes társulások

A területen jelentős állattani érték nem fordul elő.
A Vár utcában a hajdani Huszárvár falmaradványai lelhetők fel.

3.2. Ideális természetvédelmi célkitűzések

A kultúrtörténeti és városképi szempontból jelentős természeti érték fennmaradásának biztosítása.
A fasor dendrológiai értéket jelentő idős fának megőrzése
Természetvédelmi célú bemutatás elősegítése

3.3. Korlátozó és veszélyeztető tényezők

3.3.1. A korlátozó és veszélyeztető tényezők összefoglaló táblázata

	Belső tényezők	Külső tényezők
Természeti folyamatok	A fák öregedése	Időjárási tényezők változása Gesztenyeaknázó kártétele
Emberi hatások	Gyökér és lombkorona csonkolása A fák gyökérnyaki része a felszín fölé került (sérülékenyebbé vált a fa, a gyökerek gyorsan kiszáradnak, stb.)	Építkezés, felszín-burkolás (betonozás) Csapadékvíz elvezetés, csatornázás Víz- és tápanyagpótlási lehetőség hiánya

3.3.2. A természetvédelmi kezelés korlátai

Nincs hivatalosan aktuális kezelője a természeti értéknek, hiszen a Miskolci Városgondnokság jelenleg nem létezik.

A műemléki környezetre vonatkozó szabályozásból ne maradjon ki annak fasorra gyakorolt hatás-vizsgálata.

A terület fák számára élehetővé tétele lényeges beruházást igényel.

A fenntartó és a beruházás-jellegű kezelések költségeinek fedezetére a költségvetésből el kell különíteni anyagi forrásokat.

A fasor védelmét szolgáló beruházások tervezését össze kell kapcsolni a Vár környékének rekonstrukciós terveivel.

3.3.3. A korlátozó tényezők hatása az ideális célkitűzésekre

A belső természeti folyamatok alapvetően befolyásolják az ideális célokat, de a belátható időn belül (tervezési periódus) nem okoznak jelentős változásokat.

A külső természeti folyamatok időszakosan (pl. nagymértékű rovarkártétel) lehetnek befolyással a fasor állapotára.

Az emberi hatások elsősorban a fák életlehetőségeire vannak hatással, ezáltal az ideális célkitűzést is befolyásolják.

Az ideális célkitűzést, vagyis a védett fasor fennmaradásának és fejlődésének biztosítását leginkább a fák környezetében (védőövezetében) korábban végzett, talajbolygatással és burkolással is járó építési tevékenység veszélyezteti. Az építkezés miatt csonkított gyökerek, a gyökérnyaki rész körüli terület lesüllyesztése, az erősen korlátozott víz és tápanyagpótlás, valamint a csatornázás jelentősen rontott a fák egészségi állapotán és állékonyságán

4. GYAKORLATI CÉLKITŰZÉSEK, STRATÉGIÁK ÉS FELADATOK MEGHATÁROZÁSA

4.1. Gyakorlati célkitűzések

A tájképi és kultúrtörténeti jelentőségű fasor fennmaradásának biztosítása
A fasor dendrológiai értéket jelentő idős fájának megőrzése
Természetvédelmi célú bemutatás elősegítése

4.2. Természetvédelmi stratégiák

4.2.1. Faj védelme

Fenntartó jellegű beavatkozásokkal megoldható:

- A fasor egyszeri teljes rekonstrukciója (odukezelés, száradékolás)
- A fenntartó jellegű beavatkozások biztosítása (a vízpótlás lehetőségének megteremtése, locsolás)
- Vadgesztenye-aknázó elleni védekezés folyamatosságának biztosítása
- Hosszú távon a burkolat átépítése olyanná, mely a fák gyökereinek is életlehetőséget biztosít.

4.2.2. Látogatás

A védett természeti érték szabadon látogatható.

A fenntartó jellegű beavatkozások idején időszakos látogatási korlátozás elrendelhető.

4.2.3. Oktatás és bemutatás

A védett természeti érték megismertetése, oktatási és bemutatási hasznosítása kívánatos

4.2.4. Terület- és földhasználat

A védett természeti érték környezetében az esetleges beruházások (bontások, építkezések) csak a védett fák fennmaradását szolgáló megfelelő védő intézkedések kikötésével engedélyezhetők.

A fák környezetében további aszfaltozás és betonnal történő burkolás nem engedélyezhető.

A védelmet szolgáló korlátozó rendelkezéseket ki kell terjeszteni a fa védőövezetére is, mely a törzs és a lombkorona széle által meghatározott terület függőleges vetülete körben 2 méterrel megnövelve, melyek így a szomszédos telekre is korlátozó hatásúak.

4.3. Kezelési feladatok

4.3.1. Kezelés

4.3.1.1. A faj védelmét szolgáló kezelési előírások

A védett természeti érték termőterülete védőövezetnek tekintendő.

A jelenlegi burkolt környezetet fel kell számolni, s a felületet olyan módon kell kiképezni, hogy az lehetővé tegye a fák gyökereinek fejlődését, a talaj szellőzését, a megfelelő vízutánpótlást.

Tilos a fákat kivágni, élő ágait, gallyaikat eltávolítani, azokat bármi módon károsítani.

A védett fa jelentős mértékű megváltoztatásának engedélyezéséhez a képviselő-testület hozzájárulása szükséges, kivéve, ha a fakivágás azonnali balesetveszély-elhárítás érdekében történik.

A védett fa kivágásához hozzájárulás csak annak biológiai pusztulása esetén adható ki, valamint akkor, ha annak állapota a környezetre károsodással járó veszélyt jelent.

Szükséges a fák egyedi, egyszeri rekonstrukciója (odukezelés: régi sebhelyek kezelése, üregek utókezelése, törzsbelső kitisztítása, vízkivezetés megoldása, száradékolás).

Szükséges a fenntartó jellegű beavatkozások folyamatos biztosítása (hullott ágak, levelek, termésmaradványok összegyűjtése, tősarjak eltávolítása, esetlegesen bekövetkező, a fa vitalitását súlyosan veszélyeztető rovar vagy gombafertőzések elleni védekezés; 3-4 évente tápanyagpótlás és évente 5-6x vízpótlás).

A száradékolást és odukezelést vegetációs időszakon kívül kell végezni. Figyelemmel kell lenni az esetlegesen a koronában fészkelő madarak életritmusára is!

Az aknázó elleni vegyszeres védekezést (permezetés) csak szakember végezheti a tevékenységre vonatkozó előírások betartásával. A permezetésen kívül meg kell vizsgálni az injektálós módszer alkalmazásának lehetőségét is, annál is inkább, mert ehhez a fák kondicionálását is kapcsolni lehetne.

A területen növényvédőszer és irtószereket csak a fák egyedi védelme érdekében szabad használni.

Tilos a talajfelszín letermelése, illetve feltöltése.

4.3.1.2. Közlekedést érintő kezelési előírások

A forgalmat befolyásoló jelenlegi intézkedések elegendők.

Jelenleg sem lehet, s a jövőben is tilos gépjárművel parkírozni a fasorban

A gépjárműforgalommal és parkolással kapcsolatos tiltások nem vonatkoznak kezelési és hatósági feladatokat ellátó gépjárművekre.

4.3.1.3. Építési tevékenységeket érintő kezelési előírások

A fák környezetében építési engedély csak feltételekkel, a fák védelmét szolgáló védőintézkedések előírásával adható ki.

A fák környezetében (védőövezetében) talajbolygatással is járó építési tevékenység nagymértékben veszélyezteti azok életlehetőségeit, ezért az nem engedélyezhető. Nem engedhető a gyökérzet csonkolásával járó szintkialakítás, illetve a korona csonkolásával járó tetőszint magasítás sem.

A védőövezeten belül tilos a talajt burkolattal fedni. Amennyiben a védőövezeten belül már létezik burkolat, úgy a védőövezet betartása annak felújításakor jut érvényre.

4.3.1.4. Oktatást, bemutatást érintő kezelési előírások

Szükséges a „Miskolc város helyi jelentőségű védett és védendő természeti értékei” című kiadvány újbóli megjelentetése.

4.3.1.5. Táj- és kultúrtörténeti értékek

A fasor jellegét meg kell őrizni.

A fasorból esetlegesen eltávolított (kipusztult) fák helyére előnevelt fák ültetése szükséges.

4.3.2. Adminisztráció

a) Védetté nyilvánítás, védelem feloldása

A Vár utcai törökmogyorófák védelmét a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Tanács mondta ki az III/1984 sz. rendeletében.

Az eredeti határozatban szereplő Miskolci Városgondnokság megszűnt, új természetvédelmi kezelő megnevezése szükséges.

Az eredeti bejegyző határozatban a természeti érték terület-megjelölés nélkül került be, szükséges a kiigazítás.

A jegyző korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat - a védett természeti érték közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetén - a jogorvoslatra tekintet nélkül azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.

A Természetvédelmi Törvény értelmében (1996. évi LIII.) fel kell oldani a természeti érték védettségét, ha annak fenntartását természetvédelmi szempontok a továbbiakban nem indokolják. A helyi védett természeti érték védettségének a feloldásához az illetékes természetvédelmi hatóság véleményét be kell szerezni. A természetvédelmi hatóság- állásfoglalása alapján - a nyilatkozatát 60 napon belül adja meg.

A helyi védetté nyilvánítás esetén a települési önkormányzat jegyzője a védetté nyilvánító, illetve a védettség feloldásáról rendelkező önkormányzati rendeletet - nyilvántartási célból - hivatalból meg

kell hogy küldje az illetékes természetvédelmi hatóságnak (Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség).

5. MUNKATERV

5.1. Középtávú munkaterv

A kezelési terv érvényességi idejére (2006-2010) vonatkozó időszak alatt a következő eredményeket kell elérni:

- A védett természeti érték további fejlődésének biztosítása
- A védett természeti érték szélesebb körben való megismertetése

5.2. Éves munkaterv

2006:

- A rendeletben szereplő Városgondnokság helyett új területkezelő megbízása.
- A védett természeti érték „terület nélküli”-ségének megszüntetése, s konkrét területhez rendelése.
- Szükség esetén vízpótlás (1-2 alkalom) egy alkalommal 40 liter víz/fa
- Növényvédelmi beavatkozás (vadgesztenyelevél-aknázómoly ellen) 1-2 alkalom (1000-1500 Ft/fa/alkalom)
- Száraz, lehullott gallyak, termésmaradványok, levelek összegyűjtése 2000 m²
- Árajánlat kérés a fák egyedi kezelésére
- Árajánlat kérése a fák kondíciójavítására (2007-ben elvégzendő feladat)
- A fák egyedi kezelésének megkezdése
- A Vár rekonstrukciós tervének kibővítése a Vár utcai fasor életlehetőségeinek biztosítására

2007:

- A „Miskolc város helyi jelentőségű védett és védendő természeti értékei” című kiadvány újbóli megjelentetése
- A fák egyedi kezelésének befejezése
- Tápnyagpótlás-injektálás 39 fa
- Szükség esetén vízpótlás (5-6 alkalom/év) egy alkalommal 40 liter víz/fa
- Növényvédelmi beavatkozás (vadgesztenye-aknázómoly ellen) 1-2 (3) alkalom (1000-1500 Ft/fa/alkalom)
- Száraz, lehullott gallyak, termésmaradványok, levelek összegyűjtése 2000 m²
- A környezetbe illő és a növények életlehetőségeit is biztosító útburkolati tervek elkészítése

2008:

- Szükség esetén vízpótlás (5-6 alkalom/év) egy alkalommal 40 liter víz/fa
- Száraz, lehullott gallyak, termésmaradványok, levelek összegyűjtése 2000 m²
- Növényvédelmi beavatkozás (vadgesztenye-aknázómoly ellen) 1-2 (3) alkalom (1000-1500 Ft/fa/alkalom)
- Jelenlegi burkolás felszámolása

2009:

- Szükség esetén vízpótlás (1-2 alkalom/év) egy alkalommal 40 liter víz/fa
- Növényvédelmi beavatkozás (vadgesztenye-aknázómoly ellen) 1-2 (3) alkalom (1000-1500 Ft/fa/alkalom)
- Száraz, lehullott gallyak, termésmaradványok, levelek összegyűjtése 2000 m²
- Új burkolat elkészítése

2010:

- Szükség esetén vízpótlás (1-2 alkalom/év) egy alkalommal 40 liter víz/fa

Száraz, lehullott gallyak, termésmaradványok, levelek összegyűjtése 200 m²
A kezelési eredmények összegzése.
A Kezelési terv felülvizsgálata, és a következő öt éves ciklusra való elkészítése.

6. A TERMÉSZETVÉDELMI KEZELÉSI TERV VÉGREHAJTÁSÁNAK ELLENŐRZÉSE ÉS A TERV FELÜLVIZSGÁLATA

A természetvédelmi kezelési tervben foglaltakat Miskolc Megyei Jogú Város jegyzője ellenőrzi.

A kezelési terv felülvizsgálatának tervezett időpontja 2010.

Az új kezelési terv életbe lépésének időpontja 2011.

II A TERMÉSZETVÉDELMI KEZELÉSI TERV

A 4. pontban foglaltak szerint

MELLÉKLETEK

1. *Védetté nyilvánítási rendelet másolata (III/1984) (5 oldal)*
2. *Tulajdoni lap másolata (1 oldal)*
3. *Topográfiai térkép (EOV) másolata (M=1:10000) az utca határának jelzésével*
4. *Légifelvétel (2000) másolata*
5. *Földi fotók*
6. *Táblázat (a fasor fáinak törzskörméreti adatai és egészségi állapotukra utaló megjegyzések)*

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Tanács

III/1984.sz.rendelete

egyes természeti értékek védetté nyilvánításáról.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Tanács a természetvédelemről szóló 1982.évi 4.számú tvr. végrehajtására kiadott 8/1982./III.15./MT. számú rendelet 11.szakaszának /1/bekezdése b./pontjában biztosított felhatalmazás alapján a következő tanácsrendeletet alkotja.

1.szakasz

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Tanács védetté nyilvánítja a

- Boldogasszony papucsá lelőhely,
- Mandulás növényvilága,
- Hegyasszói és monoki opálváltozatok,
- Kékedi Meltzer Kastély parkja,
- Vár utcai gesztenyefasor

jellegüknek megfelelő természetvédelmi területek /a továbbiakban: Tt./ és természeti emlék /a továbbiakban: Te/ néven az 1.sz.mellékletben felsorolt ingatlannyilvántartási adatok szerinti területeket.

2. szakasz

A védetté nyilvánítás célja /továbbiakban a./ és indoka /továbbiakban b./

1./ a Boldogasszony papucsa lelőhely Tt.esetében:

- a./ A különlegesen szép és ritka orchydea fennmaradása hosszútávon csak a terület jogi védelmével biztosítható.
- b./ A Boldogasszony papucsa vagy rigópohár /*Cypripedium calceolus* L./ az Orchideaceae családba tartozó egyetlen hazai papucsorchydeánk, mely virágpompája alapján az egyik legszebb és legkülönlegesebb növényünk. Hazai termőhelyeiről kipusztulófélben van. 1983-tól fokozottan védett növényeink közé tartozik, károkozási értéke szálanként 5000.-Ft. A tapolcai lelőhely viszonylag gazdag állománya, mint fenntartásra érdemes génbank is, feltétlenül megérdemli a területi védelmet, mely a szükséges mértékű pufferoló zónát is magában foglalja.

2./ a Mandulás növényvilága Tt.ésében:

- a./ Sárospatak határában fekvő kopár dombtetőn tenyésző különleges növénytársulás fennmaradását a jövő nemzedék számára jogi oltalommal is érdemes biztosítani.
- b./ A kárpátmedencei alapszövetű növénytakaróba két távol-
eső európai főfaj-típus, a dél-orosz sztyepp és a földközi-tengervidek himezte bele virágdiszeit. Ezek a jellemző növények, melyek igen nagy számban faji védettséget is élveznek, jelzik, hogy a tájban a mediterrán és a kontinentális Európa éghajlati határai egyaránt érvényesülnek.

3./ Hegyasszói és monoki opálváltozatok Tt.esetében:

- a./ Az üzleti céllal térthódított nagyarányú ásványgyűjtéssel szembeni területvédelem csak a jogi védettség létrejöttével kezdődhet el.
- b./ A hegyasszói és monoki dombokon egymáshoz közelségen, a kárpáti hegyláncban belül bőségben és esztétikus megjelenésben egyedülállóan fordulnak elő hétneműű éves növényi maradványok faopál, tejopál, üvegopál, ne-mesopál és jásopál formájában. Ösnövénytan szempontból változatos és ritka fajokat tartalmaznak a feltárások, melyeket már a múlt század eleje óta ismernek, az utóbbi években pedig a fennmaradást veszélyeztető módon károsítanak a gyűjtők.

4./ A Kékedi Meltzer kastély parkja esetében:

- a./ A restaurálás alatt lévő kastély méltó környezetét természetvédelmi területté nyilvánított kastélykert őrizheti meg leginkább.
- b./ A múlt század első felében telepítették az örökzöldeket, melyek faóriásokká nőttek. Fennmaradásuk biztosításá a folyamatosságot és egyben a megújulást is. Dendrológiai,

tájképi szempontból értékes fenyő és lombos faállományt feltétlenül védeni, fejleszteni érdemes és szükséges, a terület jövőbeni látogatottsága miatt is.

5./ Vár utcai gesztenyefasor esetében:

- a./ A városképi és dendrológiai szempontból egyaránt értékes fasor a jelenleginél is hatásosabb védelmét szolgálja a fokozott jogi oltalom megvalósulása.
- b./ A szám szerint 52 idős gesztenyefa élő kupolaként üleli át a város legjelentősebb műemlékéhez vezető utcát. Az urbanizációs ártalmakról és rongálásoktól való megóvásukban feltétlenül segíti a védettség elrendelése.

3.szakasz

A 2.szakaszban felsorolt Tt-ekkel kapcsolatos elsőfoku természetvédelmi hatósági jogköröket a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Tanács VB Mezőgazdasági és Élelmiszerügyi Osztálya gyakorolja.

4.szakasz

- 1./ A Tt-ok természeti értékeinek megóvása, őrzése, fenntartása
 - amennyiben szükséges - bemutatása és helyreállítása a Boldogasszony papucsa lelőhely esetében a Borsodi EFAC, Miskolc
 - Mandulás növényvilága esetében a Városi Tanács, Sárospatak
 - Megyaszói és monoki opálváltozatok esetében a Megyaszói Aranykalász és a Monoki Kossuth Ig.Tsz-ek,
 - Kékodi Meltzer kastély parkja esetében a BAZ MTVB Továbbképző Intézete, Mályi
 - Vár utcai gesztenyefasor esetében a Városgondnokság, Miskolc feladata.

5.szakasz

Az 1982.évi 4.tvr-ben, a végrehajtására kiadott 8/1982./III.15./MT.rendeletben, valamint az 1/1982./III.15./OKTH rendelkezésben foglalt, idevonatkozó védelmi előírások közül is kiemelten kezelendő

- Boldogasszony papucsa lelőhely Tt.esetében:
 - az erdőgazdálkodással kapcsolatos természetvédelmi előírásokat az erdőgazdasági üzemtervben kell megtervezni.
- Mandulás növényvilága Tt.esetében:
 - a Tt-en védett növény- és állatfajok gyűjtését a Megyei Tanács VB Mezőgazdasági és Élelmiszerügyi Osztálya csak indokolt esetben az OKTH-val egyetértésben engedélyezi.

- Megyaszói és monoki opálváltozatok esetében:

az ásványgyűjtés tilalma alóli felmentést a Megyei szakigazgatási szerv csak rendkívül indokolt esetben tudományos célzatu gyűjtés esetére ad ki.

6.szakasz

Jelen tanácsrendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

M E L L É K L E T

a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Tanács .../1984. számú rendelethez.

Kimutatás a megyei védelem alá vont természeteki értékek terület-
adatairól

Természeti érték megnevezése	helység	Hrsz	Terület		összes terület	
			ha	m²	ha	m²
1./ Boldogasszony papusa lelőhely	Miskolc II.	02/2	14	1000	14	1000
2./ Mandulás növényvilága	Sárospatak	01154	2	5000	2	5000
3./ Megyaszói és monoki opálváltozatok Megyaszó	Miskolc	034	4	5000		
	Monok	098	1	2000		
összesen :						
4./ Kékedi Meltzer Kastély parkja	Kékedi	234		5510	5	7000
		235		337		
		238		2533		
		239		1693		
		240		1242		
		241		910		
		243	1	695		
összesen:						
5./ Vár utcai gesztenyefasor	Miskolc	Vár utca		terület nélküli	2	2920
/természeti emlék/		32532/1		2240 m²		
Védelem alá vont terület összesen:						
					11	9920

Körzeti Földhivatal
3525 Miskolc
Vologda u. 4. Pf. 196.
06/46/358 211

Oldal: 7 / 47
Ügyintéző:
Elek Attila

Tulajdoni lap másolat - szemle

2006.06.29 07:39:38

MISKOLC III.KERÜLET
belterület HRSZ: 32820
Vár utca 32820 HRSZ

Szektor : 53
Térképszelvény : 154

----- I.rész -----

1. Az ingatlan adatai:

Alrészlet adatok		Alosztály adatok	
jel	mu.v.ág (kivett)min.o. ha,m2	kat.jöv. /AK,fill./	ha,m2 kat.jöv. /AK,fill./
	kivett	3732	
	közterület		
	Földrészlet össz.:	3732	

----- Szolgalmi jog, Jogi jelleg, Szöveges hivatkozás -----

2.Bejegyző határozat: 5022/1984.07.17

Védett terület

----- II.rész -----

1. Bejegyző határozat: 37062/1991.04.04

Tul.hányad:1/1

Jogcím: jogutódlás , 37062/1991.04.04

Jogállás: tulajdonos

Jogosult neve: MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA Törzsszám:

7

Címe: 3530 MISKOLC I.KERÜLET Városház tér 8.

----- III. rész -----

BEJEGYZÉST NEM TARTALMAZ

Megrendelő könyv száma: 30001/15876/2006

Ez a másolat 1 oldalt tartalmaz.

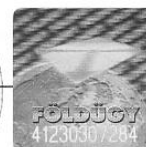
A másolat - a kiadást megelőző napig - az eredetivel megegyezik.

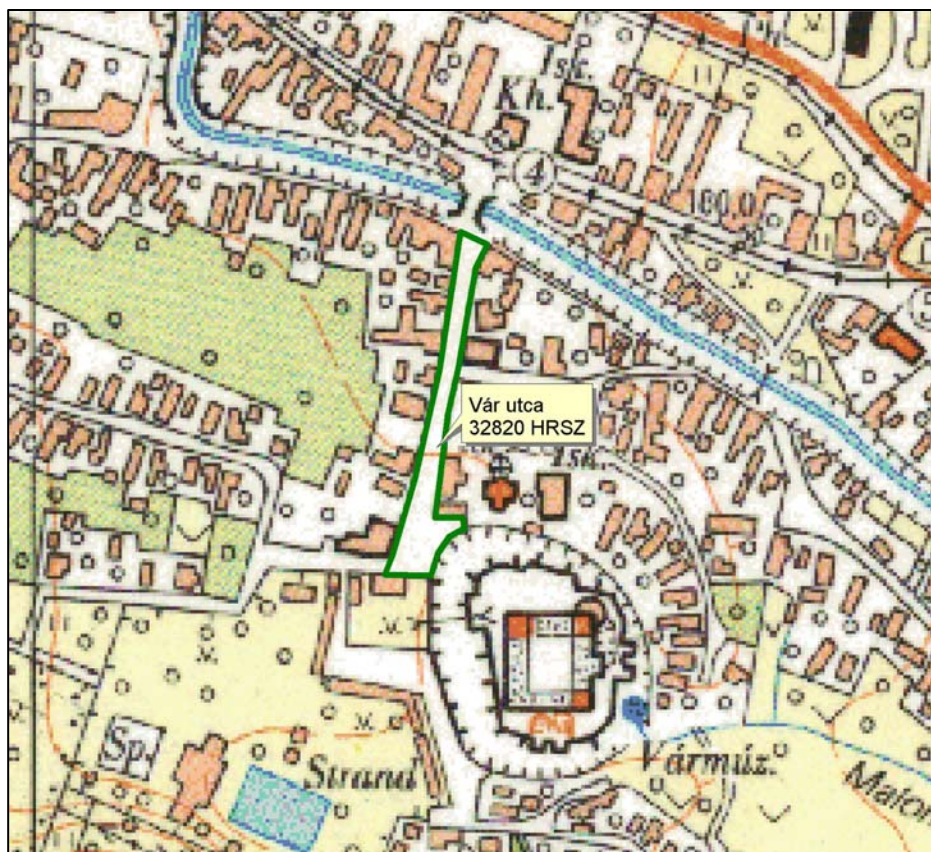
Az 1996. évi LXXXV. tv. 31.§. alapján díjmentes.

3525 Miskolc, 2006.06.29

Elek Attila

Elek Attila





Topográfiai térkép (EOV 1:10 000)) másolata a védett természeti érték és a telekhatár jelölésével



Légifelvétel (2000) másolata



A fasor a vár felől



A Huszárvár falmaradványa



A kalodát feszegető gyökérzet



Erősen károsodott egyed



Az üregkezelés megújítása szükséges



Tősarj



Egyéni formájú szegélyképzés



Fiatál hajtások a törzsön



Sérült, beteg egyed

A Vár utcai vadgesztenyefasor egyedeinek törzskörméreti adatai és megjegyzések az egészségi állapotukat illetően (2006. 05. 23-i állapot)

Páros oldal (Vár felől)			Páratlan oldal (Szinva felől)		
sorszám	törzskörméret cm	egészségi állapot	sorszám	törzskörméret cm	egészségi állapot
1	277	Ép	20	232	Korábban már üreg-kezelt,
2	240	Ép	21	226	Kevés száraz ágvég
3	234	Törzse sérült	22	197	Korábban már üreg-kezelt
4	215	Korábban már üreg-kezelt	23	180	Korábban már üreg-kezelt
5	201	Száraz ágvégek, odvas törzs	24	160	Féloldalas, korábban már üreg-kezelt
6	173	Korábban már üreg-kezelt	25	180	Száradó ágak
7	186	Korábban már üreg-kezelt, kissé féloldalas	26	183	Korábban már üreg-kezelt
8	203	Ép	27	244	Erősen odvas, a mellette lévő tetőre hajlik a korona
9	225	Odvas, kezelendő	28	184	Nagy sebzés a törzsön, tövén sarjad
10	208	Korábban már üreg-kezelt, kissé féloldalas	29	159	Féloldalas
11	177	Korábban már üreg-kezelt,	30	183	Kielégítő
12	234	Korábban már üreg-kezelt,	31	216	Ágtörés nyomai
13	204	Száradó korona, odvas törzs	32	215	Korábban már üreg-kezelt
14	249	Kielégítő, tövénél sarj nő	33	149	Kielégítő
15	236	Odvas, tövénél sarj nő	34	122	Beteg, kezelendő
16	185	Kisebb sebek	35	175	Száradó ágvégek, korhadó részek
17	253	Kevés száradó ágvég	36	151	Féloldalas
18	188	Korábban már üreg-kezelt	37	200	Fiatál hajtások a törzsön
19	204	Korábban már üreg-kezelt,	38	191	Féloldalas
			39	235	Száradó ágvégek

(Az ágszáradás általános jelenség, ahol külön kiemeltük, az átlagos mértéktől kiterjedtebb)