



ÉGERES NÖVÉNYTÁRSULÁS
Miskolc

TERMÉSZETVÉDELMI KEZELÉSI TERV

2006

**Égeres növénytársulás
Miskolc**

Természetvédelmi kezelési terv

Készítette:

Hudák Katalin
Barati Sándor
Horváth Benő
Szász Róbert

I. A TERMÉSZETVÉDELMI KEZELÉSI TERVET MEGALAPOZÓ DOKUMENTÁCIÓ

1. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

1.1. Összefoglaló adatok

- Azonosító név: **Égeres növénytársulás**
- Védett Természeti Területek Törzskönyve törzskönyvi száma: -
- Védetté nyilvánító jogszabály száma: **II-12/Tk.43.065/1981**
- Nemzetközi egyezmény hatálya: -
- Terület: **pontos területmegjelölés nélkül**
- Érintett megye: **Borsod-Abaúj-Zemplén megye**
- Érintett település: **Miskolc**
- A terület középpontjának EOY koordinátái: **769739-309093**
- Tengerszint feletti magasság: **220m**
- A területet lefedő 1:10000-es EOY-térkép szelvény-azonosítója: **88-131**
- Illetékes természetvédelmi hatóság: **Miskolc Megyei Jogú Város jegyzője**
- Jogszabályban megjelölt természetvédelmi kezelő: **Bükki Nemzeti Park Igazgatóság**

1.2. A terület rendeltetése

- „Exzota fajokban gazdag terület megőrzése”
- A természeti értékek megismerésére irányuló turizmus és idegenforgalom szolgálata

1.3. A terület jogi helyzete

- Helyi jelentőségű természetvédelmi terület

1.4. A terület elhelyezkedése, határai

ország: Magyar Köztársaság
megye: Borsod-Abaúj-Zemplén
községhatár: Miskolc
helyrajzi szám: 31 334/1 HRSZ
területe: pontos területmegjelölés nélkül
EOY koordinátái: 769739-309093

1.5. Tulajdonviszonyok, kezelői-használati jogok

- Érintett földrészlet: 31 334/1 HRSZ
- Érintett erdőrészletek: 174/A; 174/B
- Tulajdonos: ÉSZAKERDŐ Zrt
- Bérlet: 31334/1/a alrészleten a Miskolci Cserkészpark Alapítvány (Miskolc, Gyertyán u. 18)
- Erdőgazdálkodó: ÉSZAKERDŐ Zrt, (Miskolc, Deák tér 1)
- Vadgazdálkodó: ÉSZAKERDŐ Zrt
- Halászati kezelő: A védett területen hivatalosan nem található horgászvíz, de a védett terület élővilágát jelentős mértékben befolyásolja a telekhatáron folyó Szinva patak, ahol az Északmagyarországi Horgászegyesület (Miskolc, Széchenyi u. 73) a halászati kezelő.
- Vízjogi kezelő: A védett terület telekhatárán folyó Szinva patak kezelője Miskolc Megyei Jogú Város

1.6. A területre vonatkozó tervezési és egyéb előírások

Vízgazdálkodási terv: Nincs a területet érintő vízgazdálkodási terv.

Vadgazdálkodási üzemterv :

A védett terület része az ÉSZAKERDŐ ZRT vadászati területének, melyre éves és 10 éves vadgazdálkodási üzemterv is készült. A 10 éves érvényességi határideje 2007. 02. 28.

Az üzemtervben nincsenek kiemelt előírások a helyi védettséget élvező területekre.

Halászati előírás: -

Az FVM B.-A.-Z. megyei FM Hivatalának Vadászati és a Halászati Felügyelősége által kiadott 336-1171-30/2006 ügyiratszámú határozat rendelkezik a Szinva patakra vonatkozó előírásokról:

„A terület halászati kezelője a halállomány és élőhelyének megújulása érdekében köteles a halászati vízterületen az élőhelyre jellemző fajú évenkénti állománypótlás (100 kg kétnyaras sebes pisztráng) mellett oly módon gazdálkodni, hogy az élőhelynek megfelelő korú és sűrűségű halállomány tartósan fennmaradjon.”

Erdőgazdálkodási üzemterv:

A 31334/1 HRSZ –ú terület teljes egészében kivett területként tartják nyilván, melynek tulajdonosa az ÉSZAKERDŐ Zrt. Tekintettel arra, hogy a 31334/1/a alrészleten 30%-nál magasabb az erdősültségi arány, törvény szerint erdőtervezendő terület, s mint ilyenre, elkészült a 2007-től érvényes üzemterv. E szerint a 174/A erdőréssz „Partvédelmi erdő”, a 174/B erdőréssz pedig „Településvédelmi erdő” rendeltetést kapott.

Mindkét erdőréssz üzemtervi lapján az szerepel, hogy: „nem védett terület”. Mindkét erdőréssz üzemmódja „vágásos erdő”, és a vágásérettségi kort a 174/A erdőréssz esetében 70 évben, a 174/B erdőrésznél pedig 80 évben határozták meg.

Településrendezési –és területrendezési terv:

-A 21/2004 számú rendeletben (Miskolc Megyei Jogú Város Építési szabályzatában) a terület védettsége szerepel, ami a telek (31334/1 HRSZ) tulajdoni lapján nincs feltüntetve.

-A földrészlet, mint kivett terület, beépítetlen területként és iparvasútként van nyilvántartva két alrészleten.

1.7. A természetvédelmi kezelés szervezete és infrastruktúrája

- A természetvédelmi kezelési terv készítői: Zöld Akció Egyesület (Barati Sándor, Szász Róbert)
Ökológiai Intézet Alapítvány (Hudák Katalin)
Teampannon Építész Iroda (Horváth Benő)

- A természetvédelmi kezelés feladatait ellátó szervezetek: Bükki Nemzeti Park Igazgatósága (eredeti határozat szerint)

- A természetvédelmi kezelés megvalósításához rendelkezésre álló tárgyi feltételek:

2. LEÍRÁS

2.1. Fizikai jellemzők

2.1.1. Klimatikus viszonyok

Miskolc éghajlata a nagy térbeli kiterjedés és a domborzat lépcsőzetes tagoltsága miatt igen nagy változatosságot mutat. A legfontosabb éghajlati elemek: a hőmérséklet, a csapadék, a szélviszonyok tekintetében a város síksági, dombvidéki és hegyvidéki jellegű területei eltérő értékekkel jellemezhetők. Magyarország Kistájainak Katasztere alapján a 250 m alatti területek a mérsékelt meleg-mérsékelt száraz éghajlati típusba tartoznak.

Az utóbbi tíz év hőmérsékleti adatait vizsgálva megállapítható az éves átlaghőmérséklet 1,2 fokkal emelkedése. A vizsgált időszakban 1996 kivételével az átlaghőmérséklet folyamatosan emelkedik, a legalacsonyabb átlaghőmérsékletű év is 0,4 fokkal melegebb volt a kiindulási 1995-ös évnél és 0,5 fokkal melegebb a 1996-os évnél. A legmelegebb évek a 2000 (10,9 °C), 2002 (10,9 °C), 2005 (10,4 °C) voltak. A legmelegebb hónap a vizsgált időszakban a július 18,6-22,9 °C közötti átlaghőmérséklettel. A leghidegebb hónap a január, -3,8 °C átlaghőmérséklettel. Érdekes megfigyelni azt is, hogy a nyári hónapok átlag hőmérséklet ingadozása az utóbbi tíz évben 1,5 °C volt, addig a téli hőmérsékletek ingadozása 4,8 °C. Voltak enyhének mondható teleink, (2,45 °C) és voltak kemény hidegek is (-2,4 °C). Mindezek a hőmérsékleti adatok mellett, hogy egy melegedést jeleznek, a hőmérsékleti szélsőségek növekedését is mutatják, amely inkább a téli időszakban érvényesül elsősorban.

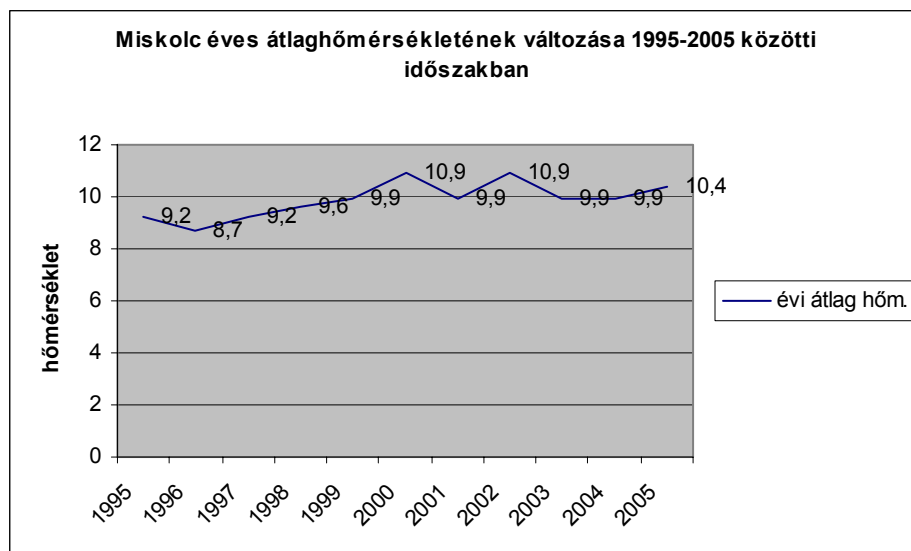
A csapadék mennyisége 406 és 905,8 mm között változik. A két érték közötti különbség szintén arra hívja fel a figyelmet, hogy ingadozó csapadékösszegek jellemzik a város területét. A csapadék eloszlását tekintve Miskolcra a késő- tavaszi és a nyári csapadékmaximum, ill. a téli csapadékminimum a jellemző.

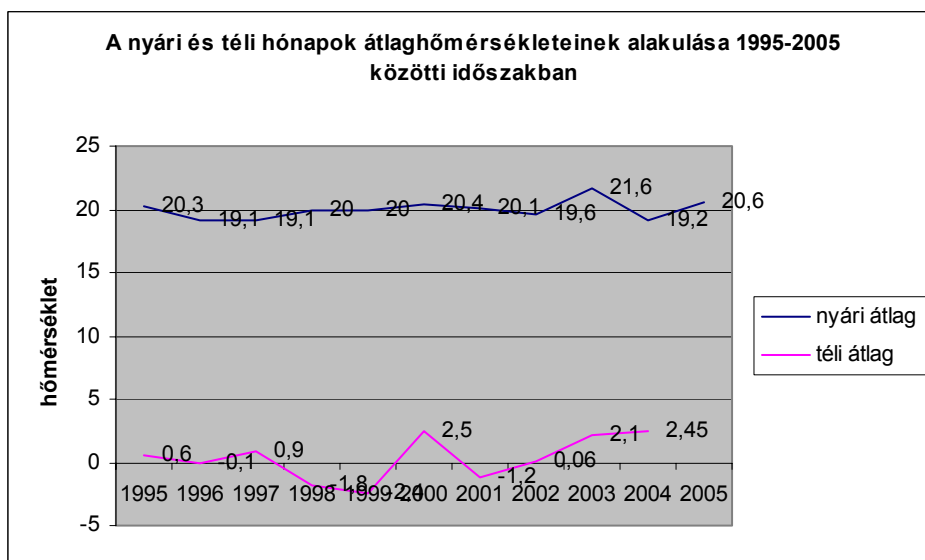
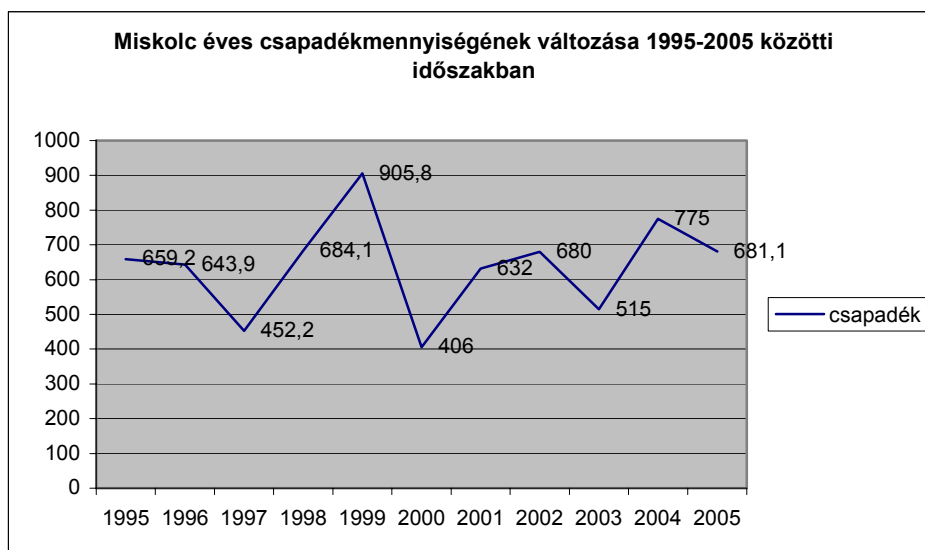
A területen az észak-és északnyugati szelek az uralkodóak. A szélsőségesen erős szelek eddig elkerülték a várost, de zivatarok környezetében az utóbbi évek megfigyelései szerint megjelentek a heves erősségű szelek, melyek nemcsak az épületek állagát, hanem a növényzetet is veszélyeztethetik.

A globális trendeknek megfelelően várhatóan a nyári időszak átlag-hőmérsékleteinek emelkedésével kell számolni, mely a kánikulai napok mennyiségének növekedését is jelenti. A téli időszak enyhülése is látszik, bár itt a tendenciák nem olyan egyértelműek, a téli időszak inkább a szélsőségekre hajlik. Jelen vannak a kemény hidegek és az enyhe telű évek is. A hőmérséklet várható növekedésével kapcsolatban érdemes a csapadékviszonyok alakulására is figyelni, ugyanis a szélsőséges csapadékmennyiségek veszélye is emelkedik, a klímaváltozás függvényében. A talaj nedvességtartalma azonban - a hirtelen felszíni lefolyás és nyári erős párolgás miatt - számottevő mértékben nem tud gyarapodni. Mindez a növényzet számára meghatározó környezeti tényező.

Miskolc átlaghőmérsékletei és csapadékösszegei 1995-2005 közötti időszakban az avasi Meteorológiai mérőállomás adatai alapján

	hó	°C	mm		°C	mm		°C	mm		°C	mm		°C	mm		°C	mm
1995	1	-2,1	12,1	1996	-3	31,1	1997	-3,6	10,6	1998	1,4	14,3	1999	-1,8	14,8	2000	-3,8	13
	2	4	44,1		-3,1	17,3		0,3	3,8		3,2	1,8		-0,9	55,6		1,9	27
	3	4,8	28,6		0,8	13,9		4,6	5,4		3,6	5,2		6,4	35,1		4,9	29
	4	10	67		11	49,2		7,2	11,8		11,7	82,6		11,8	79,3		13,5	55
	5	14,4	36,8		17	64		16	55,6		14,7	102,6		15,2	26,8		17,7	15
	6	17,9	178,2		19,4	35,8		18,6	99		19,5	54,3		19,6	253,5		20,2	31
	7	22,5	37,8		18,6	43,9		18,8	88,2		20,5	105,2		21,3	134,1		19,3	96
	8	19,7	112,7		19,3	112,8		20,1	45,4		20,2	50,5		19,1	125,3		21,9	11
	9	14,3	72,9		11,8	186,8		15,1	27,6		14,5	87,2		17,9	18,8		14,5	49
	10	1,1	11,4		10,3	27,1		8,1	8,6		10,2	81,1		9,9	27,5		12,8	3
	11	3,7	27,1		6,5	20,4		4,9	66,1		1,9	72		2,6	76,9		6,9	35
	12	1,2	30,5		-3,2	41,6		0,9	30,1		-5,5	27,3		-1,2	58,1		1,1	42
		°C	mm		°C	mm		°C	mm		°C	mm		°C	mm			
2001	1	-0,5	73	2002	-1,3	2	2003	-3,5	40	2004	-3,5	34	2005	0,26	17			
	2	1,6	14		4	4		-3,5	42		-0,2	49		-2,5	49			
	3	6,2	98		7,4	17		4	5		5,3	69		2,6	36			
	4	10,7	87		11	19		9,9	22		11,4	46		11,6	101			
	5	17,3	23		18,6	48		18,9	77		13,8	80		16,4	89			
	6	17,5	78		20,4	67		21,2	28		18,4	112		21,1	27			
	7	21,1	98		22,9	126		21,2	111		20,3	153		20,9	71			
	8	21,8	37		21	202		22,6	20		19,1	97		19,8	133			
	9	13,8	69		15,1	74		15,7	38		15,6	25		17,6	77,1			
	10	12,8	3		9,1	63		7,5	84		11,8	46		12,4	19,7			
	11	2,3	41		6,1	19		6,2	36		6,2	45		4,3	26,8			
	12	-4,8	11		-2,4	39		-0,6	12		0,9	19		1,09	34,5			





2.1.2. Hidrológiai viszonyok

Miskolc vízrajzát alapvetően földrajzi fekvése, a Bükk gazdag karsztforrás-rendszere, a város keleti határát képező Sajó folyó, és a várost nyugat-keleti irányban átszelő Szinva-patak vízgyűjtője határozza meg. A Szinva Lillafüreden, a Szinva karsztforrásokból ered, 3 km után a Hámori-tó alatt egyesül a Garadna-patak vizével, majd elhagyva a mészkőhegyeket további 24 km hosszú szakaszon folyik tovább a belváros területén, - magába gyűjtve a kisebb patakok: a Csanyik, az Erenyő, a Tapolca, a Pece vizét -, s végül a Sajóba torkollik. Jelentős vízfolyás még a Garadna, amely a Hámori-tó felett Északi és déli irányban található több kis forrásból ered, s a Nyár-hegytől a Szinva patakba torkollásig mintegy 12 km hosszú szakaszon szállítja tava a karsztforrások vizét.

Felszíni vízviszonyok

A terület meghatározó felszíni vízfolyása a **Szinva**, amely a Központi- és Déli-Bükk keleti felének vizeit gyűjti össze és szállítja a Sajóba Ny-K-i irányban. Átlagos esése 1-2% a hegységperemi területen. Amióta forrásainak vizét Miskolc ivóvízellátása céljából elvezetik, Lillafüredig időszakossá vált, onnantól pedig valójában a Garadna vizét szállítja. Vízhozama a Hámori-tavi duzzasztás révén szabályozható.

Vízjárására a következő adatok jellemzők:

		LKV	LNV	KQ	KÖQ	NQ
		cm		m ³ /s		
Szinva	Diósgyőr	7	150	0,14	0,7	45

LKV (az eddig mért legalacsonyabb vízállás)

LNV (az eddig mért legmagasabb vízállás)

KQ (a mértékadó - 80%-os – kisvízi hozamok)

KÖQ (a közepes vízszállítás értéke)

NQ (általában a 2%-os gyakoriságú - 50 évenként bekövetkező – nagy vízhozamok)

Az adatok szélsőséges vízjárásra utalnak, de figyelembe kell venni a már említett Hámori-tó szabályzó hatását. A karsztos vízgyűjtő kiegyenlítő hatása révén az árvizek késleltetve követik a hegységi hóolvadást és a nagyobb esőzéseket. A csanyiki területen a Szinvától É-ra eső lapályt töltés védi az áradásoktól, így nem számíthatunk azok időszakos elárasztására sem.

A vízminőségre vonatkozó adatok azt jelzik, hogy a papírgyári szelvényig megfelelő a Szinva állapota, de a városi szakaszon a coliform szám növekedése révén a 1988. évi IV. osztályú helyett 1999-ben V. osztályú minősítést kapott az ÉKF vizsgálatai alapján. A negatív állapotot erősíti a mederben található nagy mennyiségű hulladék és az illegális szennyvízbekötések jelenléte.

A tervezési területet övező völgyekben a **Szinva időszakos mellékvízfolyásai** találhatóak meg, melyek kis vízhozamúak, csak rövid ideig tartó áradások esetén vezetnek le nagyobb vízmennyiséget rövid medrűkben. Ezek a következők:

- a *Forrás-völgy vízfolyása*, mely a völgy karsztvízforrásaiból táplálkozik (Felső-forrás, Flóra-forrás, Kecskelyuk-bg. időszakos forrása, Királykút) és a NY-K irányban húzódó völgyben található. A források vízhozamának jelentős része elvezetésre kerül a miskolci ivóvízhálózatban.

- a *Csanyik-völgy vízfolyása* ÉNy-DK irányú völgyben éri el a Szinvát. A patak a források túlfolyó vizét vezeti le a karsztos területekről a Szinvába, harmad-negyedidőszaki laza üledékekkel kitöltött völgyben. A völgy esése 1-2%. A völgy területe erdővel borított, illetve irtásterület, melynek alsó része - az áradásokhoz kapcsolódva - időszakosan elvizenyősödik.

- a *Köpus-völgy vízfolyása* É-D-i irányban folyik a Szinvába. Erősen időszakos vízfolyás, mely csapadéktól teljesen kiszárad. A völgy lejtése 1-2%. A vízgyűjtőn mezőgazdasági művelés folyik (gyümölcsös, szőlő).

2.1.3. Geomorfológia

A Bükk és a vizsgált terület fő tömegét alkotó triász időszaki üledékes kőzetek, a közel 70 millió éven át tartó tengeri elborítás során keletkeztek. Az itt létrejött változatos mészkőfajták hordozzák a hegység jellemző karsztformáit. Az üledékképződést megszakító tenger alatti vulkanikus tevékenység eredményeként a magmakamrák szomszédságából forró kovás, kvarcitos vízgőz tört föl, ásványos oldatai lehülve kicsapódtak és a kőzetek repedéshálózatában kova(tűzkő) és kvarcit közbetelepülések jöttek létre (tűzköves szürke mészkő).

A krétában – az alpi hegységképződéssel párhuzamosan - megindult a hegység kiemelkedése és ezzel párhuzamos gyűrődése is. Az eocén során többszöri emelkedés és süllyedés következett be, ahol a tengeri előntést a területen is meglévő mészkőszegély tanúsítja.

A miocénban folytatódott a tengerelőntés és visszahúzódás váltakozása, ami változatos rétegtani felépítést eredményezett. A sekélyesedő, mocsarasodó tengeröblökben barnaszénrétegek halmozódtak fel. A miocén közepétől fokozatosan szárazulattá vált a terület, melyet a törésvonalakon vulkanikus tevékenység kísért. Ekkor képződött az az andezit lávatarakó is, melynek maradványa a közeli Ostoros-Nagybakos rög tetején lelhető fel.

A miocén végén kezdődött el a Bükk markáns kiemelkedése, mely folyamat a mai napig is tart. A hegység ekkor még jórészt fedett karszt volt, melyet tönkfelszínre egyengettek a külső erők.

A pannon időszak során a fedőüledékek lepusztulása és a hegylábi területeken való felhalmozódása (pannon kavicstakaró) nyílt karszt kialakulását eredményezte, átöröklött völgyek kezdeményeivel.

A vizsgált terület mai szerkezeti formáját a pleisztocén során nyerte el. Ekkor történt a Bányabükk tömbje és az Ostoros-Nagybakos rögsorozata mentén a diósgyőri terület süllyedése a medencére néző vetősíkok mentén. A csanyiki terület töredezettsége is ekkor ment végbe.

A holocén során a külső erők, így a folyóvízi feltöltés, suvadások stb. formálták és formálják ma is a területet, de tovább tart a diósgyőri medence süllyedése is. Ezt a tektonikus mozgást kísérte pl. a diósgyőri langyos források vető menti megjelenése is, illetve létükkel tanúsítják is a folyamat fiatal mivoltát.

2.1.4. Geológia-hidrogeológia

A terület földrajzi értelemben a Miskolci-Bükkalja kistáj É-i peremén helyezkedik el. A területtől Ny-ra húzódik a Bükk tektonikus határa, azaz a csanyiki terület geomorfológiailag már a fiatalabb pliocén felszín helyben maradt részéhez tartozik, mely a Bükkalja denudációs felszínét alkotja.

A tágabban értelmezett terület felszínét az itt található völgyek 3 részre tagolják:

1. A Szinva itt ér ki mészkőszurdokszerű völgyéből, szélesebb völgytalpat alkotva a 210 méter tszf magasságú, az ó- és közép-pleisztocén során megsüllyedt diósgyőri részmedencére. Tőle D-re a **Bánya-bükk** mészkőbérce emelkedik (Tüzköves 395 m, Gulicska-Vadalmás 535 m, Nagy-hegy 574 m), amelyet több kisebb, időszakos vízfolyással rendelkező É-D-i irányú völgy tagol a lépcsős szerkezetű északi lejtőn. A tömb tetején a karsztos formakincset kisebb töbrök, üregek és zsombolyok alkotják.

2. A Szinvától É-ra eső területet a tektonikus eredetű Csanyik-völgy osztja ketté. A Ny-i tömb a **Kis-fennsíkhöz csatlakozó mészkővonulat**, mely legmagasabb pontját – 460 m tszf – a Hársas-tető bércében éri el. Déli oldalán meredek lejtővel övezi a Szinva-völgy hámos szakaszát, míg Ny-ra egy meredekebb térszínelkedés által kapcsolódik a Kis-fennsík fő tömegéhez, de a többi irányba fokozatos a felszín kapcsolata a szomszédos térségekkel. Említést érdemel még a szintén tektonikus vonalon kialakult Forrás-völgy, mely egy északi és egy déli vonulatra tagolja a térszínt. A terület karsztos formakincsét főleg a számtalan forrás és barlang alkotja.

3. A Csanyik-völgytől keletre eső tömb átmenetet képez a Kis-fennsík és a hegylábi területek között. Az ún. **csanyiki-öblözet**ben kisebb bércek alkotják az Ény-DK-i csapású 260-351 m tszf magasságú gerincet, melyet rövid oldalvölgyek, vízmosások szabdalnak a Csanyik- és a pleisztocén törmelékkel kitöltött tektonikus süllyedékbe vágódó, keletre eső Köpüs-völgy irányában. E területen a fedőüledékek dominanciája miatt a karsztos formakincs már nem figyelhető meg.

A felszínformák lejtőhajlására a sík (0-5°) és enyhe lejtős (5-15°) területek a jellemzők, ez csak egyes völgyoldalak (Köpüs-völgy) esetében éri el az erős lejtő (15-35°) értékeit.

Felszíni és felszínközeli rétegek

Középső-triász

Felső-ladini-karni mészkőösszet: A Bükk karsztos fennsíkjait felépítő, 1300-1500 méter vastagságú mészkőfajták tartoznak ide. Négy mészkőfácies különíthető el, melyek közül a tervezési terület környezetében a *tüzköves*, *szürke mészkő* fordul elő. 10-50 cm vastag rétegei tömött szövetűek, sima, sokszor kagylós törésűek. Gumós-lencsés tüzkőzárványaik barnák, vagy sárgásfehérek. Kifejlődése elég egyenetlen. A Csanyikvölgy körüli vonulat mélyebb rétegei meglepően világos színűek, vastagok és tüzkőmentesek, de felsőbb rétegei is halványabbak az átlagosnál. A kőzet igen szegény jó megtartású, korjelző ősmaradványokban. A területen a Szinva-völgyet övező vonulatokat építi fel.

Eocén

Lithothamniumos és nummuliteszes mészkő, mészmárga: A kb. 100 méteres vastagságú tengeri üledék a felszínen sárgásfehér, a fűrásmintákban sárgásszürke-szürke színnel bír. Többnyire az eocén szárazföldi képződményeket (kőszenes agyagrétegeket is tartalmazó kvarchomok és kavics) kíséri a területen, de megjelenése ettől teljesen független.

A tengermozgások során képződött, ősmaradványokban gazdag üledék a Forrás-völgytől É-ra eső vonulatot alkotja.

Miocén

Ottnangi-kárpáti agyag, homok, homokkő, kavics, barnakőszén összet: A transzgressziót jelző, több

száz méter vastagságú rétegsor kb. 500 m tszf magasságig követhető nyomon a hegység É-i előterében. A tengeri eredetű üledékek között négy fázisban barnakőszéntelepek képződtek a hajdani lagúnák területén. A később települt „helvétii” alapkavics utólagos lepusztulását mutatja, hogy a Kis-fennsíkon még több előfordulása ismeretes.

A tervezési területtől K-re és É-ra a hegyláb felszín alapját alkotó összlet.

Szarmata piroxénandezit-piroklasztikum és telér: A hegység a szarmata elején kezdett a maihoz hasonló arculatot felvenni, elkülönülni környezetétől. Ezt támasztja alá a központi tömeg területéről hiányzó vulkanikus kőzetanyag, mely a Sajót nyugatról övező vonulat felépítésében játszik szerepet.

A vizsgált terület közelében az Ostoros-Nagybakos rög tetején jelenik meg andezit lávatakaró roncsként.

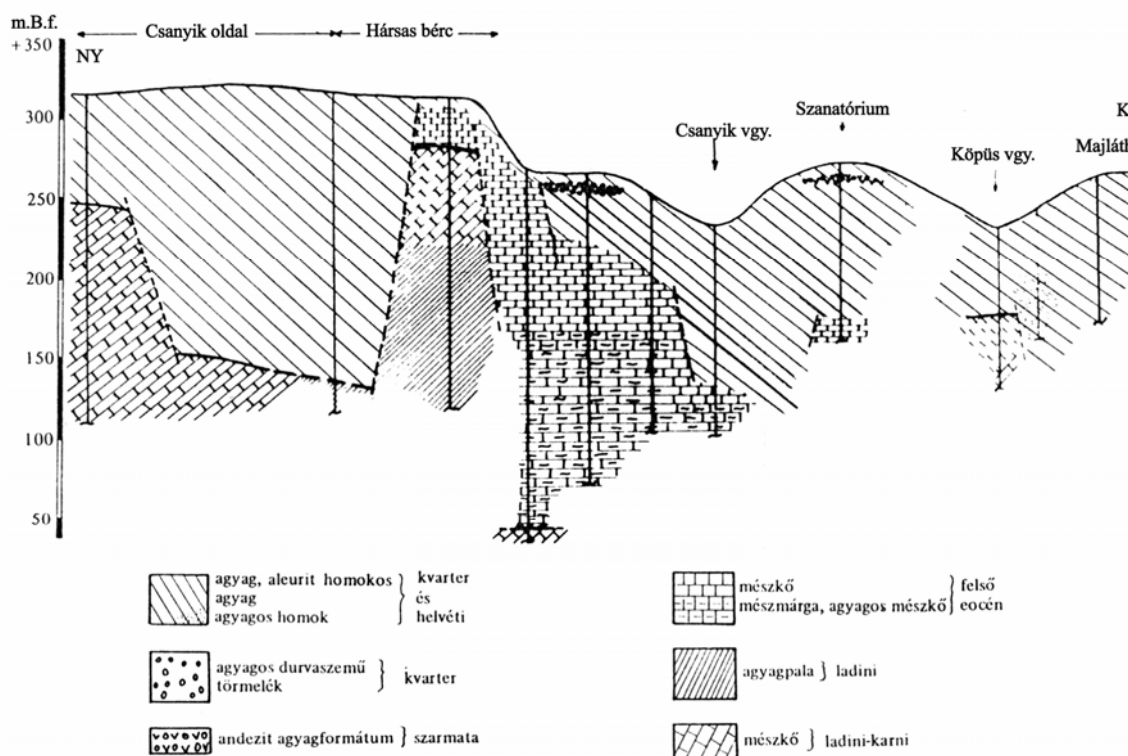
Miocén-Pannon

Mésző-, kvarc- és kristályospala-kavics: A vizsgált területen nem található, de attól É-ra, az Ostoros-Nagybakos vonulat folytatásában megtalálható egy nagyobb foltban, mint kavicsstakaró-roncs, ami tetőhelyzete folytán megkímélődött a lepusztulástól.

Pleisztocén-Holocén

Lösz, barnaagyag, vályog: A vizsgált terület É-i és K-i területein 3-6 méter vastagságban fedi a fentebb említett rétegeket.

Folyóvízi üledékek: Az újpleisztocén során keletkező egyenletesen sík feltöltés anyaga a diósgyőri medencében. Alkotóelemei mészkő- és palakavics, felszínen ázott lösz és helyi törmelék.



**A csanyiki terület és környezetének földtani képződményei
(B. Szabó L. és Szlabóczky P. nyomán)**

Felszín alatti vízviszonyok

A **talajvíz** átlagosan 6 méternél mélyebben helyezkedik el a felszín alatt, csak a völgyekben emelkedik 3 méter fölé. A talajvíztartó réteg vastagsága általában 15 méter alatt marad, de a völgyek

területén ez az érték eléri a 18 métert. A talajvíz mennyisége nem jelentős.

A terület talajvíztartó képződményeinek jellemzése

Litofácies	Kor	Szabad hézagterfogat (n ₀)	Szivárgási tényező átlagérték k(m/nap)	Vízvezető képesség
agyagos, iszapos, homoklisztes képződmények	holocén- pleisztocén	0,10	$10^{-1} - 10^{-2}$	kevésbé jó vízvezető
kőzettöredékes, kavicsos, agyagos képződmények	holocén- pleisztocén	0,15	10^{-1}	kevésbé jó vízvezető
kavicsos, homokos, iszapos képződmények	holocén- pleisztocén	0,15	$10^{-2} - 5 \cdot 10^{-2}$	kitűnő vízvezetőtől a csaknem vízzáróig
homokos, iszapos, agyagos képződmények barnaköszéntelegekkel	helvétai	0,15	$10^{-3} - 5 \cdot 10^{-1}$	kevésbé jó vízvezető összlet, mely vízzáró és vízvezető rézegek váltakozásából áll
feltöltés		kb. 0,10	kb. 10^{-1}	szabálytalan

Központi Földtani Hivatal nyomán

A területen mind jó, mind kevésbé jó vízleadó képződmények is előfordulnak, de ez utóbbiak a dominánsak. A talajvízszint a morfológiát jól követi, így tengerszint feletti magassága 305-170 méter között változik.

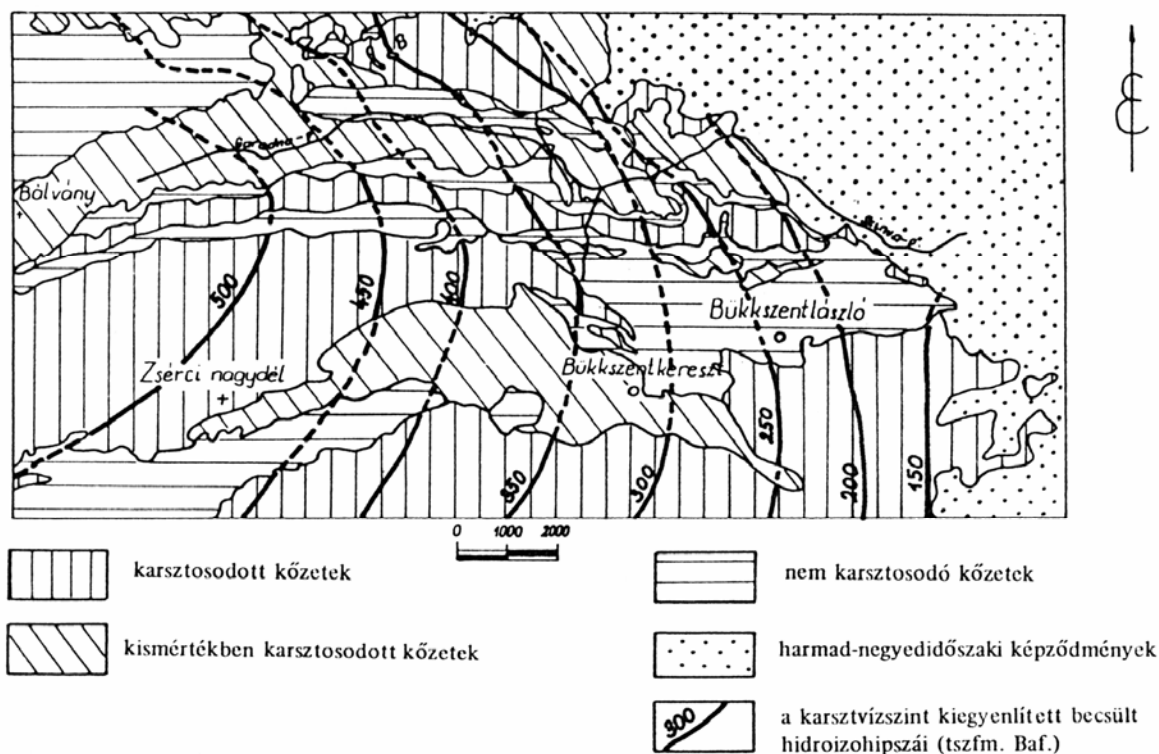
A talajvíz uralkodóan nyílttűkrű, csak jelentéktelen kiterjedésben található kis mértékben túlnyomós terület. A talajvíz áramlási irányát - délkeleti - uralkodóan a morfológia határozza meg.

A talajvízben oldott sók mennyisége átlagosan 200-400 mg/l között változik, ez közepes mennyiségű oldott-anyagtartalomnak felel meg. Összes keménységük több mint 20 német keménységi fok, azaz kemény vizeknek minősülnek. Összetétel tekintetében a kalcium-hidrogénkarbonátos jelleg dominál, több-kevesebb Ca- és Mg-szulfátos, magnézium- és alkáli-hidrokarbonátos hozzákeveredéssel, melyet a helyi talajvízáramlási viszonyok és/vagy a víztárolók petrográfiai alkata határoz meg.

A pH értéke a területen nem éri el a betonra agresszív pH 6 értékhatárt.

Felszínközeli **rétegvíz**tartóként az otnagi-kárpáti barnaköszén-telepes rétegösszlet víztartóit tarthatjuk számon, 20 méter alatti mélységben, a talajvíztartók közvetlen folytatásaként. Valószínű azonban, hogy a területen – a rendkívül sok szerkezeti sík következtében – nem a klasszikus értelemben vett rétegvízzel kell számolni, hanem a talajvízzel való összeköttetés révén kialakult kevert vízzel. Emellett fennáll a peremi vízátadás lehetősége is a Csanyik környéki karszt karsztvíztartói felől.

A **karsztvíz**zel kapcsolatban megállapítható, hogy a planálódott jellegű, mérsékelt domborzat, a gyűrve-tört szerkezet és a karbonátos kőzetek dominanciája együttesen szabad vízmozgást eredményez. A csőrendszer-szerű felszín alatti járatokban az áramlási sebesség viszonylag nagy (30-320 m/s), mely hordalékszállításal is jár. A terület karbonátos kőzetei a felszíntől az erózióbázis szintje alá húzódnak, így nyílt víztárolónak minősülnek.



A Keleti-Bükk karsztvízszintje (Szlabóczy P. nyomán)

A karsztvíz áramlási viszonyairól kevés információ áll rendelkezésre, de az bizonyos, hogy jelentős mértékben a terület tektonikai struktúrája határozza meg. Ez alapján a Csanyik környéki területen keleti iránnyal kell számolnunk.

A vízföldtani adottságokat legszembetűnőbben a források tükrözik. A területen a leszálló források a jellemzőek, melyek karsztosodott mészkőből erednek, a helyi erózióbázis szintjén, törésvonalakhoz kapcsolódva.

2.1.5. Talajtakaró

A Sajó völgyétől a Magas Bükkig húzódó városterületet változatos talajadottságok jellemzik. A hegylábi területeken, ahol a természetes növénytakaró a tatárjuharos lösztölgyes lenne, csernozjom-barna erdőtalajok jellemzőek. Ezek a területek ma és főként korábban mezőgazdasági hasznosításúak voltak, mivel e talajtípus tápanyag és humusztartalma igen kedvező. A magasabb térszíneken, a cseres-tölgyesek zónájában a barna erdőtalajok válnak uralkodóvá. A csapadékmennyiség növekedése az agyagbemosódásos barna erdőtalajok kialakulását eredményezi, mely területeken gyertyános-tölgyesek, bükkösök nőnek. Ahol az alapkőzet a felszín közelében található, a kőzethatású talajok jelennek meg. Tipikus formájuk, a sötétfekete színű rendzina, melyek mészkő és dolomit kőzeten képződnek, csekély vastagságúak és szélsőséges vízháztartásuk miatt általában szárazságtűrő vegetációt tartanak el a Középső Bükk 500-600 m magasságú térszínein. A Magas Bükkben ahol a csapadékvíz viszonyok kiegyenlítettebbek, a rendzinákon bükkösök is nőnek. A meredek erózióknak kitett területeken (pl. Garadna-völgy) köves sziklás vázaltalajok jelennek meg.

A vízfolyások, s így a Szinva által is közvetlenül befolyásolt ártéri területeken friss öntéstalajok a jellemzőek.

2.2. Biológiai jellemzők

2.2.1. Vegetáció, növénytársulások

A kiszélesedő völgytalpon a Szinva vízhatásának köszönhetően a tartósan üde, humuszos lejtőhordalék-talajon a patakot kísérően szalagszerű megjelenésű fás vegetáció, a szubmontán égerliget (*Alnetum glutinosae-incanae*) alakult ki, melynek maradványa a jelenleg helyi védelem alatt álló állomány.

A társulás domináns fafaja a 15-20 méter magasságot is elérő enyves éger (*Alnus glutinosa*), mely mellett színezőként jelennek meg a magas kőris (*Fraxinus excelsior*), a törékeny fűz (*Salix fragilis*), a hegyi juhar (*Acer pseudoplatanus*), a kocsányos tölgy (*Quercus robur*) és a kislevelű hárs (*Tilia cordata*).

A ritkás alsó lombkoronaszintet a hegyi szil (*Ulmus scabra*) és a mezei juhar (*Acer campestre*) képezi.

A cserjeszintben a tipikusan üde környezetet igénylő kányabangita (*Viburnum opulus*) és a nitrofil fekete bodza (*Sambucus nigra*) mellett a dombvidéki cserjésekre jellemző veresgyűrű som (*Cornus sanguinea*) és az üde lomboserdők cserjéjeként ismert mogyoró (*Corylus avellana*) is megtalálható.

A fákra felkapaszkodó liánok függönyszerű növényzetét a komló (*Humulus lupulus*) és az erdei iszalag (*Clematis vitalba*) alkotja.

A gyepszint borítása változó (20-40%), ahol az üde erdei fajok /erdei szélfü (*Mercurialis perennis*), erdei madársóska (*Oxalis acetosella*), gyapjas boglárka (*Ranunculus lanuginosus*), podagrafü (*Aegopodium podagraria*), sárga árvacsalán (*Galeobdolon luteum*) / a félnedves viszonyokat kedvelő ligeterdei fajokkal /mocsári gólyahír (*Caltha palustris*), hamvas szeder (*Rubus caesius*), lómenta (*Mentha longifolia*) kúszó boglárka (*Ranunculus repens*) / és a széles ökológiájú (nemritkán gyomjellegű), taposást tűrő fajokkal /csomós ebír (*Dactylis glomerata*), angolperje (*Lolium perenne*), nagy csalán (*Urtica dioica*), egynyári perje (*Poa annua*), közönséges gyíkfű (*Prunella vulgaris*), ragadós galaj (*Galium aparine*) / együtt jellemzik a területet.

A hegyvidéki patakmenték védett társulása, a patakmenti magaskórósok (*Angelico Cirsietum oleracei*) néhány faja is megtalálható ezen a szakaszon: erdei angyalgyökér (*Angelica sylvestris*), halovány acat (*Cirsium oleraceum*), vörös acsalapu (*Petasites hybridus*), sédkender (*Eupatorium cannabinum*).

Részben a turizmus/természetjárás okozta igénybevétel, részben a vízfolyás közvetítő hatásaként a természetközeli növényzetbe társulás- és tájidegen fajok is betelepültek (kanadai aranyvessző-*Solidago canadensis*, csicsóka-*Helianthus tuberosus*, s talán a legveszélyesebb, a japán keserűfű-*Fallopia japonica*), melyek előretörése erőteljes degradációt okoz.

Összegezve: A Majális-parki égeres a lehetőségekhez képest őrzi a hajdani élővilág elemeit és táji képét, de a nagyfokú zavarás miatt gyomosodása erőteljes. Veszélyeztetettségét fokozza a tájidegen invazív fajok megjelenése és dinamikus terjedése.

2.2.2. Flóra

A terület a *Pannóniai flóratartomány (Pannonicum) Északi-középhegység* flóraidékének (**Matricum**) *borsodi (Borsodense)* flórajárásába tartozik.

A rendelkezésünkre álló korábbi és 2006 évi felmérési adataink alapján 68 növényfaj előfordulását igazolhatjuk a területről. Jelentős részük a természetes társulások kísérőfaja, mellettük viszont sok olyan növényt is találtunk, melyek zavarástűrők, illetve gyomként jellemezhetők.

Védett növényfaj a területen nincs.

Helyileg értékesek azok a fajok, melyek a patakmenti égerliget és magaskórós vegetáció meghatározó és jellegadó fajai (pl. enyves éger, kányabangita, magas kőris, gyapjas boglárka, halovány acat, fodros golyaorr, vörös acsalapu, stb).

A területre jellemző növényfajok listája rendszertani sorrendben (Simon, 1992):

<i>Sphenopsida</i>		<i>Oleaceae</i>	
<i>Equisetaceae</i>		Fraxinus excelsior	Magasköris
Equisetum arvense	Mezei zsurló	<i>Convolvulaceae</i>	
<i>Angiospermatophyta – Dicotyledonopsida</i>		Calystegia sepium	Sövényszulák
<i>Ranunculaceae</i>		<i>Boraginaceae</i>	
Ranunculus lanuginosus	Gyapjas boglárka	Myosotis palustris	Mocsári nefelejcs
Ranunculus repens	Kúszó boglárka	Pulmonaria obscura	Zöld levelű tüdőfű
Clematis vitalba	Erdei iszalag	<i>Labiatae</i>	
<i>Aristolochiaceae</i>		Ajuga reptans	Indás infű
Asarum europaeum	kapotnyak	Ballota nigra	Fekete peszérce
<i>Rosaceae</i>		Glechoma hederacea	Kereklevelű repkény
Geum urbanum	Erdei gyömbérgyökére	Lamium album	Fehér árvacsalán
Rubus caesius	Hamvas szeder	Lamium maculatum	Foltos árvacsalán
<i>Aceraceae</i>		Mentha longifolia	Lómenta
Acer negundo	Zöld juhar	Prunella vulgaris	Közönséges gyíkfű
Acer pseudo-platanus	Hegyi juhar	Stachys sylvatica	Erdei tisztesfű
<i>Hippocastanaceae</i>		<i>Plantaginaceae</i>	
Aesculus hippocastanum	Vadgesztenye	Plantago major	Nagy útifű
<i>Balsaminaceae</i>		<i>Papaveraceae</i>	
Impatiens noli-tangere	Erdei nebáncsvirág	Chelidonium majus	Fecskefű
<i>Vitaceae</i>		<i>Cruciferae</i>	
Parthenocissus quinquefolia	Ötlevelű vadszőlő	Alliaria petiolata	Kányazsombor
<i>Araliaceae</i>		<i>Violaceae</i>	
Hedera helix	Borostyán	Viola sylvestris	Erdei ibolya
<i>Cornaceae</i>		<i>Campanulaceae</i>	
Cornus sanguinea	Veresgyűrű som	Campanula trachelium	Csalánlevelű harangvirág
<i>Umbelliferae</i>		<i>Compositae</i>	
Anthriscus sylvestris	Erdei turbolya	Eupatorium cannabinum	Sédkender
Chaerophyllum aromaticum	Fűszeres baraboly	Solidago canadensis	Kanadai aranyvessző
Aegopodium podagraria	Podagrafű	Artemisia vulgaris	Fekete üröm
Angelica sylvestris	Erdei angyalgyökér	Tussilago farfara	Martilapu
<i>Rubiaceae</i>		Petasites hybridus	Vörös acsalapu
Galium aparine	Ragadós galaj	Helianthus tuberosus	Csicsóka
<i>Caprifoliaceae</i>		Senecio nemorensis	Berki aggófű
Sambucus ebulus	Földi bodza	Arctium lappa	Közönséges bojtortján
Sambucus nigra	Fekete bodza	Carduus crispus	Fodros bogáncs
<i>Tiliaceae</i>		Cirsium canum	Halovány aszat
Tilia cordata		Cirsium oleraceum	Halovány acat
<i>Geraniaceae</i>		Taraxacum officinale	pongyolapitypang
Geranium phaeum	Fodros gólyaorr	<i>Polygonaceae</i>	
		Polygonum persicifolia	Baracklevelű keserűfű
		Fallopia japonica	Japán keserűfű
		<i>Cannabaceae</i>	
		Humulus lupulus	Komló
		<i>Urticaceae</i>	

Parietaria officinalis	Falgyom	Quercus robur	Kocsányos tölgy
Urtica dioica	Nagy csalán		
<i>Ulmaceae</i>		<i>Salicaceae</i>	
Ulmus scabra	Hegyi szil	Salix fragilis	Törékeny fűz
<i>Betulaceae</i>		<i>Angiospermatophyta – Dicotyledonopsida</i>	
Betula pendula	Fehér nyír	<i>Poaceae</i>	
Corylus avellana	Mogyoró	Festuca gigantea	Óriás csenkesz
Alnus glutinosa	Enyves éger	Brachypodium sylvaticum	Erdei szálfakaperje
		Poa annua	Egynyári perje
		Dactylis glomerata	Csomós ebír
		Lolium perenne	Angolperje
<i>Fagaceae</i>			

2.2.3. Fauna

Állatföldrajzilag a Közép-dunai faunakerület, az Ősmátra (**Matricum**) faunakörzet, Börzsöny-Mátra-Bükk (**Eumatricum**) faunajáráshoz tartozik.

A terület állatvilágáról csak szórványadataink vannak, melyek alapján a következő lista állítható össze:

Magyar név	Tudományos név	Védett-ség	Eszmei érték (Ft)	Vesz. Mo.	Vesz. IUCN
Insecta - Rovarok					
Bőrfutrinka	Carabus coriaceus	V	2 000		
Ragyás futrinka	Carabus cancellatus	V	2 000		
Szarvasbogár	Lucanus cervus	V	2 000	AV	
Kis szarvasbogár	Dorcus paralellipipedus	V	2 000		
Kardos lepke	Iphiclides podalirius	V	10 000		
Nappali pávaszem	Inachis io	V	2 000		
Vertebrata - Gerincesek					
Zöld varangy	Bufo viridis	V	2 000		
Erdei béka	Rana dalmatina	V	2 000		
Barna varangy	Bufo bufo	V	2 000		
Lábatlan gyík	Anguis fragilis	V	10 000		
Vízi sikló	Natrix natrix	V	10 000		
Karvaly	Accipiter nisus	V	10 000		
Egerészölyv	Buteo buteo	V	10 000		
Erdei fülesbagoly	Asio otus	V	10 000		
Zöld küllő	Picus viridis	V	10 000		
Nagy fakopáncs	Dendrocopos major	V	10 000		
Kis fakopáncs	Dendrocopos minor	V	10 000		
Búbos pacsirta	Galerida cristata	V	2 000		
Holló	Corvus corax	V	50 000		
Őszapó	Aegithalos caudatus	V	2 000		
Ökörszem	Troglodytes troglodytes	V	2 000		
Csilpcsalp-füzike	Phylloscopus collybita	V	2 000		
Erdei pinty	Fringilla coelebs	V	10 000		
Kakukk	Cuculus canorus	V	10 000		

Védettség (védett = V, fokozottan védett = FV), eszmei érték: 12/1993. (III. 31.) KTM rendelet
Veszélyeztetettség Magyarországon (K = kipusztult és eltűnt, KV = kipusztulással közvetlenül veszélyeztetett, PV = potenciálisan veszélyeztetett, AV = aktuálisan veszélyeztetett): RAKONCZAY Z. (szerk.): Vörös könyv (A Magyarországon kipusztult és veszélyeztetett növény- és állatfajok). - Akadémiai Kiadó, Budapest, pp.360.
Veszélyeztetettség az IUCN besorolása szerint:

2.3. Gazdasági, társadalmi és kulturális jellemzők

2.3.1. Erdőgazdálkodás:

A terület az ÉSZAKERDŐ ZRT tulajdonában van. A tulajdoni lap szerint a terület kivett, azon erdőgazdálkodás jelenleg nem folyik, de jelenlegi információink szerint a 2007-től érvényes erdőtervben már tervezendő terület.

Az elkészült üzemtervi lapok szerint az erdőrészeket a következőkkel jellemezhetők:

174/A

Partvédelmi erdő, ahol a gazdálkodás részleges korlátozás alá esik. Az állomány fő alkotói az enyves éger és a törékeny fűz, melyet a hegyi juhar egészít még ki. Koruk 40 év, vágásérettségüket 70 évre tervezték.

174/B

Településvédelmi erdő, melyben a gazdálkodás részleges korlátok közt végezhető. Az állomány fő alkotói a gyertyán, mezei juhar, magaskőrös, melyeket a kislevelű hárs, hegyi juhar és a madárcseresznye egészítenek ki. Koruk 60 év, vágáskoruk pedig 80 év. Záródásuk 90%.

2.3.2. Vadgazdálkodás: -

A területen az érvényben lévő vadgazdálkodási terv szerint folyik a vadgazdálkodás. A vadgazda az ÉSZAKERDŐ ZRT. A vadgazdálkodási tervben nincsenek a helyi védettséget figyelembe vevő előírások.

2.3.3. Idegenforgalom, turizmus

A terület határos a Majális parki autóbusz állomással, amely a Bükk felé induló gyalogos turizmus egyik fontos kiindulópontja, valamint a Bükki Nemzeti Park "Keleti Kapu" létesítményével.

A Szinva mentén az égeres közelében több szalonnasütő helyet is kialakítottak, melyek környezete különösen a turista szezonban, hétvégék után erősen szemetes.

A területet a Zöld (Z) és a Piros (P) megyei jelentőségű túristautak érintik.

A hivatalosan védett területen kívül ugyan, de az ahhoz szervesen illeszkedő Szinva bal partját szegélyező gáton jelentős a gyalogos és kerékpáros forgalom.

Ezen a gáton tervezik kialakítani a Tiszai pályaudvar – Lillafüred közötti kerékpárút VII/1-es szakaszát.

A védett terület határán folyó Szinva patak a horgászok kedvelt pisztrángozó helye. A halászati kezelési jogot az Északmagyarországi Horgászegyesület gyakorolja.

A védett terület tömegközlekedési eszközzel, az MVK RT „1”, „5”, „15” jelzésű autóbuszaival közelíthető meg leginkább.

2.3.4. Települési viszonyok

A védett terület Miskolc belterületi határán fekszik. A lakosság védett területre gyakorolt hatása jelentős. Kedvelt kirándulóhely, és a Lillafüred felé vezető túraútvonalak is áthaladnak a területen. A használat jellegéből adódóan időszakosan jelentős a terület hulladék-terhelése, de az országúthoz közeli szakaszon, a védett terület nyugati részén gyakran tekintik a Szinva medrét illegális személtlerakónak is.

Áradásokkor a patak felső szakaszáról jelentős mennyiségű szemetet (különösen sok műanyag hulladék) hoz a víz a területre.

A védett terület közvetlen szomszédságában van a Bükki Nemzeti Park „Keleti Kapu”-ja, melynek jövőbeni sorsa nem eldöntött. Az eddig napvilágot látott tervek szerint helyén hoznák létre a Pannon Park-ot, ahol egyfajta Lilliputot építenének a magyar építészeti emlékeinkből. A beruházás védett területre gyakorolt hatása a pontos adatok hiányában nem modellezhető, de az megállapítható, hogy a terület terhelését várhatóan növelni fogja.

A védett területhez viszonylag közel társasházak építése kezdődött, s várhatóan az építési kedv nem lanyhul a későbbiekben sem.

2.3.5. Oktatás, bemutatás

A védett terület megismertetését szolgálja a 2003-ban kiadott „Miskolc város helyi jelentőségű védett és védendő természeti értékei” című kiadvány.

A helyi védett terület részét képezi a „Szinva-tanösvény”-nek, melyről a Környezetvédő Tanárok Egyesülete gondozásában túravezető füzetet jelentettek meg.

A terület nyugati határán nincs kihelyezve a védeltséget feltüntető hatósági tábla.

A védett területen működik a Bodnár Gábor Cserkészpark. A területet 1993 óta bérlik a tulajdonostól. A bérleti szerződés határozatlan időre szól. A szerződés szerint kizárólag cserkészpark létrehozását és fenntartását elősegítő tevékenységet folytathatnak, a szükséges hatósági engedélyek alapján.

2.3.6. Kutatás:

A védett terület kutatásnak nem tárgya.

2.3.7. Egyéb használat: -

2.3.8. Kultúrtörténeti értékek

A védett területen nincs védett kultúrtörténeti emlék. A mellette lévő 31329/1 HRSZ-ú telken, a Keleti kapu területén lévő épület, ugyan a MÉSZ helyileg védett épületeinek listáján nem szerepel, de építészeti és nemzeti szinten is elismert, amelynek az állaga a karbantartás hiánya miatt folyamatosan romlik és mára már életveszélyessé is vált.

2.3.9. Táji értékek

A Szinva patak, annak kiszélesedő völgytalpa a szegélyező hegyoldallakkal, azok változatos vegetációival jelentős táji érték.

2.4. Adatbázisok

2.4.1. Számítógépes adatbázisok

Nincs

2.4.2. A védett érték környezetére vonatkozó térképanyagok

GK25	M-34-138-C-b
EOV10	88-311
Erdőtérkép	12-16

2.4.3. A területre vonatkozó légifotó-anyagok

Év	Filmszám	Képszám	
1990	90-009	6346	
1990	90-009	6344	
1990	90-009	6400	
1990	90-009	6402	
1997	97-205	2096	
2000		4764	
2000		4749	

3. CÉLKITŰZÉSEK MEGHATÁROZÁSA

3.1. A terület értékelése

3.1.1. A természetvédelmi jelentőség értékelése

Kritérium	Minősítő jellemző	Jelentőség
Méret	A Földhivatali nyilvántartás szerint a telek területe 2ha 2020m ² , de a védetté nyilvánítási határozatban csak egy „kb. 0,5 ha területen lévő 10-15 éves természetes újulat” kitételben szerepel területre vonatkozó adat. Az értékes élőhely a szomszédos telkekre is áthúzódik. A Szinva mentén, a fahídtól a bukóig 68 koros (több mint 80 éves) égerfa található, s közülük több a sarjzatatás miatt több törzsű. Törzskörméretük 60 és 360 cm közötti. A Szinva jobb partján lévő tábor területén található fák száma 113, melyek közül 26 két, 4 három, 3 négy és 3 öt törzsű. Nem számoltuk a nyugatabbra lévő fiatalosban található egyedeket.	A valós védeni érdemes terület kb. 1 ha kiterjedésű, viszont kiterjed a szomszédos Szinva pataki (HRSZ 31332) szakaszra, valamint a 31329/1 és 31329/2 telkerekre is. A védett terület pontos elhelyezkedését és kiterjedését pontosítani kell. A koros, jellegzetesen csokrosan növő egyedek mindenképpen védelmet kell, hogy élvezzenek. Az égerliget természetes kiterjedését inkább segíteni, mint gátolni kell, hiszen a szalagszerű élőhelynél jóval kedvezőbb feltételeket teremt.
Diverzitás	Az adott környezeti és élőhelyi viszonyokra jellemző diverzitás, melynek mértéke csökken.	Olyan kezelési és használati módok kialakítása, mely a diverzitás növekedését segíti elő.
Természetesség	Természetközeli	Állandó emberi hatás alatt áll. Megjelentek a területet veszélyeztető özöngyomok
Ritkaság	Országos viszonylatban nem, de helyi viszonylatban ritka	A Szinva mentén az utolsó kiterjedtebb égeres-magaskórós növényzet
Sérülékenységi	Fokozottan sérülékeny	Főként emberi hatások veszélyeztethetik
Jellemzőség	A geológiai viszonyokból következő kialakulás. Vegetáció: a talajtani viszonyokra jellemző Flóra: vegetációtípusokra jellemző	→
Elhelyezkedés	Az ökológiai hálózatban magterület-jelentőségű élőhely	→
Terület-történet	Nem ismert	
Potenciális természetvédelmi érték	A terület potenciális értéke a fennmaradt vízhatású vegetáció, benne a terebélyes fa-egyedekkel	→
Különleges tudományos jelentőség	Elsősorban a Szinvához kapcsolódó vízi ökoszisztéma, melynek fennmaradását segíti a védett terület növényzete	→

3.2. A legfontosabb természeti értékek meghatározása

A területen jelentős földtani érték nem fordul elő.

A védett területen víztani érték nem található.

A területen az edafikus (talajtani) és mikroklimatikus viszonyoknak megfelelő társulások a jellemzőek.

A társulások fajkészlete a védett területre és a vegetációs viszonyokra jellemző.

A védett területen az élőhelyre jellemző állatfajok fordulnak elő.

A védett terület a bükki környezetre jellemző patakvölgyi-tájkép jellegzetes őrzője.

A területhez kultúrtörténeti érték nem köthető.

3.3. Ideális természetvédelmi célkitűzések

A jellegzetes patak-menti élőhelyek megőrzése – lehetőség szerint a teljes érintett Szinva szakaszon.

A terület oktatási, bemutatási célú hasznosítása.

A területen elszaporodott özöngyomok kiszorítása a természetközeli állapot fenntartása érdekében.

A védetté nyilvánítási határozatban az egyik célkitűzés „az exzota fajokban gazdag terület megőrzése”, azonban itt az özöngyomokon kívül csupán a vadgesztenye néhány példánya képviseli ezt a csoportot, így célszerű lenne ezt a kitételel kivenni és módosítani a védetté nyilvánítási határozatot!

3.4. Korlátozó és veszélyeztető tényezők

3.4.1. A korlátozó és veszélyeztető tényezők összefoglaló táblázata

	Belső tényezők	Külső tényezők
Természeti folyamatok	Özöngyomok elszaporodása Part menti területek eróziója, elhabolása	A terület kiszáradása
Emberi hatások	Vízzszennyezés	Part menti területek „legyalulása” Illegális szeméthelyezés Taposás, általános gondatlanság Falopás Betonozás Beépítés Mederszabályozás Kerékpárút építése

3.4.2. A természetvédelmi kezelés korlátai

A védettség tényét sem a tulajdoni lap, sem az erdészeti üzemtervi lapok nem rögzítik.

Nincs pontosan megjelölt területi határa a védett területnek.

Nem része a védett területnek a Szinva patak, valamint annak bal partján kialakult égeres, holott szerves egységet képeznek a védett területtel.

Az eredeti védelmi határozatban természetvédelmi kezelőként a Bükki Nemzeti Park lett megjelölve, ám helyette célszerűbb lenne az Északerdő Zrt, mint tulajdonos megbízása.

A fenntartó kezelésekkal kapcsolatosan egyeztetés szükséges az ÉSZAKERDŐ ZRT Lillafüredi Erdészeti Igazgatóságával.

Az özöngyomok féken tartása, visszaszorítása jelentős ráfordítást igényel, különösen az első években.

A kezelési költségek kompenzálására a költségvetésből el kell különíteni anyagi forrásokat.

A kezelési feladatokat úgy kell megoldani, hogy azok ne veszélyeztessék a Szinva patak vízi élővilágát.

A védett területen létesítették a Bodnár Gábor Cserkészparkot, melynek kiépítése során nem voltak kellően gondosak és a felszínt lebetonozták, sőt, egyes fákat egész a törzsükig bebetonoztak.

3.4.3. A korlátozó tényezők hatása az ideális célkitűzésekre

Tekintettel arra, hogy a Majális parki égerliget kialakulásában és fennmaradásában döntő tényező a víz, ezért minden olyan tevékenység, mely a vízszintet csökkenti és vízminőséget rontja (mederszabályozás, ökológiai vízigény alatti vízszint, mederburkolás, vízzszennyezés, stb.) erősen hat a védett terület élővilágára is. Az ilyen tevékenységeket, beavatkozásokat meg kell akadályozni.

A patak mentén kialakult égerliget és magaskórós növényzet faji összetételét és változatosságát a betelepült özöngyomok elszegényítik. Visszaszorításuk alapvető feladat.

A Szinva bal partján lévő gátra tervezték a kerékpárutat, mely a létesítésével járó munkálatok, illetve a várhatóan megnövekvő túristaforgalom miatt a védett terület igénybevétele és veszélyeztetettségét is fokozza.

A szemét-terhelés nemcsak a terület esztétikai értékét csökkenti, de víz és talajszennyezést is okozhat, mely az itt kialakult élővilág károsodásához vezethet.

Az „építési láz” a védett területet is elérheti, s a biológiailag értékes terület csökkenése annak gyors degradációját okozhatja.

A túristaforgalom növekedése, illetve a táboroztatás a területen jelentős taposási kárt okoz.

A területre látogatók környezeti tudatossága befolyásolja a terület állapotát (sajnos inkább rontja).

4. GYAKORLATI CÉLKITŰZÉSEK, STRATÉGIÁK ÉS FELADATOK MEGHATÁROZÁSA

4.1. Gyakorlati célkitűzések

- Biztosítani a terület védeltségi státuszát
- Biztosítani az égerliget és a hozzá kapcsolódó magaskórós fennmaradását
- Természeti értékek bemutatásának lehetősége, oktatási hasznosítása

4.2. Természetvédelmi stratégiák

4.2.1. Élőhelyek kezelése, fenntartása

A patak menti élőhelyek aktív kezeléssel való fenntartása (Idegenhonos fajok eltávolítása a területről).

A terület tájképi megjelenését, faji összetételét befolyásoló (zavaró) építmények (épület, kerítés, földkábel, közmű, átjáró torony, stb.) létesítésére vonatkozó teljes építési tilalom elrendelése.

4.2.2. Fajvédelem

Az élőhelyvédelem a területen élő fajok védelmét is szolgálja, külön előírások nem szükségesek.

4.2.3. Tájéidegen fajok állományának szabályozása

Az élőhelyvédelem legfontosabb feladata az idegenhonos fajok (japán keserűfű, csicsóka, kanadai aranyvessző, zöldjuhar) kiszorítása, eltávolítása a területről.

4.2.4. Látogatás

A természetvédelmi terület szabadon látogatható

4.2.5. Oktatás és bemutatás

A védett természeti terület megismertetése szükséges, melyhez segítséget jelentenek a „Szinva-tanösvény” túravezető füzet, valamint a „Miskolc város helyi jelentőségű védett természeti értékei” című kiadványok.

4.2.6. Kutatás

A területen a kutatás a természetvédelmi szabályok betartásával szabadon folytatható

4.2.7. Terület- és földhasználat

A terület beépíthetőségének tilalma

Intenzív területhasználat (intenzíven művelt kert, szántó, legelő) tilalma.

4.2.8. Infrastruktúra

A védett területen kialakított cserkész tábor létesítményeinek fennmaradását felül kell vizsgálni.

Nem alakítható ki úgy létesítmény, hogy az égeres fának életlehetőségeit korlátozza, veszélyeztesse.

Szilárd burkolatú felszín nem alakítható ki a területen.

A Szinva bal partján létesítendő kerékpárút építése során nem lehet betonozni, aszfaltozni, a gát oldalán növényzetet irtani – az özöngyomok (csicsóka, japán keserűfű, kanadai aranyvessző, zöld juhar) kivételével –

A kerékpáros-gyalogos út mentén, valamint a védett területen szeméthyűjtőket kell kihelyezni, és azok üritéséről a területet kezelőnek, vagy a terület tulajdonosának gondoskodnia kell.

4.3. Kezelési feladatok

4.3.1. Kezelés

4.3.1.1. Az élőhelyek védelmét szolgáló kezelési előírások

A betelepült idegenhonos fajoktól a területet meg kell szabadítani (évi többszöri kaszálás, majd a letermelt biomassza eltávolítása a területről)

A beavatkozások előtt szükséges az ÉSZAKERDŐ Lillafüredi Erdészeti Igazgatóságával való egyeztetés.

A beavatkozásokat a vegetációs időszakban és azon kívül is végezni kell, mert a kezelések abbamaradása az inváziós potenciál felerősödéséhez vezethet, ami az állomány még virulensebb terjedését okozhatja.

Javasolt technológia:

Elhalt szárazak eltávolítása	szárzúzás, bozótvágas	őszi-téli időszakban
Fiatalkorú hajtások eltávolítása	kaszálás, legeltetés	teljes vegetációs időszakban (kaszálás 2 hetente, de minimálisan négyszer)

A beavatkozások során vegyszeres kezelés nem ajánlott a víz, valamint a fák gyökerének közelsége miatt.

A területre és az élőhelyre idegen fajok telepítése tilos, még akkor is, ha azok honos fafajok!

4.3.1.2. A fajok védelmét szolgáló kezelési előírások

A területen növényvédőszer és irtószereket nem lehet alkalmazni.

4.3.1.3. Az erdőgazdálkodásra vonatkozó előírások

A védettség tényét fel kell tüntetni az erdőszeti üzemtervi lapokon és ennek megfelelően kell módosítani az előírt gazdálkodást és az előírt üzemmódot. Az öreg égerfákat nem szabad kivágni, sőt, a lábán elhalt fákat is meg kell hagyni a területen.

4.3.1.4. A vadgazdálkodásra vonatkozó kezelési előírások

A védett területen nem lehet elhelyezni vadászati létesítményt, nem lehet szózt, szórót létesíteni.

4.3.1.5. Közlekedést érintő kezelési előírások

Nem lehet engedélyezni a területen olyan járművek közlekedését, melyek kerekükkel a felszínt roncsolják, illetve hanghatásuk erősen zavarja a megtelepült élőlényeket (pl. quad, terepmotor, gépkocsi, stb).

A tervezett kerékpárút építése során nem vághatnak ki fákat, murvával, földdel nem temethető be a gát oldalában fejlődött növényzet.

4.3.1.6. Oktatást, bemutatót érintő kezelési előírások

Szükséges a „Miskolc város helyi jelentőségű védett és védendő természeti értékei” című kiadvány újbóli megjelentetése.

Szükséges a védettséget jelző tábla elhelyezése a terület két végénél (1db).

Szükséges a kihelyezett Szinva-tanösvény indító táblájának megújítása.

4.3.1.7. Kutatást érintő előírások

A területen kutatás a természetvédelmi előírások betartásával szabadon végezhető.

4.3.1.8. Területhasználatot érintő előírások

A védett területen mindennemű építmény létesítése tilos. A meglévő építmények, burkolt felületek felülvizsgálata szükséges.

Szükséges legalább 2 szemétygyűjtő kihelyezése /a meglévő vashordó helyett.

4.3.2. Adminisztráció

a) Védetté nyilvánítás, védelem feloldása

A Majális parki Égeres védelmét a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Tanács mondta ki a II-12/Tk.43.065/1981 sz. rendeletében.

A védettség nem szerepel a terület tulajdoni lapján.

A terület jelenlegi tulajdonosa jogutódlás címén az ÉSZAKERDŐ ZRT.

A terület „a” alrészletét az ÉSZAKERDŐ Zrt-től jelenleg a Miskolci Cserkészpark Alapítvány bérlí A határozatban megnevezett természetvédelmi kezelő a Bükki Nemzeti Park.

A jegyző korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat - a védett természeti érték közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetén - a jogorvoslatra tekintet nélkül azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.

A Természetvédelmi Törvény értelmében (1996. évi LIII.) fel kell oldani a természeti érték védettségét, ha annak fenntartását természetvédelmi szempontok a továbbiakban nem indokolják. A helyi védett természeti érték védettségének a feloldásához az illetékes természetvédelmi hatóság véleményét be kell szerezni. A természetvédelmi hatóság- állásfoglalása alapján - a nyilatkozatát 60 napon belül adja meg.

A helyi védetté nyilvánítás esetén a települési önkormányzat jegyzője a védetté nyilvánító, aki a védettség feloldásáról rendelkező önkormányzati rendeletet - nyilvántartási célból - hivatalból meg kell hogy küldje az illetékes természetvédelmi hatóságnak (Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség).

5. MUNKATERV

5.1. Középtávú munkaterv

A kezelési terv érvényességi idejére (2006-2010) vonatkozó időszak alatt a következő eredményeket kell elérni:

-A terület védettségi státuszának tisztázása (Földhivatal, Északerdő Zrt, Állami Erdészeti Szolgálat, Miskolci Cserkészpark Alapítvány)

-Az értékes élőhelyek fennmaradásának biztosítása

-Az özöngyomok visszaszorítása

-Védettséget jelző tábla kihelyezése

-A terület szemetességének felszámolása

5.2. Éves munkaterv

2006:

A védett terület pontos lehatárolása, és javaslat készítése az eredeti határozat korrigálására.

Az eredeti határozatból az „exzota fajokban gazdag terület megőrzése” kitétel törlése

A tulajdoni lapra és az Erdészeti üzemtervi lapokra a védettség tényének rávezettetése.

Védettséget jelző tábla kihelyezése a védett területen.

Egyeztetés az ÉSZAKERDŐ Zrt Igazgatóságával, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóságával, valamint a Miskolci Cserkészpark Alapítvánnyal a természetvédelmi kezelői feladatok ellátásáról

2007:

Egyeztetés a tervezett kerékpárút kivitelezésével kapcsolatban

A „Miskolc város helyi jelentőségű védett és védendő természeti értékei” című kiadvány újbóli megjelentetése

Özöngyomok visszaszorításának megkezdése

Tanösvény-indító tábla felújítása
A terület tisztán tartása

2008:

Özöngyomok visszaszorítása (évi legalább négyszeri kaszálás)
A terület tisztán tartása

2009:

Özöngyomok visszaszorítása (évi legalább négyszeri kaszálás)
A terület tisztán tartása

2010:

A terület tisztán tartása
A kezelési eredmények összegzése.
A Kezelési terv felülvizsgálata, és a következő öt éves ciklusra való elkészítése.

6. A TERMÉSZETVÉDELMI KEZELÉSI TERV VÉGREHAJTÁSÁNAK ELLENŐRZÉSE ÉS A TERV FELÜLVIZSGÁLATA

A természetvédelmi kezelési tervben foglaltakat Miskolc Megyei Jogú Város jegyzője ellenőrzi.

A kezelési terv felülvizsgálatának tervezett időpontja 2010.

Az új kezelési terv életbe lépésének időpontja 2011.

II A TERMÉSZETVÉDELMI KEZELÉSI TERV

A 4. pontban foglaltak szerint

MELLÉKLETEK

1. *Védetté nyilvánítási rendelet másolata (II-12/Tk.43.065/1981) (3 oldal)*
2. *Tulajdoni lap másolata (1 oldal)*
3. *Erdészeti üzemtervi lapok másolata (2 oldal)*
4. *Részletek a tervezett kerékpárút Majális-park-Lillafüredi szakaszának műleírásából(3 oldal)*
5. *Topográfiai térkép (EOV) másolata (M=1:10000) a telekhatár jelölésével*
6. *Erdészeti térképlap másolata (12-16) a telekhatár jelölésével*
7. *Légifelvétel (FÖMI 2000) másolata a kataszteri térkép rajzolatával*
8. *Földi felvételek*

Mezőgazdasági és Erdőgazdálkodási Osztály
Miskolc, L. Széchenyi tér 8.

Mg. 25.011-6/1981.

Tárgy: Természeti értékek védetté
nyilvánítása.

Járási és Városi Földhivatal
Vezetőjének
Brossmann György Elvtársnak

Mell: 1 db.

M i s k o l c

Baross Gábor u. 13/15.

Kedves Brossmann Elvtárs!

A 33/1977./III.28./ sz. rendelettel módosított 12/1971.
/IV.1./ sz. kormányrendelet 4.§ /2/ bekezdés alapján biz-
tosított jogkörömben tájékoztatom, hogy Miskolc m. Város
Tanácsa VB 1981. február 13-i ülésén hozott II-12/Tk.43.065/
1981.sz. határozatával a mellékelt természeti értékeket
védetté nyilvánította.

Kérem, hogy védettséget és a korlátozásokat nyilvántartá-
sában szíveskedjen hivatalosan feltüntetni.

M i s k o l c, 1981. március 6.

Elvtársi üdvözlettel:



Csepregi Csaba :/
osztályvezető



Ez a másolat az eredetivel egyező.

Miskolc, 2005-06-16

ügyintéző

1./ Egeres növénytársulás / *Atnetum glutanossae incanae* /

a./ Földrajzi fekvése:

/Hrsz: 31.334/

Miskolc m. Város III. kerület Majális park autóbusz végállomás Dél-Délnyugati részén a Szinva meder oldal bukója mentén 140 db 80 éves 24-25 m. magas 200 cm törzskerületű csoportosulás található, melyet a meder-szélen cca 0,5 ha területen kiegészít a 10-15 éves természetes újulat.

b./ A védettség rendeltetése:

- az exzóta fajokban gazdag terület megőrzése
- szolgálja a természeti értékek megismerésére irányuló turizmust és idegenforgalmat.

c./ A védetté nyilvánítás indokai:

Hazánkban a hegyvidéki égerligetek erősen megfogyatkoztak, így szinte egyedülálló adottság, hogy városunk belterületén e szép és értékes növénytársulás megmaradt.

Jelzett terület meglévő természetes patakmedrével és annak mentén elhelyezkedő növénytársulással jelentős tájképi és természeti értéket képvisel a Bükki Nemzeti Park kapujában.

E jelenleg meglévő belterületi "zöldfolyosó" lehetőséget biztosítana az ide érkező kirándulók számára természetes fogadótér, túristaut és sétaút kiképzésére.

d./ Közelítőszerv megnevezése:

Bükki Nemzeti Park Igazgatósága.

e./ Védelmi előírások:

- A védett terület fát, cserjéit megrongálni, kivágni, valamint más módon károsítani - nem szabad.

81-67.I.

Ez a másolat az okirattal egyező.
2005-06-16
Miskolc, ügyintéző

Nem lehet olyan tevékenységet folytatni /építkezés, tereprendezés/ amely a fák épségét ill. a terület rendeltetését zavarja ill. veszélyezteti.

- Területén: vagy közvetlen közelében tervezett minden tevékenység megkezdése előtt az elsőfoku természetvédelmi hatóság hozzájárulását meg kell kérni.
- Szabadon látogatható.
- "Védett fasor" táblával ellátandó.

Körzeti Földhivatal
3525 Miskolc
Vologda u. 4. Pf. 196.
06/46/358 211

Oldal: 14 /14
Ügyintéző:
Szabó Ernőné

Tulajdoni lap másolat - szemle

2006.11.23 10:14:52

MISKOLC III.KERÜLET
belterület HRSZ: 31334/1

Szektor : 34
Térképszelvény : 99

I.rész

1. Az ingatlan adatai:

Alrészlet adatok		Alosztály adatok	
jel	muv.ág (kivett)min.o. ha,m2	kat.jöv.	ha,m2 kat.jöv.
		/AK,fill./	/AK,fill./
a	kivett 1,9538		
	beépítetlen terület		
b	kivett 2482		
	iparvasút		
Földrészlet össz.:	2,2020		

II.rész

3. Bejegyző határozat: 35106/1996.02.21

Tul.hányad:1/1

Jogcím: jogutódlás , 35106/1996.02.21

Jogállás: tulajdonos

Jogosult neve: ÉSZAKERDŐ ERDŐGAZDASÁGI ZRT. Törzsszám: 11071596

Címe: 3525 MISKOLC Deák tér 1.

III. rész

BEJEGYZÉST NEM TARTALMAZ

Megrendelo könyv száma: 30001/30033/2006

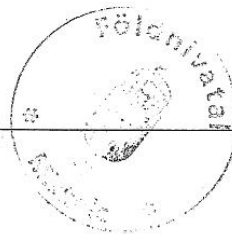
Ez a másolat 1 oldalt tartalmaz.

A másolat - a kiadást megelőző napig - az eredetivel megegyezik.

Az 1996. évi LXXXV. tv. 31.§. alapján díjmentes.

3525 Miskolc, 2006.11.23

Szabó Ernőné



Helység:	Miskolc	Tag:	174	Részlet:	B	HRSZ:	31334/1 a	Oldal:	
Teltek:	AESZ Miskolci Igazgatósága	Körzet:	Lillafüredi	Tulajdonforma:	Állami tulajdon	Felvétel éve:	2005		
Gazdálkodó:	LILLAFÜREDI ERD.IG.			Keletkezés:					
Részlet területe:	0,51 ha	Faállomány típusa:	GY-E						
Alsó szint területe:	ha	Természeti védelmi hatóság:							
Eddigi véghasználat területe:	ha	Védett terület neve:							
Felújítási szint területe:	ha	Védettség foka:							
Kötelezettség területe:	ha	Natura 2000:							

Nem védett terület

Rendeltetés: **Településvédelmi erdő**

Gazdálkodás korlátozása: **Részleges korlátozás**

Üzemmód: **Vágásos erdő**

Távfati célállomány: **GY-KTT**

- fatermőképességi csoportja: **jó**

Záródás min.: **Megfelelő, zárt**

Cserjeborítás: **Egyöntetűen szórványosan fedett, maximum 30%**

TERMŐHELYI ADATOK			
Klíma:	GYT	Hidroklóga:	TVFLN
Talaj típus:	Agyagbemosódásos barna erdőtalai		
Termőréteg v.:	MÉ	Fizikai talajfőleség:	V
Tsz. feletti mag.:	200 m	Domborzat:	OLD
Fekvés:	E	Lejtés:	10
Meghat. módja:	Közvetett (növénytakarás alapján)		

Utolsó fakitermelés éve: **2002**

-- módja:

ÁLLOMÁNYLEÍRÁS

Sorszám	Fajszám	Faj jel	Erdet	Elegy- arány %	Elegyedés módja	Kor év	Magas- ság m	Átmérő cm	Fakermé- segi osztály	Törzsmé- retek	Záródás %	Törzs- szám db/ha	Fakészlet m ² /ha	Fakészlet a részletben m ²	Folyó- növedék m ³ /ha/év	Jellemző károsító	Károsítás erője	Felvétel módja
1	1	GY	ST	65	FF	60	20	22	3	2	90	450	182	93	2,7	TÖKO	0	FT
2	1	MJ	M	30	SZ	60	20	22	4	4	90	220	90	46	2,0			FT
3	1	MK	M	5	SZ	60	22	33	2	5	90	20	20	10	0,7			FT

Összesen: **690** **292** **149** **5,4**

FAKITERMELÉSI TERV

Sorszám	Jelölés	Fajjel	Vágásérték		Surg.: Érték (ha): H. mód:		Surg.: Érték (ha): H. mód:		Surg.: Érték (ha): H. mód:	
			kor	mutató	m ² /ha	m ² /részlet	m ² /ha	m ² /részlet	m ² /ha	m ² /részlet
1	1	GY	80	20						
2	1	MJ	80	20						
3	1	MK	80	20						
Összesen										

ERDŐSÍTÉSI TERV

Terület (ha):
Jelleg:
1. vált. mód:
Erdősítés célállománya
Erdősítés elegyfajjai
2. vált. mód:
Erdősítés célállománya
Erdősítés elegyfajjai

Engedélyezett:

MEGJEGYZÉSEK

Előző azonosító: **Miskolc 174 B**

Egyéb faj a részletben: **KH,HJ,CSNY**

Helység:	Miskolc	Tag:	174	Részlet:	A	HRSZ:	31334/1 a	Oldal:	
Illetékes:	AESZ Miskolci Igazgatósága	Körzet:	Lillafüredi	Tulajdonforma:	Állami tulajdon	Felvétel éve:	2005		
Gazdálkodó:	LILLAFÜREDI ERD.IG.	Keletkezés:							
Részlet területe:	0,32	ha	Faállomány típusa:	MÉ					
Alsó szint területe:		ha	Természetvédelmi hatóság:						
Eddigi véghasználat területe:		ha	Védett terület neve:						
Felújítási szint területe:		ha	Védettség oka:						
Kötelezettség területe:		ha	Natura 2000:						

Nem védett terület

Rendeltetés: **Partvédelmi erdő**

Gazdálkodás korlátozása: **Részleges korlátozás**
 Üzem mód: **Vágásos erdő**
 Távfati célállomány: **MÉ**
 - fafajtermésségi csoportja: **jó**
 Záródás min.: **Természetes záródásiánny**
 Cserjeborítás: **Egyöntetűen közepesen fedett, 30-70%**

TERMŐHELYI ADATOK			
Klíma:	KTT	Hidrologia:	ALLV
Talajtípus:	Öntés réti talai		
Termőréteg v.:	MÉ	Fizikai talajféleség:	V
Tsz. feletti mag.:	200 m	Domborzat:	VHL
Fekvés:	SIK	Lejtés:	SIK
Maghat. módja:	Közvetett (növénytakarások alapján)		
Utolsó fakitermelés éve:			
- módja:			

ÁLLOMÁNYLEÍRÁS

Sorszám	Fajleírás	Fajleírás	Eredet	Elegy- arány %	Elegyedés módja	Kor év	Magas- ság cm	Átmérő cm	Faképzési osztály	Faképzési osztály	Záródás %	Törzs- szám db/ha	Fakészlet m ² /ha	Fakészlet a részletben m ²	Folyó- növények m ² /ha/év	Jelesző károsító	Károsítás erdője	Felvetel módja
1	1	MÉ	M	95	FF	40	20	20	3	4	75	750	239	77	7,7			FT
2	1	FFU	ST	5	SZ	40	13	20	6	1	75	50	9	3	0,4			FT
Összesen													800	248	80	8,1		

FAKITERMELÉSI TERV

Sorszám	Fajleírás	Vágásértelességi	Sürg.: Érint.t.(ha):	Sürg.: Érint.t.(ha):	Sürg.: Érint.t.(ha):
			H. mód:	H. mód:	H. mód:
		kor	mutató	m ² /ha	m ² /részlet
1	1	70	30		
2	1	70	30		
Összesen					

ERDŐSÍTÉSI TERV

Terület (ha):
Jelesző:
1. vált. mód:
Erdősítés célállománya
Erdősítés elegyfajjai
2. vált. mód:
Erdősítés célállománya
Erdősítés elegyfajjai

Engedélyezett:

MEGJEGYZÉSEK

Előző azonosító: **Új részlet**

Egyéb faj a részletben: **HJ**

M Ű S Z A K I L E Í R Á S

Miskolc, Tiszai pályaudvar és Lillafüred közötti kerékpárút engedélyezési és kiviteli terve VII. szakasz: Majális park - Lillafüred között

1. Előzmények

A terv elkészítésére Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala adott megbízást. A tervezés két tervezési fázisból áll. Az első fázisban megvalósíthatósági tanulmány keretében vizsgáltuk a nyomvonal lehetséges változatait. A változatok közül a Megbízó által kiválasztott A-A2 nyomvonalra a tervezés jelen második fázisaként engedélyezési és kiviteli terv készül.

A kiépítés – és részben az engedélyeztetés – ütemezhetősége érdekében a mintegy 15,5 km hosszú kerékpárutat hét (I-VII) szakaszra osztottuk.

A szakaszhatárokat részben a kiépítés jellege, részben a városszerkezet természetes egységei határozták meg.

I. szakasz: Kandó Kálmán tér – Király utca

II. szakasz: Király utca – Dayka Gábor utca (belvárosi szakasz)

III. szakasz: Dayka Gábor utca – Nagyváthy J. utca

IV. szakasz: Nagyváthy utca – Vasgyári út (összekötő városrészi szakasz)

V. szakasz: Vasgyári út – Vár utca

VI. szakasz: Vár utca – Majális Park

VII. szakasz: Majális park – Lillafüred (BNP szakasz)

A teljes nyomvonalat a tervhez csatolt áttekintő helyszínrajz szemlélteti.

2. Adottságok

A kerékpárút VII. szakasza a Majális park-i autóbusz-forduló és a lillafüredi paéotaszálló függőkertjei között került kijelölésre a mellékelt *Áttekintő helyszínrajz* szerint. A szakasz meglévő és tervezett burkolaton tervezett.

A szakasz legnagyobb része új nyomvonalon tervezett, új építésű kerékpárút. Rövidebb, mintegym-es szakaszon útburkolat szélesítésével kialakítandó kétoldali kerékpársávként létesül.

Kis szakaszokon meglévő lakóutcat és gyalogutat használ. Ezek érintett szakaszain a burkolatot a kerékpárút kijelölése előtt ki kell javítani. A burkolatokat jelenleg is használják kerékpár közlekedésre. Az érintett utcákban a kerékpáros forgalom általában egyenrangú jármű közlekedésként kerül bevezetésre. A kerékpárút felfestése a meglévő burkolatokon általában nem tervezett, kivéve ahol a kerékpár utak keresztezik a forgalmi utakat.

Az új nyomvonalak tekintetében adottságnak tekintettük a meglévő sétány és/vagy túristautak nyomvonalait, illetve a kisvasúti keresztezés és Alsóhámor között az elektromos földkábel kiépítésekor kialakított földút nyomvonalát.

Alapvető szempont volt, hogy a nyomvonal minél kisebb mértékben avatkozzon be a természeti környezetbe, ugyanakkor esztétikus nyomvonal alakuljon ki, mely feltárja az útvonal tájképi értékeit. Szempont volt, hogy az új kerékpárút minél rövidebb szakaszon haladjon közvetlenül a közút mellett, tehát attól független nyomvonal jöjjön létre.

3. Tervezett műszaki megoldás

3.1. Helyszínrajzi vonalvezetés

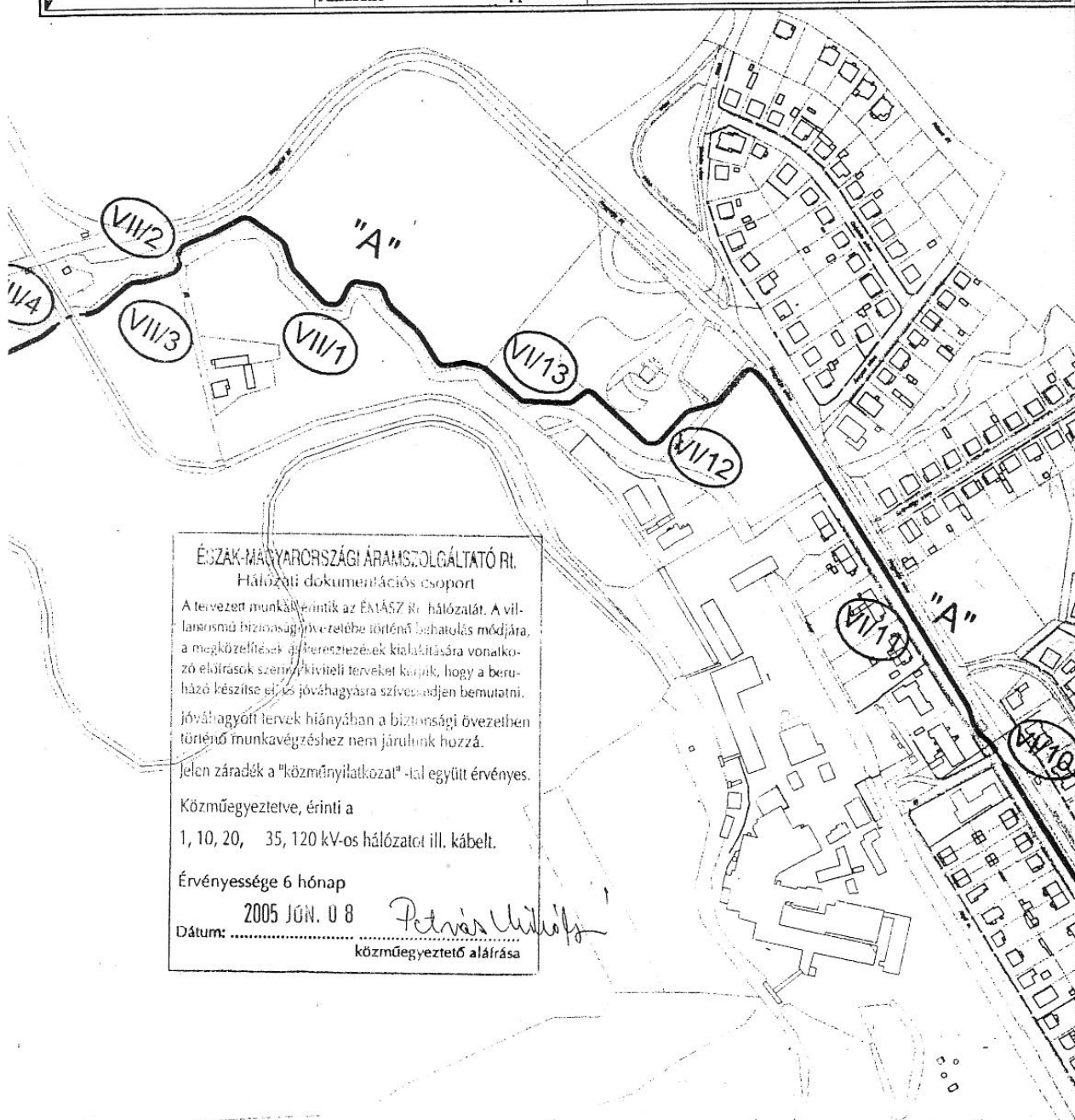
A tervezett kerékpárút szakaszok a mellékelt *Részletes helyszínrajzok* szerint a következők:

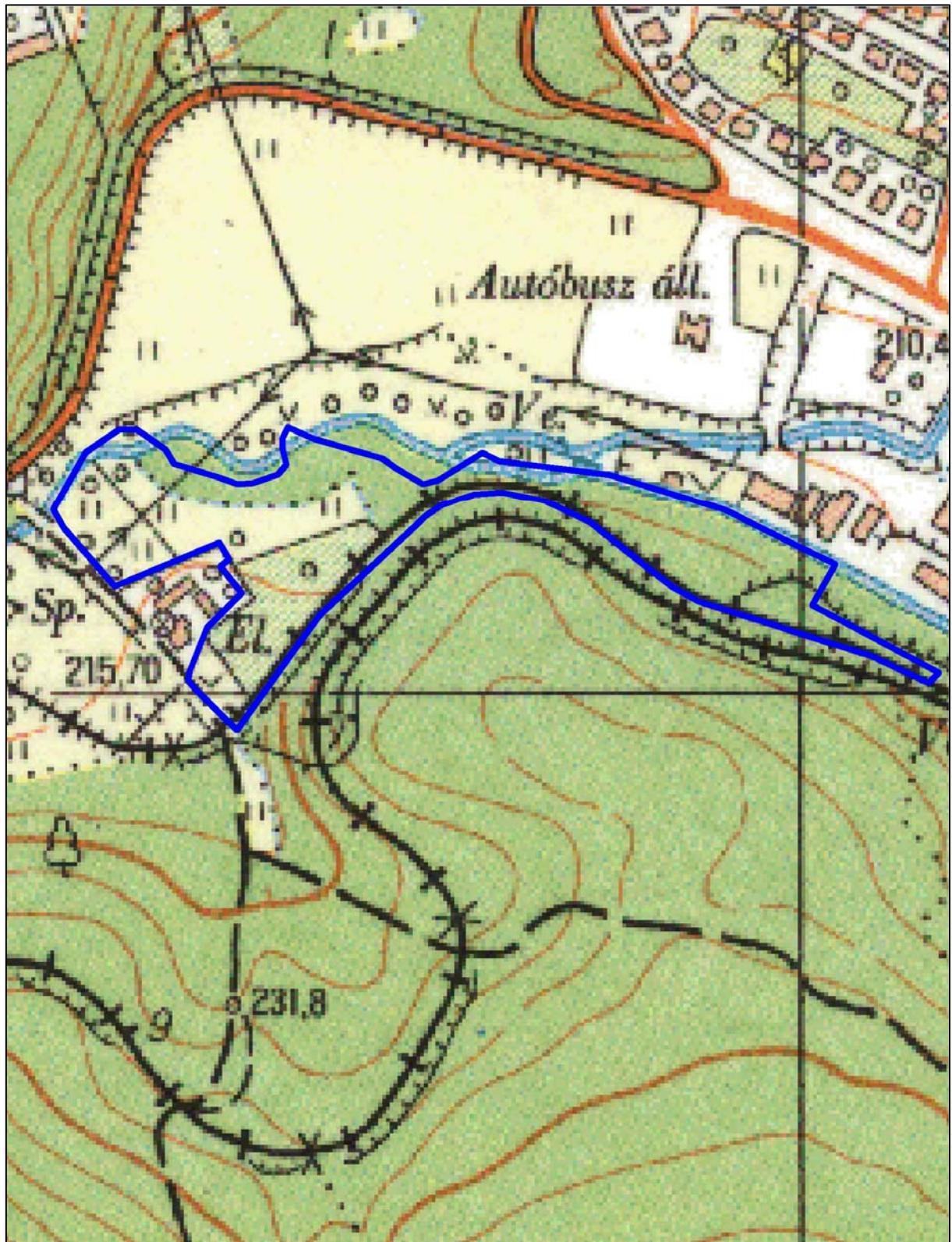
VII/1. szakasz 0+000 – 0+327 km. sz. között

A tervezett kerékpárút VII. szakaszának nyomvonala a VI. szakasz végszelvényétől indul a Majális parki autóbusz végállomás mögötti területen. A jelzett szelvények között új kerékpárút épül meglévő, a Szinva gátjának tetején kialakult sétány nyomvonalán, melyet korrekció nélkül követ. A kerékpárút 2 m szélességgel épül kerékpárkö burkolattal. A meglévő sétány jelentős szélesítését – a Bükki Nemzeti Parkkal is egyeztetve – el kívántuk kerülni, így a burkolatot a gyalogos és kerékpáros forgalom közösen használja majd. A tervezett 2m burkolatszélesség mellett csak minimális mértékű földmunka szükséges, és a meglévő növényzet gyakorlatilag érintetlen maradhat, megőrizve a sétány jelenlegi hangulatát.

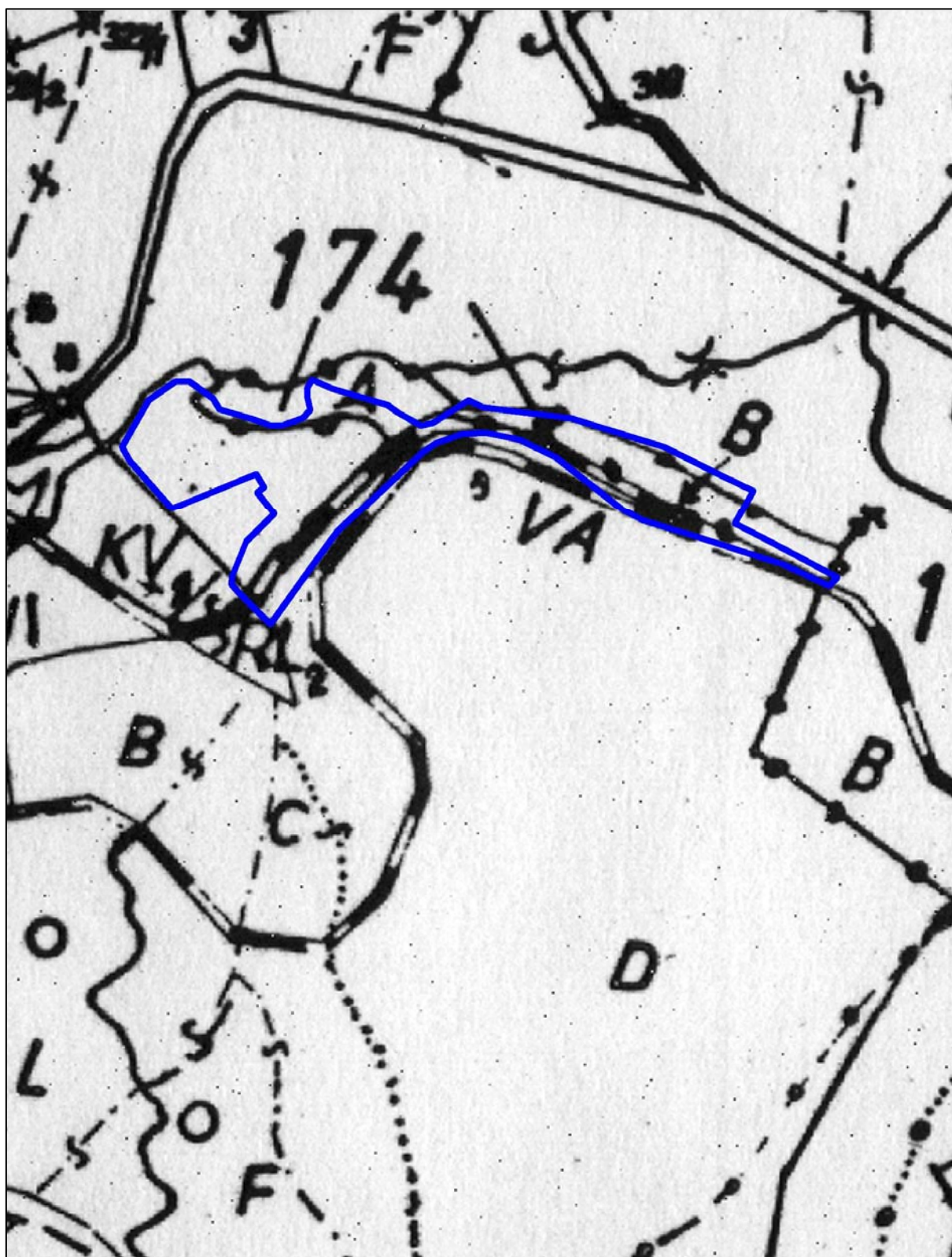
A kerékpárút burkolatát mindkét oldalán süllyesztett szegélykő sor határolja. a szinva felőli oldalon 50 cm széles zúzottkővel erősített hengerelt padka épül. Ennek felülete lehetővé teszi a kerékpáros-gyalogos kitérést is.

Választás Revision Jefe: _____ Kelt: _____ Aláírás: _____ Sign: _____	Megrendelő: MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 3525 MISKOLC, VÁROSHÁZ TÉR 8.				Ot-, közmű: dr. Vincze János
	Munka címe: MISKOLC TISZAI PÁLYAUDVAR ÉS LILLAFÜRED KÖZÖTTI KERÉKPÁRÚT				Hídepítés:
					Telefon:
					Gázvezeték:
VII. SZAKASZ HELYSZÍNRAJZA					
Munkaszám N02344-TEK-1	Rajzszám U-5	Lépték M=1:4000	Dátum '04.10.hó	Elektromos:	
Egyeztető: Juhász Zsé	Szerkesztő: Papp Gábor	Ügyv. ig.: dr. Vincze János	Generál tervező:	Ezen terv a tervező szakmai felelőse, szerző jogvédelme alatt áll. A terv harmadik fél általi felhasználásához a tervező hozzájárulása szükséges.	





Topográfiai térkép (EOV) másolata a telekhatár jelölésével

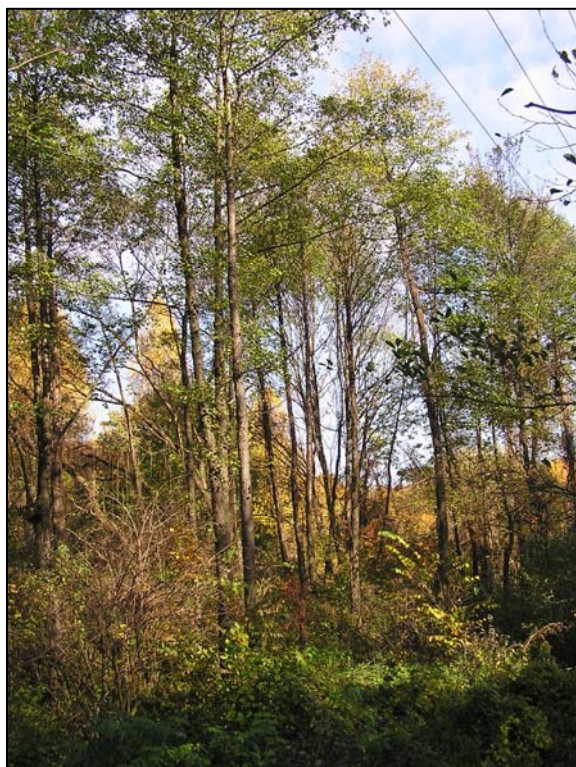


Erdészeti térkép-részlet másolata a telekhatár jelölésével

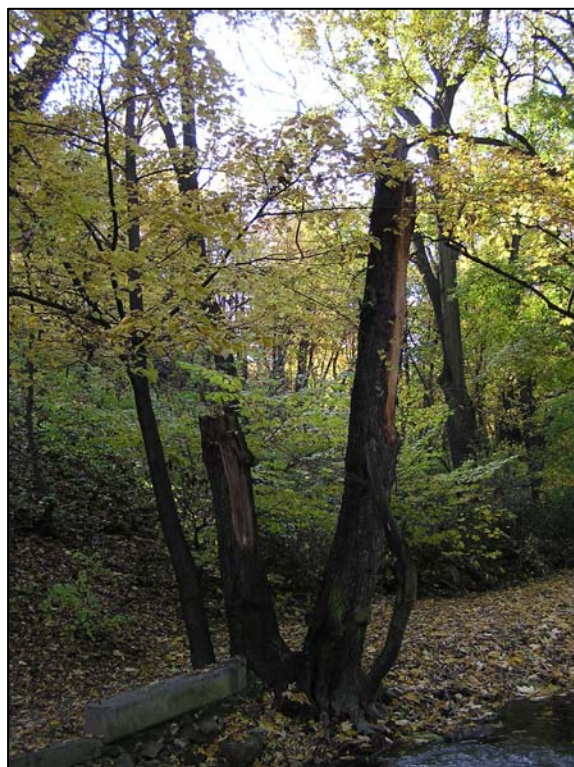


Légifelvétel másolata a kataszteri térkép rajzolatával (FÖMI 2000)

Földi felvételek



Középkorú állomány a Szinva bal partján



A vihar által megcsönkolt idősebb példány



Liget a tábor területén



Fiatalos a nyugati részen



A Tanösvény-indító tábla



A Cserkész-park bejárata



Szép lábas csokros-éger



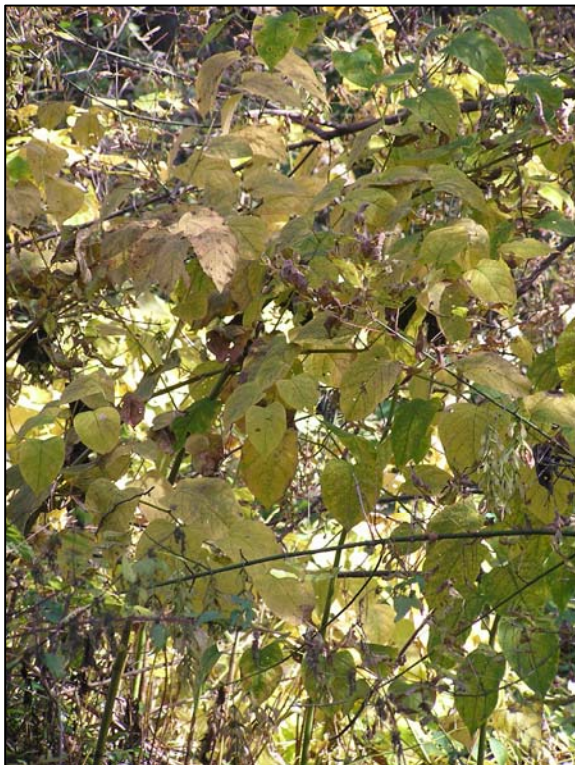
Hangulatos patakpart



Szemetes a védett területen



Üde liget



Japánkeserűfű



Tábori sátorváz a fák „beépítésével”



Tövéig betonozott égerfa



Betonozás a fa gyökerétől 20 cm-re



Nyáron levágott, de a helyszínen hagyott gyom



Illegális szemétlerakás a mederoldalban