



VÁR UTCAI TÖRÖKMOGYORÓFÁK – CORYLUS COLURNA L.
Miskolc, Vár utca 18

TERMÉSZETVÉDELMI KEZELÉSI TERV

2006

Vár utcai törökmogyorók – *Corylus colurna* L
Miskolc, Vár utca 18

Természetvédelmi kezelési terv

Készítette:

Hudák Katalin
Barati Sándor
Horváth Benő
Szász Róbert

I. A TERMÉSZETVÉDELMI KEZELÉSI TERVET MEGALAPOZÓ DOKUMENTÁCIÓ

1. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

1.1. Összefoglaló adatok

- Azonosító név: *Vár utcai törökmogyorófák*
- Védett Természeti Területek Törzskönyve törzskönyvi száma: -
- Védetté nyilvánító jogszabály száma: **BAZ Megyei Tanács 5/88 sz. rendelete**
- Nemzetközi egyezmény hatálya: -
- Terület: **terület megjelölés nélkül**
- Érintett megye: **Borsod-Abaúj-Zemplén megye**
- Érintett település: **Miskolc-Diósgyőr**
- A terület középpontjának földrajzi koordinátái: **772190-307412**
- Tengerszint feletti magasság: **174,5 m**
- A területet lefedő 1:10000-es EOv-térkép szelvény-azonosítója: **88-133**
- Illetékes természetvédelmi hatóság: **Miskolc Megyei Jogú Város jegyzője**
- Jogszabályban megjelölt természetvédelmi kezelő: **Miskolc megyei Városi Tanács VB Városgondnoksága**

1.2. A terület rendeltetése

A történelmi nevezetességű két törökmogyorófa fennmaradásának biztosítása, amelyek annak a 600 éves fatörmeknek a gyökeréből sarjadtak ki, amelynek az 1948 előtti időkben törvényfa volt a neve.

1.3. A terület jogi helyzete

-Helyi jelentőségű védett természeti érték

1.4. A terület elhelyezkedése, határai

ország: Magyar Köztársaság
megye: Borsod-Abaúj-Zemplén
községhatár: Miskolc
helyrajzi szám: 32531/3 Vár u. 18.
területe: terület megjelölés nélküli
EOV koordinátái: **772190-307412**

1.5. Tulajdonviszonyok, kezelői-használati jogok

- Érintett földrészlet: Belterület 32531/3
- Érintett erdőrészletek: -
- Tulajdonos: Oláh Gábor Miklósné, 3534, Miskolc, Vár utca 14.
- Erdőgazdálkodó: -
- Vadgazdálkodó: -

1.6. A területre vonatkozó tervezési és egyéb előírások

Vízgazdálkodási terv: -

Vadgazdálkodási üzemterv : -

Halászati előírás: -

Erdőgazdálkodási üzemterv

Településrendezési –és területrendezési terv:

-A 21/2004 számú rendeletben (Miskolc Megyei Jogú Város Építési szabályzatában) a természeti érték védettsége szerepel

1.7. A természetvédelmi kezelés szervezete és infrastruktúrája

- A természetvédelmi kezelési terv készítői: Zöld Akció Egyesület (Barati Sándor, Szász Róbert)
Ökológiai Intézet Alapítvány (Hudák Katalin)
Teampannon Építész Iroda (Horváth Benő)

- A természetvédelmi kezelés feladatait ellátó szervezetek: Jogszály szerint a Miskolc megyei Városi Tanács VB Városgondnoksága, mely napjainkban már nem létezik.

- A természetvédelmi kezelés megvalósításához rendelkezésre álló tárgyi feltételek:

2. LEÍRÁS

2.1. Fizikai jellemzők

2.1.1. Klimatikus viszonyok

Miskolc éghajlata a nagy térbeli kiterjedés és a domborzat lépcsőzetes tagoltsága miatt igen nagy változatosságot mutat. A legfontosabb éghajlati elemek: a hőmérséklet, a csapadék, a szélviszonyok tekintetében a város síksági, dombvidéki és hegyvidéki jellegű területei eltérő értékekkel jellemezhetők. Magyarország Kistájainak Katasztere alapján a terület - 250 m alatt - mérsékelt meleg-mérsékelt száraz éghajlati típusba tartozik.

Az utóbbi tíz év hőmérsékleti adatait vizsgálva megállapítható az éves átlaghőmérséklet 1,2 fokkal emelkedése. A vizsgált időszakban 1996 kivételével az átlaghőmérséklet folyamatosan emelkedik, a legalacsonyabb átlaghőmérsékletű év is 0,4 fokkal melegebb volt a kiindulási 1995-ös évnél és 0,5 fokkal melegebb a 1996-os évnél. A legmelegebb évek a 2000 (10,9 °C), 2002 (10,9 °C), 2005 (10,4 °C) voltak. A legmelegebb hónap a vizsgált időszakban a július 18,6-22,9 °C közötti átlaghőmérséklettel. A leghidegebb hónap a január, -3,8 °C átlaghőmérséklettel. Érdekes megfigyelni azt is, hogy a nyári hónapok átlag hőmérséklet ingadozása az utóbbi tíz évben 1,5 °C volt, addig a téli hőmérsékletek ingadozása 4,8 °C. Voltak enyhének mondható teleink, (2,45 °C) és voltak kemény hidegek is (-2,4 °C). Mindezek a hőmérsékleti adatok amellest, hogy egy melegedést jeleznek, a hőmérsékleti szélsőségek növekedését is mutatják, amely inkább a téli időszakban érvényesül elsősorban.

A csapadék mennyisége 406 és 905,8 mm között változik. A két érték közötti különbség szintén arra hívja fel a figyelmet, hogy ingadozó csapadékösszegek jellemzik a város területét. A csapadék eloszlását tekintve Miskolcra a késő- tavaszi és a nyári csapadékmaximum, ill. a téli csapadékminimum a jellemző.

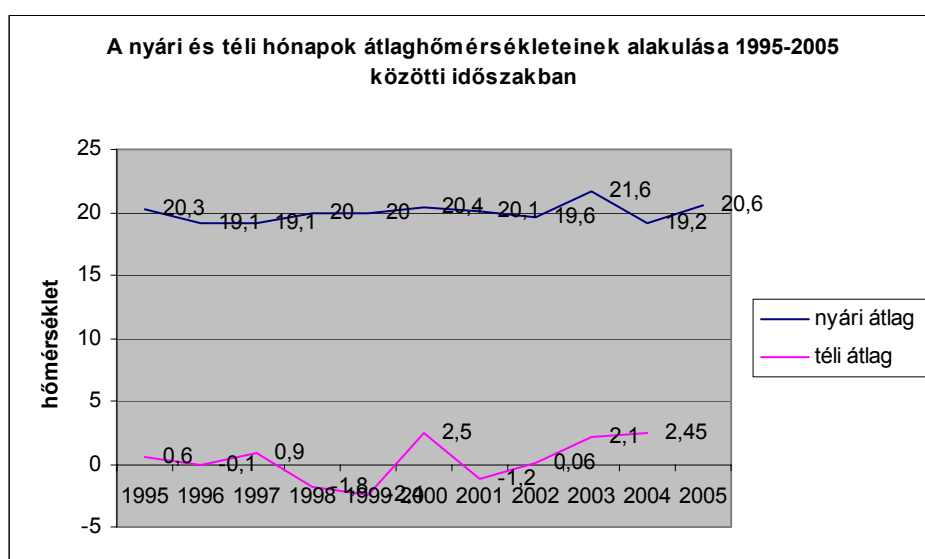
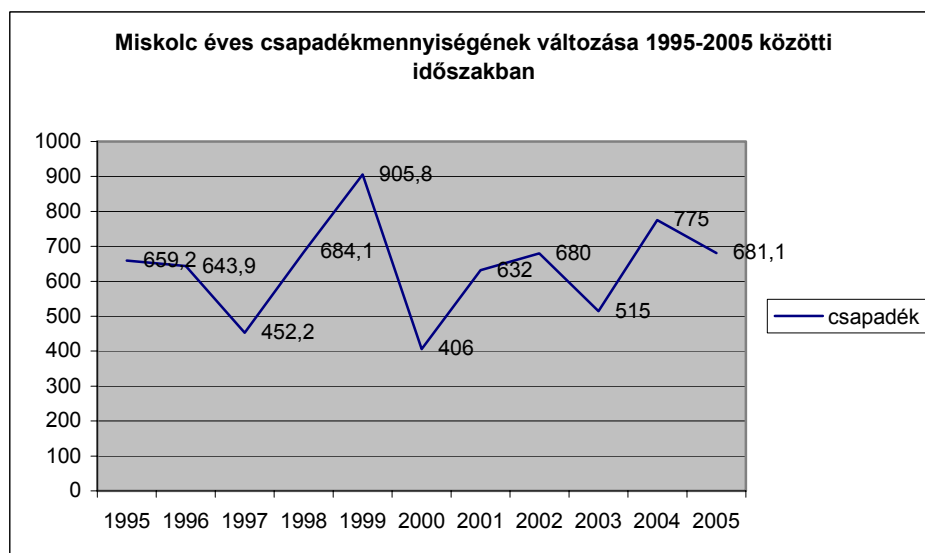
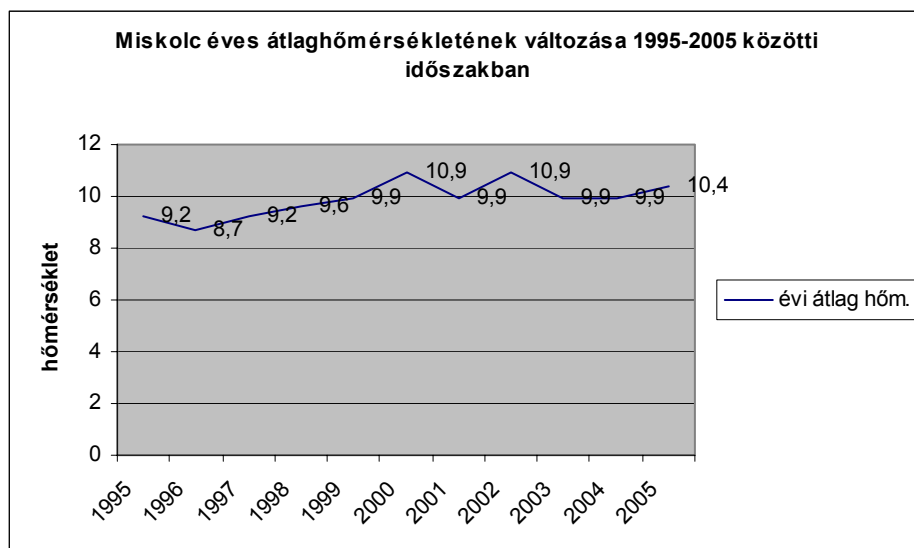
A területen az észak-és északnyugati szelek az uralkodóak. A szélsőségesen erős szelek eddig elkerülték a várost, de zivatarok környezetében az utóbbi évek megfigyelései szerint megjelentek a heves erősségű szelek, melyek nemcsak az épületek állagát, hanem a növényzetet is veszélyeztethetik.

Ebből a szempontból a törökmogyorófák szélnyomás elleni ellenállóképessége jónak mondható. A szél az érett termés hullását, és az öreg korhadt ágak, gallyak törését okozhatja.

A globális trendeknek megfelelően várhatóan a nyári időszak átlag-hőmérsékleteinek emelkedésével kell számolni, mely a kánikulai napok mennyiségének növekedését is jelenti. A téli időszak enyhülése is látszik, bár itt a tendenciák nem olyan egyértelműek, a téli időszak inkább a szélsőségekre hajlik. Jelen vannak a kemény hidegek és az enyhe telű évek is. A hőmérséklet várható növekedésével kapcsolatban érdemes a csapadékviszonyok alakulására is figyelni, ugyanis a szélsőséges csapadékmennyiségek veszélye is emelkedik, a klímaváltozás függvényében. A talaj nedvességtartalma azonban - a hirtelen felszíni lefolyás és nyári erős párolgás miatt - számottevő mértékben nem tud gyarapodni. Mindez a növényzet számára meghatározó környezeti tényező.

Miskolc átlaghőmérsékletei és csapadékösszegei 1995-2005 közötti időszakban az avasi Meteorológiai mérőállomás adatai alapján

	hó	°C	mm		°C	mm		°C	mm		°C	mm		°C	mm		°C	mm
1995	1	-2,1	12,1	1996	-3	31,1	1997	-3,6	10,6	1998	1,4	14,3	1999	-1,8	14,8	2000	-3,8	13
	2	4	44,1		-3,1	17,3		0,3	3,8		3,2	1,8		-0,9	55,6		1,9	27
	3	4,8	28,6		0,8	13,9		4,6	5,4		3,6	5,2		6,4	35,1		4,9	29
	4	10	67		11	49,2		7,2	11,8		11,7	82,6		11,8	79,3		13,5	55
	5	14,4	36,8		17	64		16	55,6		14,7	102,6		15,2	26,8		17,7	15
	6	17,9	178,2		19,4	35,8		18,6	99		19,5	54,3		19,6	253,5		20,2	31
	7	22,5	37,8		18,6	43,9		18,8	88,2		20,5	105,2		21,3	134,1		19,3	96
	8	19,7	112,7		19,3	112,8		20,1	45,4		20,2	50,5		19,1	125,3		21,9	11
	9	14,3	72,9		11,8	186,8		15,1	27,6		14,5	87,2		17,9	18,8		14,5	49
	10	1,1	11,4		10,3	27,1		8,1	8,6		10,2	81,1		9,9	27,5		12,8	3
	11	3,7	27,1		6,5	20,4		4,9	66,1		1,9	72		2,6	76,9		6,9	35
	12	1,2	30,5		-3,2	41,6		0,9	30,1		-5,5	27,3		-1,2	58,1		1,1	42
		°C	mm		°C	mm		°C	mm		°C	mm		°C	mm			
2001	1	-0,5	73	2002	-1,3	2	2003	-3,5	40	2004	-3,5	34	2005	0,26	17			
	2	1,6	14		4	4		-3,5	42		-0,2	49		-2,5	49			
	3	6,2	98		7,4	17		4	5		5,3	69		2,6	36			
	4	10,7	87		11	19		9,9	22		11,4	46		11,6	101			
	5	17,3	23		18,6	48		18,9	77		13,8	80		16,4	89			
	6	17,5	78		20,4	67		21,2	28		18,4	112		21,1	27			
	7	21,1	98		22,9	126		21,2	111		20,3	153		20,9	71			
	8	21,8	37		21	202		22,6	20		19,1	97		19,8	133			
	9	13,8	69		15,1	74		15,7	38		15,6	25		17,6	77,1			
	10	12,8	3		9,1	63		7,5	84		11,8	46		12,4	19,7			
	11	2,3	41		6,1	19		6,2	36		6,2	45		4,3	26,8			
	12	-4,8	11		-2,4	39		-0,6	12		0,9	19		1,09	34,5			



2.1.2. Hidrológiai viszonyok

Miskolc vízrajzát alapvetően földrajzi fekvése, a Bükk gazdag karsztforrás-rendszere, a város keleti határát képező Sajó folyó, és a várost nyugat-keleti irányban átszelő Szinva-patak vízgyűjtője határozza meg. A Szinva Lillafüreden, a Szinva karsztforrásokból ered, 3 km után a Hámori-tó alatt egyesül a Garadna-patak vizével, majd elhagyva a mészkőhegyeket további 24 km hosszú szakaszon folyik tovább a belváros területén, - magába gyűjtve a kisebb patakok: a Csanyik, az Erenyő, a Tapolca, a Pece vizét -, s végül a Sajóba torkollik. Jelentős vízfolyás még a Garadna, amely a Hámori-tó felett északi és déli irányban található több kis forrásból ered, s a Nyár-hegytől a Szinva patakba torkollásig mintegy 12 km hosszú szakaszon szállítja tova a karsztforrások vizét.

A város jelentősebb mesterséges tavai: a Csorbatelepi bányató, a Tapolcai-tó, a Garadna-völgyi pisztrángos tavak, valamint a Garadna-patak felduzzasztásával létrehozott tájképi értékű Hámori-tó. Miskolc területén számos hideg, langyos, és meleg vizű karsztforrás tör a felszínre, elsősorban a mészkőhegyek peremén, a törésvonalak mentén, pl.: a Gallya-forrás, a Felső-forrás, a Kecskelyuk, a Királykút 9-11 °C-os vize, valamint Diósgyőr, Tapolca és egyes belvárosi területek (pl.: Selyemrét, Szabadság tér) 18-22 és 27-45 °C-os fürdőket és strandokat tápláló termálforrásai.

2.1.3. Geomorfológia

A diósgyőri vár és környéke a Miskolc-diósgyőri-medence nyugati részén helyezkedik el.

Nagy-Miskolc különleges alakját a Miskolc-diósgyőri-medence elhelyezkedésének és formájának köszönheti. Ez annak a természetes következménye, hogy a fejlődő város elfoglalta a medencét és a Sajó felé nyúló Szinva törmelékkúpot, valamint a hegy-lábi törmelékletjt és a Sajó újpleisztocén II.sz. teraszát.

A Miskolc-diósgyőri-medence egy 250 m átlagos magasságú, hullámos felszínű, fennsíkszerű területbe süllyedt, amely szarmata-pliocén vulkanikus eredetű kőzetekből, riolittufákból, andezittufa-agglomerátum és konglomerátumból, a legfelsőbb szinteken pedig szárazföldi eredetű kavicstakaró foltokból épül fel. Ezeket a rétegeket viszonylag összefüggő 3-6 m vastag lösz-, sárga agyag- és vályog fedi. A medence déli végének határoló hegyei középkori mészkőből és agyagpalából épülnek fel. Ezen a szakaszon a medence a bükki alaphegységre támaszkodik.

A medence hossz tengelye Miskolc-Diósgyőr között K-Ny-i irányú. A medence tengelye kissé megtörik a diósgyőri várnál és Ény-Dk-i irányt vesz föl. A diósgyőri szűkületben emelkedik ki a medence síkjából az a levetődött mészkőszikla, amelyre a Diósgyőri vár épült. A medence nyugatról keleti irányba lejt, a Csanyiknál 220 m a magassága, a miskolci kapuban 120 m a tszf. magasság. Esése kilométerenként 10 m.

A medence részei: nyugati részén terül el a majláthi öblözet, középső részén a diósgyőri öblözet, keleti végében a miskolci öblözet.

A medencét északról határoló lejtők meredek, egyenes lejtők, melyek hirtelen emelkednek ki a medence síkjából és meredek, 40-50 fokos szögben futnak fel a tetőre tektonikus eredetűek. A tetők 60-70 m-rel emelkednek a medence fölé. A medencét délről határoló hegyoldalak szintén tektonikus eredetűek, a Bükk felé elnyújtottak, fokozatosan lépcsősen emelkednek ki a medence síkjából. A lépcsők felszíne a Tatár-árokktól a Csanyikig mészkőből épül fel és ennek a nehezen pusztuló felszínén a több párhuzamos vető sík mentén, a lépcsőzetes formák hangsúlyosan jelennek meg.

A medencét kisebb-nagyobb rögök sorozata veszi körül. A medencétől északra levő rögsorozat tagjai az Ostoros-Nagy-Bakos tömege, a Szarka-hegy röge, a Lyukói-tábla. A déli oldal legnyugatibb része a Bánya-bükk röge. Csermőke kicsi röge jól elhatárolható a szomszédos területektől. A déli sorozat utolsó darabja a vulkanikus eredetű, vegyes összetételű közettörmelékéből felépült Avas.

A medencéhez a rögsorozaton kívül változatos alakú és eredetű völgyrendszerek csatlakoznak. A völgyek elhelyezkedésüket tekintve kétfélek. Rögök között elhelyezkedő tektonikus völgyek és a rögökbe vágódó eróziós völgyek. Tektonikus vonalon alakult ki az északi területekről lefutó Királykúti-völgy, Csanyik-völgy. Hasonló eredetű a Köpös-völgy.

Komplex eredetű völgyrendszer a Pereces-völgy és a Lyukói-völgy. Eróziós eredetű konzekvens völgyekként alakultak ki a Lyukói-rög tömegébe bevágódott Bedeg-völgy, a Kisbánya-völgy, a Forrás-völgy. A medence déli területeinek völgyei a következők: rögök között húzódik a felső Szinva-völgy a Csanyik torkolatáig és az Óhutai-völgy a Tatár árokka. Ezekhez a tektonikus eredetű völgyekhez szubszekvens eredetű meredek futású oldalvölgyek hálózata tartozik.

Az alaphegység lábánál húzódó tektonikus övezettől távolodva a tektonikus erők uralkodó hatása megszűnik, és itt már a denudáció formáló ereje (erózió, korrózió, suvadás) felszínformáló hatásai érvényesülnek.

2.1.4. Geológia-hidrogeológia

A várost mind geológiai, mind domborzati szempontból nagyfokú változatosság jellemzi.

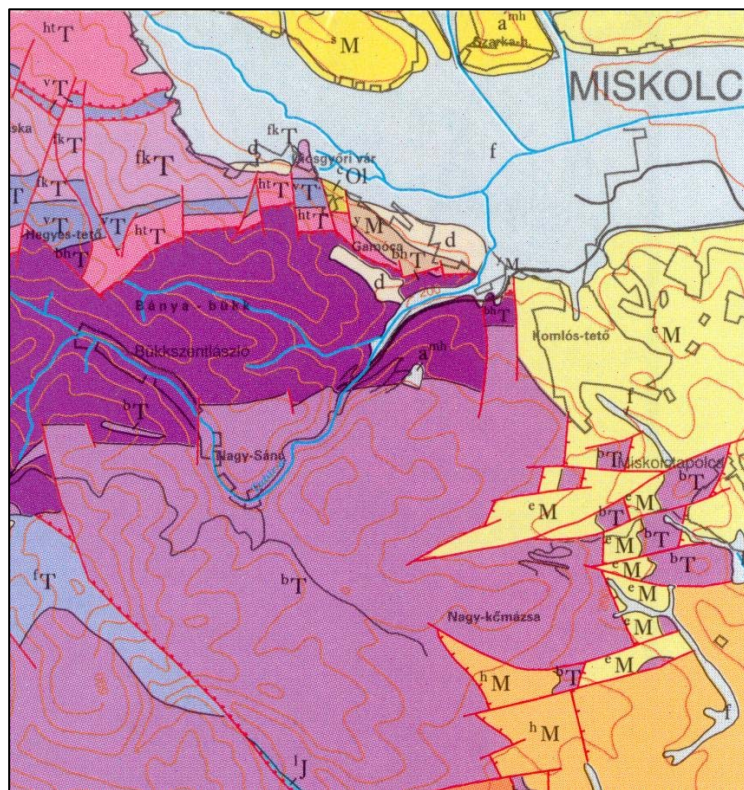
A város közigazgatási területén három, földtani felépítésében és domborzatának jellegében különböző tájegység van. A Bükk hegység, a hegység hegylábi dombvonulata és a Sajó-medence síkja. A hegylábi dombvonulat kelet-felől csatlakozik a Bükk hegység paleozoos-mezozoos összletéhez. A hegylábi dombvonulatot a Szinva völgye osztja két részre.

A terület földtörténete a geológiai ókorig nyúlik vissza. Ebben az időszakban alakult ki az Ős-Bükk területe, amelyet egészen a triász végéig tenger borított.

A város területén a kőzetképződés három nagy periódusa különböztethető meg (Hajdúné M. K. 1993.). Az I. periódusban a paleozoos-mezozoos tengeri üledékes kőzetek alakultak ki. Ebbe a csoportba tartoznak a paleozoos-mezozoos agyagpala-, homokkő és mészkőösszletek, a triász időszak közbetelepült vulkán képződményeivel. A tengerből vastag homokkő, agyagpala, mészkő és dolomitrétegek rakódtak le (pl.: a Bányabükk, Nagy- és Kisfennsík), a vulkáni tevékenység következtében pedig porfirít-, diabázláva és tufa került a felszínre, amelyek később különböző palákká préselődtek össze (Lillafüred, Garadna-völgy). A krétában a hegységképző erők hatására a bükki üledékes rétegek is redőkbe gyűrődtek, és kiemelkedtek.

A II. periódus a törmelékes üledékes és piroklasztikus kőzetekből álló oligocén és miocén korú heterogén összetételű rétegösszleteket tartalmazza. A Bükk hegység ÉK-i előterében lévő harmadkori medenceterület kiválóan alkalmas volt a tengerpartmelléki barnakőszéntelepek képződésére. (Diósgyőr, Pereces). A telepeket agyag-, homok-, kavics és homokkőrétegek kísérik.

A III. periódust a kizárólag törmelékes üledékes kőzetekből felépített, pliocén és kvarter rétegösszletek képviselik. Miskolc és környékének geológiai arculata a pliocénben és a pleisztocénben nyerte el mai formáját. A kéregszerkezeti mozgások hatására kialakult a Bükk koncentrikus és lépcsőzetes felszíne, és a Miskolc-Diósgyőri medence, amely kedvező feltételeket nyújtott az ember letelepedéséhez (Imreh, 1979).



A Bükk hegység földtani térképe M=1:100 000.

Jelmagyarázat: Középső triász: $^{fk}T_2$: Fehérkői Mészkő F., $^{ht}T_2$: Hegyestetői F. (márga-mészkő), $^{v}T_2$: Várhegyi F. (tufitos laminit)

Miskolc mai felszíne a

földtörténeti átalakulások eredményeként lépcsőzetes szerkezetű: a legalacsonyabb területe a Sajó melléke (110-120 m), amelyet pleisztocén-holocén üledékes kőzetek (kavics, homok, agyag, iszap) építenek fel. Ezek a Szinva és Sajó ártere menti sík területek ma már szinte teljesen beépültek.

Az Avas - Bábonyi bérc vonaltól Diósgyőrig tart a 250-300 m magas Alacsony-Bükk területe, amelyet harmadkori üledékek (homok, homokkő, márga, agyag, szénrétegek) és miocénkori vulkáni tufák alkotnak.

A Középső-Bükk területe Diósgyőrtől kb. Lillafüredig terjed 400-600 m magasságban, felépítésében főként a triász mészkő, pala vesz részt, jellegzetességét a karsztos lepusztulásformák és mészkőbarlangok adják (pl.: a Szeleta, a Kecskelyuk barlang).

A városhatár legmagasabb fekvésű területe a Magas-Bükk (Bükkfennsík) 600-900 m magasságban húzódik, amelyet túlnyomórészt ó-és középkori tengeri üledékek (mészkő, pala, dolomit), valamint diabáz, és porfirit épít fel. Felszíni formakincsét a tektonikus eredetű bércek, töbrök, víznyelők, zsombolyok és karrmezők képezik. A fennsík belsejében pedig jelentős természeti értéket képviselő barlangok találhatók, pl.: Lillafüreden az István cseppkőbarlang, és a Petőfi forrásmészkő-barlang.

A terület hidrogeológiai szempontból a Bükk hegység Diósgyőri terület nevezetű vízföldtani egységéhez tartozik. A karsztegység az É-D irányú Szinva-völgytől keletre húzódik, földtani felépítését tekintve meredek rétegállású fehérkői mészkőből felépült karsztos sáv.

2.1.5. Talajtakaró

A Sajó völgyétől a Magas Bükkig húzódó városterületet változatos talajadottságok jellemzik. A Sajó melléki alacsony térszínnek talajviszonyait a Sajó periodikus áradásainak hatására létrejött öntéstalajok jellemzik. Típusai között előfordulnak a nyers öntéstalajok, réti öntéstalajok, és réti talajok is. Mechanikai összetételük vályogtól az agyagos vályogig változik, termékenységüket szervesanyag tartalmuk és a talajosodás mértéke határozza meg. A hegylábi területeken, ahol a természetes növénytakaró a tatárjuharos lösztölgyes lenne, csernozjom-barna erdőtalajok jellemzőek. Ezek a területek ma és főként korábban mezőgazdasági hasznosításúak voltak, mivel e talajtípus tápanyag és humusztartalma igen kedvező. A magasabb térszíneken, a cseres-tölgyesek zónájában a barna erdőtalajok válnak uralkodóvá. A csapadékmennyiség növekedése az agyagbemosódásos barna erdőtalajok kialakulását eredményezi, mely területeken gyertyános-tölgyesek, bükkösök nőnek. Ahol az alapkőzet a felszín közelében található, a kőzethatású talajok jelennek meg. Tipikus formájuk, a sötétfekete színű rendzina, mely mészkő és dolomit kőzeten képződik, csekély vastagsága és szélsőséges vízháztartása miatt általában szárazságtűrő vegetációt tart el a Középső Bükk 500-600 m magasságú térszínein. A Magas Bükkben, ahol a csapadékviszonyok kiegyenlítettebbek, a rendzinákon bükkösök is nőnek. A meredek erózióknak kitett területeken (pl. Garadna-völgy) köves sziklás váztalajok jelennek meg.

2.2. Biológiai jellemzők

Corylus colurna - Törökmogyoró

Rendszertani besorolás:

Anthophyta (Virágos növények)
Spermatophyta (Magvas növények)
Angiospermatophyta (Zárvatermők)
Dicotyledonopsida (Kétszikűek)
Fagales (Kupacsostermésűek)
Betulaceae (Nyírfélék)

15-20 méter magas, különösen fiatalon igen szabályos, kúpos koronájú fa. Levelei a felső részükön néha kissé karéjosak, vagy tompán háromhasábúak, 8-12 cm-es széles-tojásdadok, szürkészöld, fényes, fűrészes szélűek. Késő ősszel sárgára színeződnek.

Már a kétéves ágrészek kérge is világosszürkén parásodik. Február márciusban nyíló porzós barkáik szép tavaszi díszet adnak. Nőivarú fukszia-rózsaszín virágai nagyon aprók, alig észrevehetők. A mélyen rojtos, cafrangos kupacsú termések gomolyszerű, gömbölyded terméságazatot alkotnak. A termés ehető és ízletes csemege.

Fény és melegigényes, előnyben részesíti a nedvesebb talajokat és a napos fekvést, de a szárazságot, a gyenge talajokat és a városi levegőt mégis jól tűri. A legszebb parkfák egyike, különösen, ha tövétől ágas. Igen mély árnyékot adó fa.

Alkalmas utcafásításra is, de ehető termése miatt balesetveszélyes (a gyermekek felmásznak rá). Forgalmas utak mellé ezért ne telepítsük. Fája „rózsafa” néven értékes bútorfá.

A bokormogyorót saját gyökéren szaporítják, míg a magas törzsű oltványokhoz törzsképzőként a *Corylus column* magoncait használják, amelyek nem sarjadzanak és jó az affinitásuk.

Hazája Délkelet-Európa, Kisázsia. Az egykori Magyarország aldunai részén és főleg Krassó-Szörény megyében az erdei faállománynak őshonos (autochton) alkotó elemei között szerepelt. A jelenlegi ország területén csak mint parkfa fordul elő és Rapaics nézete szerint ezek a példányok „nyugatról kerültek volna hozzánk díszfaként”.

„A Magyar Középhegység területén s egyebütt is az országban nagyon jól fejlődik, miért Fekete és Mágocsy-Dietz erdészeti telepítésre is ajánlották”.

„Virágja nagyon érzékeny a fagy iránt, ezért ritkán terem. Szerencsés esztendőben a nagyobb mogyorófák gazdag terméssel jutalmazták a tulajdonost. Ez azonban csak váratlan ajándék, mert a kertben szép termetéért becsülik ezt a fát. Fiatal korában pompás kúpalakja van, később törzse nagyon megvastagszik, koronája pedig eltérbélyesedik”.

2.3. Gazdasági, társadalmi és kulturális jellemzők

2.3.1. Erdőgazdálkodás: -

A területen erdőgazdálkodás nem folyik.

2.3.2. Vadgazdálkodás: -

A területen vadgazdálkodás nem folyik.

2.3.3. Idegenforgalom, turizmus

A védett terület idegenforgalmi szempontból hangsúlyos területen fekszik. Az idegenforgalom központja a magyarországi műemlékek között is rangos helyen álló Diósgyőri vár. A védett terület előterében halad el a vár megközelítésének egyik legjelentősebb útvonala.

Az immár helyreállított felső vár jelentős idegenforgalmi látványosságot kínál, a tágas belső udvar színvonalas kulturális rendezvényeknek, koncerteknek, színi előadásoknak, fesztiváloknak ad otthont. A rendezvényekhez, fesztiválokhoz kapcsolódó kirakodóvásárok helye éppen a Vár utca, amely ezeken az alkalmakon a felvonulási időszakban a gépjárműforgalom előtt is nyitott. Más alkalommal a terület gépjárműforgalom elől elzárt sétálóutca, amely mindenképpen kedvező, mert közvetlen légszennyezés nem éri a területet.

A védett területen megforduló látogatók száma éves viszonylatban meghaladja az 50 000 főt.

A Vár utcában egy nagyobb létszámú rendezvények szervezésére és lebonyolítására is alkalmas melegkonyha étterem és panzió, és két kisvendéglő működik.

További átmenő-forgalmat jelent a szintén a Vár utcán keresztül elérhető Vár fürdő és szauna.

Mivel a védett fák kerítéssel elzárt magánterületen találhatóak, a túrizmus közvetlen károsító hatásai elől védettek.

Megközelíthetőségük: 1. jelű villamossal, 1., 1A., 101., 101B jelű autóbuszokkal

2.3.4. Települési viszonyok

A védett terület Miskolc város belterületén fekszik, családi házas övezetben. A védett terület jellegéből adódóan a helyi lakosság védett területre gyakorolt hatása nem jelentős.

A települési légszennyezés közvetett hatásai azonban kedvezőtlen hatással lehetnek a védett fákra.

2.3.5. Oktatás, bemutatás

A védett fa megismertetését szolgálja a 2003-ban kiadott „Miskolc város helyi jelentőségű védett és védendő természeti értékei” című kiadvány.

2.3.6. Kutatás:

Kutatásnak nem tárgya

2.3.7. Egyéb használat: -

2.3.8. Kultúrtörténeti értékek

A legenda szerint a jelenleg védett fák annak a 600 éves (a legenda szerint) fatönknek a gyökeréből sarjadtak, melyet törvényfaként tartottak számon. az 1848 előtti időkben. E fa alatt hirdették ki és hajtották végre az ítéleteket. A fák történelmi nevezetességük okán is megérdemlik a védelmet.

2.3.9. Táji értékek

Környezetükben ezek a fák különleges megjelenésűek, esztétikai értéket is képviselnek.

2.4. Adatbázisok

2.4.1. Számítógépes adatbázisok

Nincs

2.4.2. A védett érték környezetére vonatkozó térképanyag

GK25	M-34-138-C-b
EOV10	88-133

2.4.3. A területre vonatkozó légifotó-anyagok

Év	Filmszám	Képszám	
1975	5132	1211	fekete-fehér
1990	80-262	454	színes infra
1990	80-262	456	színes infra
1990	80-262	449	színes infra
1990	90-009	6404	színes
1997	97-205	2096	fekete-fehér
2000		4764	színes
2000		4749	színes

3. CÉLKITŰZÉSEK MEGHATÁROZÁSA

3.1. A terület értékelése

3.1.1. A természetvédelmi jelentőség értékelése

Kritérium	Minősítő jellemző	Jelentőség
Méret	Törzskörméret: 193 cm – a házhoz közelebbi példány 218 cm – a kerítéshez közelebbi példány Magasság: 12-13 m mindkét példány esetében Koronájuk szép. A közelükben több fiatal egyed is fejlődik, közülük a „legidősebb 14 cm-es körméretű és 3 m magas.	Tekintélyes méretű, szépen fejlődő egyedek, közvetlen környezetükben egyedi megjelenésűek. Az 1920-as évek végén kipusztult, több száz éves példány utódai. Kultúrtörténeti jelentőségűek
Diverzitás	Az adott környezeti és élőhelyi viszonyokra jellemző	
Természetesség	Antropogén	Különleges történettel és megjelenéssel bírnak
Ritkaság	Történetük miatt kivételesek	Szépen fejlődött, helyi és országos viszonylatban is értékes díszfák
Sérülékenységi	Sérülékeny	A gyökérzet fejlődésének gátlása korlátozza a fa fejlődését, vagy annak pusztulásához is vezet
Jellemzőség	Exota faj	Megjelenésük, és a hozzájuk fűződő legendák kapcsán egyediek
Elhelyezkedés	Antropogén, zavart környezet.	A környezetének meghatározó alkotóeleme
Terület-történet	Hagyományok szerint 1363-1387 évekből való a jelenlegi védett fák őse Az ősfá 1871-ben 67-84 hl gyümölcsöt termelt 1888-beli adatok az ősfáról: törzskörméret: 204 cm, magasság: 20 m. A telket az 1910-es években az Erdőkincstár azért vette meg, hogy biztosítsa a fa sorsát (Kaán Károly javaslatára) A száradás hirtelen, 1927-ben kezdődött, s a gondos locsolás sem segített a megmentésén 1929. június 5-én az ősfá adatai: körméret: 274 cm, magasság: 25,5m. A legalsó vastag főág még teljesen kiszöldült, egy másik főág kb. 2/3-ban zöldült ki, és a koronában is vannak még zöld ágak, 8-10 méter magasságig. Az 1988-as védetté nyilvánítási rendeleten kívül nincs adat az újulat megjelenésére, azok fejlődésére	A hagyomány szerint igen öreg fáról van szó, de a valóságban ez nemigen lehetett több 150-200 évnél A termőhelyi viszonyok igen kedvezőek lehettek, s az ősfá is valószínűleg életerős volt. Az adatok alapján leírható a fa fejlődése. A századfordulón is jelentős értékűként kezelték Biztos adatok arra, hogy 1929-ben még élt, de már erősen száradt az ősfá. Az utódok védettséget élveznek
Potenciális természetvédelmi érték	Esztétikai és kultúrtörténeti értékkel bírnak	Egyedi megjelenésűek; Tovább éltetik a „Törvényfa” legendáját Lehetővé teszik a fajtatulajdonságok jobb megismerését
Különleges	A védett természeti emlék nem rendelkezik	

tudományos jelentőség	különleges tudományos jelentőséggel.	
------------------------------	--------------------------------------	--

3.1.2. A legfontosabb természeti értékek meghatározása

A legfontosabb természeti érték az ősfá gyökeréből kisarjadt és szépen fejlődő újulat.

3.2. Ideális természetvédelmi célkitűzések

A kultúrtörténeti és városképi szempontból jelentős természeti emlék fennmaradásának biztosítása. Természetvédelmi célú bemutatás elősegítése.

3.3. Korlátozó és veszélyeztető tényezők

3.3.1. A korlátozó és veszélyeztető tényezők összefoglaló táblázata

	Belső tényezők	Külső tényezők
Természeti folyamatok	Nincs jelentős veszélyeztető tényező.	Időjárási tényezők változása
Emberi hatások	Gyökér és lombkorona csonkolása	Építkezés, felszín-burkolás (aszfaltozás, betonozás) a fa védőövezetében A védett emlékek kerítéssel elzárt területen találhatók, közvetlen megközelítésük csak körülményesen lehetséges.

3.3.2. A természetvédelmi kezelés korlátai

Nincs hivatalosan aktuális kezelője a természeti emlékeknek, hiszen a Miskolc megyei Városi Tanács VB Városgondnoksága jelenleg nem létezik.

Az aktuális kezelési, ápolási feladatokat a telek tulajdonosa (Oláh Gábor Miklósné) látja el.

A kezelési költségek fedezetére a költségvetésből el kell különíteni anyagi forrásokat.

A terület kezelése lényeges beruházást nem igényel.

3.3.3. A korlátozó tényezők hatása az ideális célkitűzésekre

Az emberi hatások elsősorban a fa életlehetőségeire vannak hatással, ezáltal az ideális célkitűzést is befolyásolják.

Az ideális célkitűzést, vagyis a védett fák fennmaradásának és fejlődésének biztosítását leginkább a fák környezetében (védőövezetében) végzett, talajbolygatással is járó építési tevékenység veszélyeztetheti. Nem engedhető a terület mélyítése, vagy feltöltése, szilárd burkolattal való befedése, illetve a korona csonkolásával járó tetőszint kialakítás.

Az a tény, hogy a fák kerítéssel körbevett telken állnak, a védelem szempontjából kedvező, de a természetvédelmi bemutatásnak valamelyest gátja.

4. GYAKORLATI CÉLKITŰZÉSEK, STRATÉGIÁK ÉS FELADATOK MEGHATÁROZÁSA

4.1. Gyakorlati célkitűzések

- a) A sarj eredetű törökmogyoró egyedek, mint természeti emlékek fejlődésének biztosítása
- b) A természeti emlék bemutatásának biztosítása.

4.2. Természetvédelmi stratégiák

4.2.1. Faj védelme

Kismértékű beavatkozással megoldható.

4.2.2. Látogatás

A védett természeti emlék szabadon látogatható.

4.2.3. Oktatás és bemutatás

A védett természeti emlék megismertetése, oktatási és bemutatási hasznosítása kívánatos

A fákat megközelíthetővé kell tenni, a valamikori óvoda telkéről rálátást és megközelítést kell biztosítani (Ez az elképzelés a Vár-környéken folyó rekonstrukciós munkálatokkal összeegyeztethető)

4.2.4. Terület- és földhasználat

A védett természeti emlék környezetében az esetleges beruházások (bontások, építkezések) csak a védett fák fennmaradását szolgáló megfelelő védő intézkedések kikötésével engedélyezhetők.

A fák körül a talajfelszínt sem süllyeszteni, sem megemelni nem lehet.

A fák környezetében aszfaltozás és betonnal történő burkolás nem engedélyezhető.

A védelmet szolgáló korlátozó rendelkezéseket ki kell terjeszteni a fa védőövezetére is, mely a törzs és a lombkorona széle által meghatározott terület függőleges vetülete körben 2 méterrel megnövelve, melyek így a szomszédos telekre is korlátozó hatásúak.

4.3. Kezelési feladatok

4.3.1. Kezelés

4.3.1.1. A faj védelmét szolgáló kezelési előírások

A védett természeti emlék termőterülete védőövezetnek tekintendő, a szomszédos telekre is érvényes hatályú.

Tilos a fát kivágni, élő ágait, gallyait eltávolítani, azt bármi módon károsítani.

A védett fa jelentős mértékű megváltoztatásának engedélyezéséhez a képviselő-testület hozzájárulása szükséges, kivéve, ha a fakivágás azonnali balesetveszély-elhárítás érdekében történik.

A védett fa kivágásához hozzájárulás csak annak biológiai pusztulása esetén adható ki, valamint akkor, ha annak állapota a környezetre károsodással járó veszélyt jelent.

Szükséges a fenntartó jellegű beavatkozások folyamatos biztosítása (hullott ágak, levelek, termésmaradványok összegyűjtése, esetlegesen bekövetkező, a fa vitalitását súlyosan veszélyeztető rovar vagy gombafertőzések elleni védekezés; A megfelelő élettér - és a lombkoronának megfelelő földterület - állandó gyommentességének biztosítása; 3-4 évente tápanyagpótlás és évente 1-2x vízpótlás). A védett fák közelében egy fehéreperfa nő, melyet a törökmogyorók jobb fejlődése érdekében ki lehet vágni. A favágás nem szabad, hogy károsítsa a természeti emléket.

A védett fán és környezetében növényvédő szereket és más vegyi anyagokat csak a Természetvédelmi Hatóság hozzájárulásával szabad alkalmazni.

Tilos a talajfelszín letermelése, illetve feltöltése.

4.3.1.2. Közlekedést érintő kezelési előírások

Nincs és nem is engedhető gépjármű-forgalom a fa védőövezetében

Jelenleg sem lehet, s a jövőben is tilos gépjárművel parkírozni a fa védőövezetében

A gépjárműforgalommal és parkolással kapcsolatos tiltások nem vonatkoznak kezelési és hatósági feladatokat ellátó gépjárművekre.

4.3.1.3. Építési tevékenységeket érintő kezelési előírások

A fa környezetében építési engedély csak feltételekkel, a fa védelmét szolgáló védőintézkedések előírásával adható ki.

A fa környezetében (védőövezetében) talajbolygatással is járó építési tevékenység nagymértékben veszélyezteti a fa életlehetőségeit, ezért az nem engedélyezhető. Nem engedhető a jelenlegi szinttől mélyebb, a gyökérzet csonkolásával járó szintkialakítás, illetve a korona csonkolásával járó tetőszint magasztás sem.

A védőövezeten belül tilos a talajt burkolattal fedni. Amennyiben a védőövezeten belül már létezik burkolat, úgy a védőövezet betartása annak felújításakor jut érvényre.

4.3.1.4. Oktatást, bemutatást érintő kezelési előírások

A védett természeti emlék bemutatására tábla szolgál, mely azonban a védett fákra való rálátást erősen korlátozza. Célszerű a tábla áthelyezése.

A jelenleg folyó Vár körüli rekonstrukciós beruházás része az egykori Óvoda telkén átvezető járda létesítése. Erről a gyalogjáróról kell megoldani a fák megközelíthetőségét, illetve a jelenleginél jobb rálátását.

Szükséges a „Miskolc város helyi jelentőségű védett és védendő természeti értékei” című kiadvány újbóli megjelentetése.

4.3.2. Adminisztráció

a) Védetté nyilvánítás, védelem feloldása

A Vár utcai törökmogyorófák védelmét a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Tanács mondta ki az 5/1988 sz. rendeletében.

Az eredeti határozatban szereplő Miskolc megyei Városi Tanács VB Városgondnoksága megszűnt, új természetvédelmi kezelő megnevezése szükséges.

A jegyző korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti emléket károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat - a védett természeti emlék közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetén - a jogorvoslatra tekintet nélkül azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.

A Természetvédelmi Törvény értelmében (1996. évi LIII.) fel kell oldani a természeti emlék védettségét, ha annak fenntartását természetvédelmi szempontok a továbbiakban nem indokolják. A helyi védett természeti emlék védettségének a feloldásához az illetékes természetvédelmi hatóság véleményét be kell szerezni. A természetvédelmi hatóság- állásfoglalása alapján - a nyilatkozatát 60 napon belül adja meg.

A helyi védetté nyilvánítás esetén a települési önkormányzat jegyzője a védetté nyilvánító, illetve a védettség feloldásáról rendelkező önkormányzati rendeletet - nyilvántartási célból - hivatalból meg kell hogy küldje az illetékes természetvédelmi hatóságnak (Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség).

5. MUNKATERV

5.1. Középtávú munkaterv

A kezelési terv érvényességi idejére (2006-2010) vonatkozó időszak alatt a következő eredményeket kell elérni:

- A védett természeti emlék további fejlődésének biztosítása
- A védett természeti emlék szélesebb körben való megismertetése

5.2. Éves munkaterv

2006:

A rendeletben szereplő Városgondnokság helyett új területkezelő megbízása.	
Gyommentesítés, fűnyírás	150 m ²
Szükség esetén vízpótlás (1-2 alkalom/év)	egy alkalommal 40 liter víz/fa
Száraz, lehullott gallyak, termésmaradványok, levelek összegyűjtése	200 m ²
Eperfa kivágása	összel
Tájékoztató tábla áthelyezése	

2007:

A „Miskolc város helyi jelentőségű védett és védendő természeti értékei” című kiadvány újbóli megjelentetése

Gyommentesítés, fűnyírás	150 m ²
Szükség esetén vízpótlás (1-2 alkalom/év)	egy alkalommal 40 liter víz
Száraz, lehullott gallyak, termésmaradványok, levelek összegyűjtése	200 m ²
Tápanyagpótlás (4 kg/m ² komposzt terítése)	150 m ²

2008:

Gyommentesítés, fűnyírás	150 m ²
Szükség esetén vízpótlás (1-2 alkalom/év)	egy alkalommal 40 liter víz
Száraz, lehullott gallyak, termésmaradványok, levelek összegyűjtése	200 m ²

2009:

Gyommentesítés, fűnyírás	150 m ²
Szükség esetén vízpótlás (1-2 alkalom/év)	egy alkalommal 40 liter víz
Száraz, lehullott gallyak, termésmaradványok, levelek összegyűjtése	200 m ²

2010:

Gyommentesítés, fűnyírás	150 m ²
Szükség esetén vízpótlás (1-2 alkalom/év)	egy alkalommal 40 liter víz
Száraz, lehullott gallyak, termésmaradványok, levelek összegyűjtése	200 m ²
A kezelési eredmények összegzése.	
A Kezelési terv felülvizsgálata, és a következő öt éves ciklusra való elkészítése.	

6. A TERMÉSZETVÉDELMI KEZELÉSI TERV VÉGREHAJTÁSÁNAK ELLENŐRZÉSE ÉS A TERV FELÜLVIZSGÁLATA

A természetvédelmi kezelési tervben foglaltakat Miskolc Megyei Jogú Város jegyzője ellenőrzi.

A kezelési terv felülvizsgálatának tervezett időpontja 2010.

Az új kezelési terv életbe lépésének időpontja 2011.

II A TERMÉSZETVÉDELMI KEZELÉSI TERV

A 4. pontban foglaltak szerint

MELLÉKLETEK

1. *Védetté nyilvánítási rendelet másolata (5/1988) (5 oldal)*
2. *Tulajdoni lap másolata (2 oldal)*
3. *Topográfiai térkép (EOV) másolata (M=1:10000) a telek-határral*
4. *Légifelvétel (2000) másolata*
5. *Földi fotók*
6. *Szemelvény Kaán Károly (1931) „Természetvédelem és a természeti emlékeink” című művéből*

T E R V E Z E T

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Tanács

...../1988.számú

r e n d e l e t e

egyes természeti értékek védetté nyilvánításáról.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Tanács a természetvédelemről szóló 1982. évi 4.sz. tvr. végrehajtására kiadott 8/1982. (III.15.) MT. sz. rendelet 11.§-ának (1) bek. b.) pontjában biztosított felhatalmazás alapján a következő tanácsrendeletet alkotja.

1.§.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Tanács védetté nyilvánítja a

- Sályi Latorvár
- Mexikóvölgyi Kőszál oldal
- Simai tölgyfa
- Vár utcai törökmogyorófák
- Dr. Kovács Miklós rózsagyűjteménye

természetvédelmi területek (továbbiakban tt.) és természeti emlékek (továbbiakban te.) néven, a mellékletben felsorolt nyilvántartási adatok szerinti területeket.

2.§.

A védetté nyilvánítás célja (továbbiakban: a.) és indoka (továbbiakban b.)

884/1988.MTVB.

./.

4.) Vár utcai törökmogyorófák te. esetében

- a.) A védelem célja a történelmi nevezetességű fák háborítatlan fennmaradásának biztosítása.
- b.) A Miskolci Városszépítő Egyesület aktivistái történelmi kutatásokra hivatkoznak, miszerint a Vár utca 18. sz. telken levő két méretes törökmogyoró annak a még ma is emlékhelyként jelölt 600 éves fatönknek gyökeréből sarjadt, melynek az 1848-as szabadságharc előtti időkhöz törvényfa volt a neve. E fa alatt hirdették és hajtották végre az ítéleteket. A fák elsősorban történelmi nevezetességük miatt érdemlik a jogi oltalmat.

3.§.

A 2.§-ban foglalt természetvédelmi területekkel és természeti emlékekkel kapcsolatos elsőfoku természetvédelmi hatósági jogköröket a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Tanács VB. Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Osztály gyakorolja.

4.§.

I.) A természeti értékek megóvása, őrzése, fenntartása - amennyiben szükséges - bemutatása és helyreállítása a

- Sály Latorvár tt. esetében a "HOLOCÉN" Természetvédelmi Egyesület;
- Mexikóvölgyi kőszál oldal tt. esetében a "HOLOCÉN" Természetvédelmi Egyesület;
- Simai tölgyfa te. esetében Pekó Ferenc Miskolc, II. ker. Engels u. 15.sz. alatti lakos;
- Vár utcai törökmogyorófák te. esetében Miskolc megyei Városi Tanács VB. Városgondnoksága;
- Dr. Kovács Miklós rózsagyűjteménye tt. esetében Dr. Kovács Miklós Miskolc, Tulipán utca 6.sz. alatti lakos

feladata.

884/1988. MTVB.

./.

2.) Az 1. pontban meghatározott tevékenységek pénzügyi fedezetét

- a.) egyrészt a természeti érték tulajdonosa, illetve természetvédelmi kezelője eddig is szokásos fenntartói, illetve gazdálkodói tevékenysége során felhasznált költségek ráfordítása útján,
- b.) másrészt a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Tanács költségvetésében a Végrehajtó Bizottság által jóváhagyott középtávú terv alapján kell előirányozni.

5.§.

A természeti értékek megóvása érdekében a természeti értékeket érintő tevékenységeket a továbbiakban az 1982. évi 4. tvr-ben, a végrehajtására kiadott 8/1982. (III.15.) MTsz. rendeletben, valamint az 1/1982. (III.15.) OKTH rendelkezésében foglalt előírások keretei között kell folytatni.

6.§.

Jelen tanácsrendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

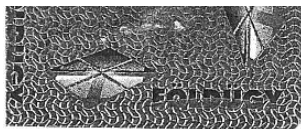
M E L L É K L E T

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Tanács/1988.sz. rendeletéhez.

Kimutatás a megyei védelem alá vont természeteti értékek terület-adatairól.

Sorsz.	Természeti érték megnevezése	Helység	Hrsz.	ha.	Terület m2
1.	Sályi-latorvár	Sály	0274	47	1339
2.	Mexikóvölgyi Kőszál oldal	Miskolc-Bükk-szentlászló	02016	30	2822
3.	Simai tölgyfa	Sima	053/2	-	-
4.	Vár utcai törökmogyorófák	Miskolc III.ker.	32531/3	-	-
5.	Dr.Kovács Miklós rózsagyűjteménye	Miskolc III.ker.	2150/3	-	773
Összesen:				77	4934

884/1988. MTVB.



Körzeti Földhivatal
3525 Miskolc
Vologda u. 4. Pf. 196.
06/46/358 211

Oldal: 5 /47
Ügyintéző:
Elek Attila

Tulajdoni lap másolat - szemle

2006.06.29 07:39:38

MISKOLC III.KERÜLET
belterület HRSZ: 32531/3
Vár utca 18

Szektor : 61
Térképszelvény : 154

----- I.rész -----

1. Az ingatlan adatai:

Alrészlet adatok		Alosztály adatok	
jel	muv.ág (kivett)min.o. ha,m2	kat.jöv. ha,m2	kat.jöv. /AK,filll./
	kivett 882		
	lakóház udvar		
	Földrészlet össz.: 882		

----- Szolgalmi jog, Jogi jelleg, Szöveges hivatkozás -----

2.Bejegyző határozat: 7058/1977.06.07

Természetvédelmi terület

----- II.rész -----

7. Bejegyző határozat: 101067/1995.03.16

Tul.hányad:1/1

Jogcím: adásvétel , 101067/1995.03.16

Jogállás: tulajdonos

Jogosult neve: Oláh Gábor Miklósné sz.n.:Körmöndi Angéla sz.:1953

a.n.:Batta Ilona

Címe: 3534 MISKOLC III.KERÜLET,Vár utca 14

----- III. rész -----

5. Bejegyző határozat: 10066/2/1990.10.01

A BAZ-megyei Tanács 5/1988 sz. rendeletével a területen található törökmogyorófák "természeti emlékek".

7. Bejegyző határozat: 43316/2/1991.07.31

Terhelés: Gázvezeték szolgalmi jog

Jogosult neve: TIGÁZ VÁLLALAT Törzsszám: 116

Címe: 4200 HAJDÚSZOBOSZLÓ Rákóczi utca 184
20 m2-re



Körzeti Földhivatal
3525 Miskolc
Vologda u. 4. Pf. 196.
06/46/358 211

Oldal: 6 / 47
Ügyintéző:
Elek Attila

Tulajdoni lap másolat - szemle

2006.06.29 07:39:38

MISKOLC III.KERÜLET
belterület HRSZ: 32531/3
Vár utca 18

Szektor : 61
Térképszelvény : 154

8. Bejegyző határozat: 101067/1995.03.16
Terhelés: Holtigtartó haszonélvezeti jog az utalás szerinti sorszám
alatti illetőségre.
Jogosult neve: Körmöndi Istvánné sz.n.:Batta Ilona sz.:1931 a.n.:Kelemen
Erzsébet
Címe: 3503 MISKOLC III.KERÜLET,Vár utca 14
Utalások: II/7,

13. Bejegyző határozat: 46204/2005.04.27
Terhelés: Egyetemleges jelzálogjog 98 148 CHF, azaz Kilencvennyolceze
r-egyszáznegyvennyolc svájci frank és járulékai erejéig
Jogosult neve: ERSTE BANK HUNGARY NYRT. Törzsszám: 11376
Címe: 1132 BUDAPEST Váci út 48.
Egyidejűleg bejegyezve a Miskolc 32531/2 és 32530 helyrajzi
számú ingatlanokra is. A járulék mértéke a Miskolcon,
2005.04.26-án kelt, KO 3116/388/2005. számú közjegyzői
okiratban foglalt tartalommal, ERSTE Bank Hungary Rt.
Miskolc, Szemere utcai fiók (3530 Miskolc, Szemere u.
4.)

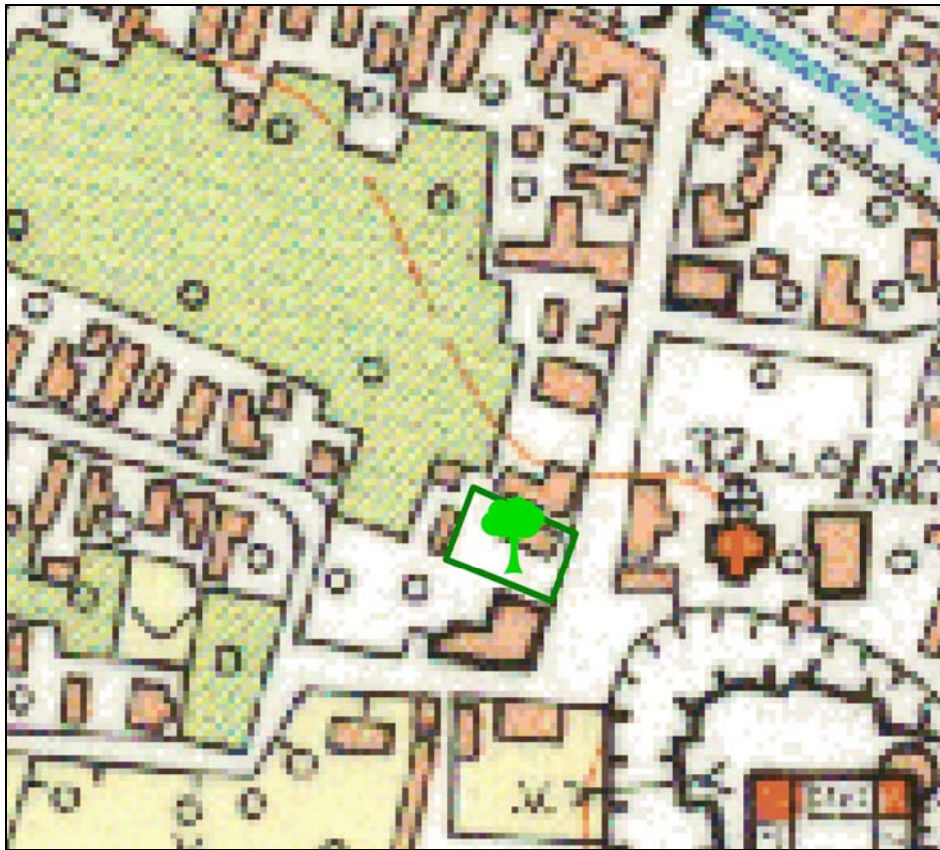
Megrendelő könyv száma: 30001/15876/2006
Ez a másolat 2 oldal tartalmaz.
A másolat - a kiadást megelőző napig - az eredetivel megegyezik.

Az 1996. évi LXXXV. tv. 31.§. alapján díjmentes.

3525 Miskolc, 2006.06.29

Elek Attila





Topográfiai térkép (EOV 1:10 000)) másolata a védett természeti emlék és a telekhatár jelölésével



Légifelvétel (2000) másolata a telekhatár jelölésével



100. A DIÓSGYŐRI TÖRÖK MOGYORÓFA.
(Corylus Colurna.)

A kir. kincstár diósgyőri erdőhivatala udvarán. Kiszáradófélben.
A törzs átmérője 0·82 m. Mellmagassági kerülete 2·74 m. A korona átmérője 20·00 m.

Felvétel az 1920-as évek elejéről

Ambrus Lajos felvétele.



1. kép. A diósgyőri, kiszáradt öreg törökmogyorófa (*Corylus colurna*),
alsó ágain még van kevés zöld lomb. IFJ. PILISY BÉLA felvétele.

Felvétel 1929-ből



Emlékkő az ősfatönkjénél



A védett fákra- látást zavaró tábla



Gyarapodó utódok



A két fa (2006. 05. 23.)