

TÚRKÉVE

Völgyzugoly Műhely Kft.



TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSA

Településszerkezeti terv módosítása jóváhagyva a ... (...) számú önkormányzati határozattal
Helyi építési Szabályzat módosítása jóváhagyva a ... (...) önkormányzati rendelettel

TÚRKEVE

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSA



Megrendelő:

Túrkeve Város Önkormányzata
Vida Tamás polgármester
5420 Túrkeve, Petőfi tér 1.

Tervező:

Völgyzugoly Műhely Kft
1024 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 13-15.
Tel/fax: 06-1-439-0490
Mobil: 70/938-3221, 20/913-8575
www.vzm.hu, vzm@vzm.hu



2019. augusztus
VZM 1541/19
Turkeve_mod_190828

Aláírólap

Településrendezés

Ferik Tünde
vezető településrendező tervező
TT/1 13-1259



Bérczi Szabolcs
okl. településmérnök TT 13-1411
okl. környezetgazdálkodási agrármérnök



Fóthi Annamária
okl. településmérnök



Tájrendezés,
környezetvédelem

Kéthelyi Márton
okl. tájépítésmérnök
tájvédelmi szakértő
TK 01-5282



Ronyecz Zsófia
okl. tájépítésmérnök



TARTALOMJEGYZÉK

BEVEZETŐ	5
1. A terv célja, a megbízás ismertetése.....	5
2. A jelenleg hatályos településrendezési eszközök.....	6
JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK	7
TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSA	8
HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA	11
MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT - ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK	13
1. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLAT	14
1.1. A tervezési terület bemutatása	14
1.2. A beruházás ismertetése	15
1.3. Javasolt településszerkezet, területfelhasználási rendszer	15
1.4. Szabályozási koncepció.....	16
1.5. Szerkezet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek	17
1.6. Védelmi és korlátozó elemek.....	17
1.6.1. Védőtávolságok.....	17
1.6.2. Táj- és természetvédelmi elemek, területek.....	17
1.6.3. Kulturális örökségvédelmi elemek	17
2. A VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK	18
2.1. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása, magasabb rendű tervekkel való összhang.....	18
2.1.1. A térségi területfelhasználás rendjére vonatkozó szabályok	18
2.1.2. MATrT szerinti övezetek ismertetése	20
2.1.3. Megyei övezetek ismertetése	21
2.1.4. Országos jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok	21
3. TÁJRENDEZÉSI JAVASLAT	22
3.1. Tájhasználat, tájszerkezet javaslata	22
3.2. Természetvédelmi javaslat	22
3.3. Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok	22
4. KÖZLEKEDÉSFEJLESZTÉSI JAVASLAT	22
5. KÖZMŰFEJLESZTÉSI JAVASLAT	23
6. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK, KÖRNYEZETVÉDELEM	24
7. TELEPÜLÉSKÉPI RENDELETTEL VALÓ ÖSSZHANG	25
MELLÉKLETEK	27
1. melléklet: Túrkeve Város Önkormányzata képviselő-testületének 68/2019. (III.28.) sz. Kt. határozata.....	29
2. melléklet: JN/40/00053-18/2019. sz. térségi területfelhasználási engedély	31

BEVEZETŐ

1. A TERV CÉLJA, A MEGBÍZÁS ISMERTETÉSE

A Jupiter Solution SolarPark Kft. egy legfeljebb 45 MW névleges beépített kapacitású napenergiát hasznosító fotovoltaiikus kiserőmű létesítését tervezi Túrkeve város külterületén. A projekt létesítésével érintett ingatlanok összterülete 52,5 hektár, amely 3 db ingatlanból áll. Az országos és a megyei területrendezési tervben nem szerepel a településen megfelelő terület naperőművek létesítésére, így az elhelyezése érdekében a város önkormányzata területrendezési hatósági eljárás lefolytatását kezdeményezte, melyet a Jász-Nagykun-Szolnok megyei Kormányhivatal Állami Főépítésze JN/40/00053-18/2019. ikt. számú határozatában engedélyezett (továbbiakban: térségi területfelhasználási engedély).

A Jupiter Solution SolarPark Kft. így a településrendezési eszközök módosítására irányuló kérelmet nyújtott be Túrkeve Város Önkormányzatához, amit a város képviselő-testülete támogatott. A település képviselő-testülete a 68/2019. (III.28.) sz. Kt. határozatában a tervezési területet kiemelt fejlesztési területté nyilvánította (lásd 1. melléklet). A város önkormányzata a tervezési munkával a Völgyszugoly Műhely Kft-t bízta meg.

A tervezési folyamat

A vizsgálatok megkezdése, a településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat módosítása egy időben, egymással párhuzamosan történt. A módosítás a szerkezeti leírást, a szerkezeti tervlapot, helyi építési szabályzatot és a szabályozási tervet egyaránt érinti.

A tervezési munka során a módosítás igényének vizsgálatát, a változtatási koncepció felállítását követően a településszerkezeti terv és a HÉSZ módosításának javaslatát készítettük el. Az alátámasztó munkarészek a változtatás szakmai indokait tartalmazzák.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Eljr.) 32. § (6) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve a **településrendezési eszközök módosítása tárgyalásos eljárás keretén belül történhet**. A tárgyalásos eljárás szabályait a Eljr. 42. §-a tartalmazza. Tárgyalásos eljárás esetén a polgármester a településrendezési eszköz tervezetét a végső szakmai véleményezési szakasz kezdeményezése előtt véleményezteteti a partnerekkel az Eljr. 29/A. § szerint. A partnerségi egyeztetést lezárását követően kerül sor a végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatására. Az Önkormányzat a kész dokumentációt megküldi az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak.

Az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal a kérelem beérkezésétől számított 5 napon belül kezdeményezi az egyeztető tárgyalást, amelyre a tárgyalás előtt legalább 8 nappal elektronikus úton meghívja - a településrendezési eszközök megküldésével párhuzamosan - az Eljr. 9. mellékletben szereplő valamennyi államigazgatási szervet, és az érintett területi és települési önkormányzatokat. Az Önkormányzat, amennyiben szükséges, előzetes adatszolgáltatást kérhet az érintett államigazgatási szervektől.

Az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyv készül. Az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal a jegyzőkönyvet és a záró szakmai véleményt 8 napon belül megküldi a polgármesternek a településrendezési eszközök elfogadásához.

A településrendezési eszközök módosítása az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal végső szakmai véleményének birtokában hagyható jóvá. Az Eljr. 43. § (1) bekezdés c) pontja alapján a településrendezési eszközök az elfogadást követő napon hatályba léptethetők.

A partnerségi egyeztetést Túrkeve Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló határozat szerint kell, hogy lefolytassa az egyeztető tárgyalást megelőzően. Tárgyalásos eljárás esetén, a véleményezendő anyag közzétételével kerül sor az érintett lakosság bevonására. A tájékoztatás és a dokumentáció közzététele az érintett lakosság részére a helyben szokásos módon valósul meg.

Jelen dokumentáció a településrendezési eszközök módosításának jóváhagyásra szánt anyaga. A módosítás az Eljr. átmeneti rendelkezései alapján az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának megfelelően történik.

2. A JELENLEG HATÁLYOS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK

Túrkeve város településrendezési eszközei 2006-ban kerültek jóváhagyásra, a település hatályos településrendezési eszközei az alábbiak:

- Túrkeve Város Önkormányzat képviselő-testületének többször módosított 128/2006. (VIII.7.) önkormányzati határozata Túrkeve város Településszerkezeti Tervéről.
- Túrkeve Város Önkormányzat képviselő-testületének többször módosított 17/2006. (VIII.7.) önkormányzati rendelete Túrkeve helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről.

JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSA

Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2019. (...) határozata a Túrkeve város Településszerkezeti Tervéről szóló 128/2006. (VIII.7.) Kt. határozat módosításáról

Túrkeve város Önkormányzat képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§ (1) bekezdés alapján az alábbi döntést hozza:

- 1) A 128/2006. (VIII.7.) Kt. határozattal jóváhagyott településszerkezeti terv (továbbiakban: Településszerkezeti Terv) 1. melléklete szerinti Túrkeve város településszerkezeti tervének leírása jelen határozat 1. mellékletében meghatározottak szerint módosul.
- 2) A Településszerkezeti Terv 2. mellékletét képző T-1 jelű külterületi településszerkezeti terv jelen határozat 2. mellékletét képző T-1M jelű, a módosítás területi hatályán belül ábrázolt szerkezeti tartalommal módosul.
- 3) Jelen módosítás során Túrkeve területfelhasználási változása a következők szerint alakul:

Módosítási feladat	Terület mérete (ha)	TSZT módosítás	
		Hatályos terv szerinti terület-felhasználás	Tervezett terület-felhasználás
Különleges beépítésre nem szánt terület - megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület	52,49	Má	Kk-En

- 4) Jelen határozat az elfogadását követő napon lép hatályba.

Vida Tamás
polgármester

dr. Rác Kálmán
jegyző

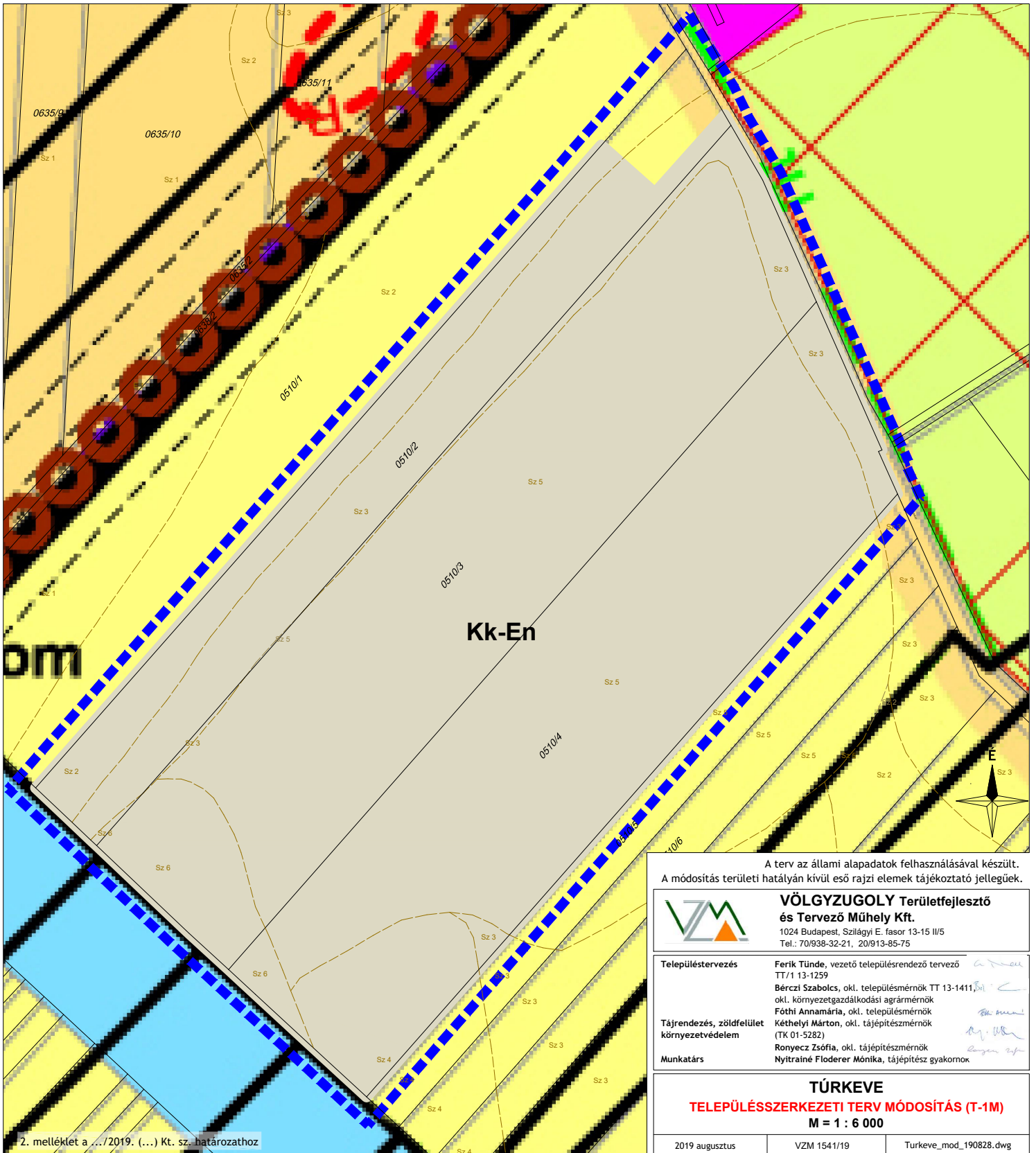
1. melléklet: Túrkeve város településszerkezeti tervének leírása módosítása

1) A településszerkezeti terv 1. mellékletében (Túrkeve város településszerkezeti tervének leírása) A közigazgatási terület területfelhasználási egységeinek tagozódása alcím beépítésre nem szánt területekről szóló bekezdése a következő ponttal egészül ki:

o) megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület

2) A településszerkezeti terv 1. mellékletében (Túrkeve város településszerkezeti tervének leírása) a Tájszerkezet alcím a következő bekezdéssel egészül ki:

A közigazgatási területen a Nagykunsági-főcsatorna és a 4202 sz. út találkozásánál fekvő területen különleges beépítésre nem szánt terület - megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület kerül kijelölésre.



2. melléklet a .../2019. (...) Kt. sz. határozathoz

A terv az állami alapadatok felhasználásával készült.
A módosítás területi hatályán kívül eső rajzi elemek tájékoztató jellegűek.

VÖLGYZUGOLY Területfejlesztő és Tervező Műhely Kft.
1024 Budapest, Szilágyi E. fasor 13-15 III/5
Tel.: 70/938-32-21, 20/913-85-75

Településtervezés	Ferik Tünde, vezető településrendező tervező TT/1 13-1259	<i>A. D. ...</i>
Tájrendezés, zöldfelület környezetvédelem	Bérczi Szabolcs, okl. településmérnök TT 13-1411 okl. környezetgazdálkodási agrármérnök Fóthi Annamária, okl. településmérnök Kéthelyi Márton, okl. tájépítésmérnök (TK 01-5282)	<i>B. ...</i> <i>A. ...</i>
Munkatárs	Ronyecz Zsófia, okl. tájépítésmérnök Nyitrainé Floderer Mónika, tájépítész gyakornok	<i>R. ...</i> <i>N. ...</i>

TÜRKEVE
TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁS (T-1M)
M = 1 : 6 000

2019 augusztus	VZM 1541/19	Turkeve_mod_190828.dwg
----------------	-------------	------------------------

JELMAGYARÁZAT

- A módosítás területi hatálya
- TERÜLETFELHASZNÁLÁSI MÓDOK**
- Beépítésre szánt területek**
- Gazdasági terület / Ipari gazdasági terület - mg major
- Beépítésre nem szánt területek**
- Általános I. mezőgazdasági terület
- Általános II. mezőgazdasági terület
- Korlátozott funkciójú mg. terület
- Vízgazdálkodás terület, vízfolyás medre
- Különleges beépítésre nem szánt terület - megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület

TÁJ, TERMÉSZETI, MŰVI ÉRTÉKEK, ÖKOL. HÁLÓZAT

- NATURA 2000 terület
- Helyi természetvédelmi terület határa
- Kiváló termőhelyi adottságú terület
- Régészeti terület

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉRDEKELTSÉGŰ TERÜLETEK

- Védőtávolság

KÖZLEKEDÉS

- Országos főút
- Regionális kerékpárút

HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA

TÜRKEVE VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK .../2019. (...) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE TÜRKEVE HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁRÓL ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL SZÓLÓ 17/2006. (VIII.7.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13 § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdésében meghatározott véleményezési jogkörben eljáró Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Kormány megbízotti Kabinet, Állami Főépítész, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Szolnoki Járási Hivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Országos Vízügyi Főigazgatóság, Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály, Budapest Főváros Kormányhivatala, Közlekedési Főosztály, Ütügyi Osztály, Innovációs és Technológiai Minisztérium, Közlekedéspolitikaért Felelős Államtitkárság, Közlekedési Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság, Innovációs és Technológiai Minisztérium Légügyi Felügyeleti Hatósági Főosztály, Honvédelmi Minisztérium, Állami Légügyi Főosztály, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Szolnoki Járási Hivatal, Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály, Ütügyi Osztály, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Szolnoki Járási Hivatal, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály, Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal, Debreceni Járási Hivatal, Agrárügyi Főosztály, Honvédelmi Minisztérium, Hatósági Főosztály, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Hatósági Főosztály, Bányászati Osztály, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály valamint Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzata, Kisújszállás Város Önkormányzata, Ecsefalva Község Önkormányzata, Dévaványa Község Önkormányzata, Gyomaendrőd Város Önkormányzata, Mezőtúr Város Önkormányzata, Kuncsorba Község Önkormányzata és a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (III.23.) számú rendelet 2. pontjában meghatározott túrkevei lakosok, érintett gazdálkodó szervezet, bejegyzett civil szervezet és Túrkeven működő elismert egyház véleményének kikérésével, a következőket rendeli el:

1. § A Túrkeve helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 17/2006. (VIII.7.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) 3. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szabályozási tervlapokon alaptérképi elemek, továbbá (kötelező) szabályozási elemek szerepelnek:

a) Szabályozási elemek:

- aa) igazgatási határ, belterületi határ,*
- ab) tervezett szabályozási vonal, minimális szabályozási szélesség (ahol a tervezett szabályozás mértéke a szabályozási tervlapon számszerűen nem szerepel, ott azt a terv digitális változatáról lehet és kell leolvasni),*
- ac) építési övezet, övezet határa, építési övezeti, övezeti jel szerinti előírások,*
- ad) építési hely határa,*
- ae) művi és természeti értékvédelemre vonatkozó határvonalak és jelek,*
- af) védőtávolságok határa,*
- ag) telken belüli védőfásítás határa.*

b) A külterületi szabályozási terven ezen túlmenően:

- ba) beépítésre szánt/nem szánt területek határa,*
- bb) területfelhasználási egységek határa,*
- bc) a területfelhasználási egységeken belüli övezetek határa,*
- bd) területfelhasználási egység, illetve övezet jele,*

- be) a területfelhasználási egységekre, illetve övezetekre vonatkozó előírások: kialakítható legkisebb telekterület, beépíthető legkisebb telekterület, beépítési mód, a beépítettség legnagyobb mértéke, megengedett legnagyobb építménymagasság,
- bf) a beépítés feltételére vonatkozó előírások: közművesítettség mértéke, környezeti feltételek,
- bg) védőtávolságok határa,
- bh) védett területek,
- bi) javasolt megszüntető jel.”

2. § A HÉSZ 4.§ (4) bekezdés a következő f) +ponttal egészül ki

[(4) A beépítésre nem szánt terület a következő területfelhasználási egységekre tagozódik:]

„f) különleges beépítésre nem szánt terület”

3. § A HÉSZ a következő 23/A.§-sal egészül ki:

„KÜLÖNLEGES BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET - MEGÚJULÓ ENERGIAFORRÁSOK HASZNOSÍTÁSÁNAK CÉLJÁRA SZOLGÁLÓ TERÜLET (Kk-En)

23/A. §

(1) Különleges beépítésre nem szánt terület - megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület a Szabályozási terven Kk-En jellel jelölt övezet, amely a naperőmű építményeinek elhelyezésére szolgál.

(2) Különleges beépítésre nem szánt terület - megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület övezet telkein a naperőmű megújuló energiaforrás hasznosítására szolgáló műtárgyai, az ehhez kapcsolódó egyéb műszaki létesítmények, valamint a naperőmű kiszolgálásához szükséges kapcsolódó alállomás számára szolgáló földrészlet területén szociális és egyéb kiszolgáló épületek helyezhetők el.

(3) Kk-En övezetben az építmény-elhelyezés és a telekalakítás feltételei:

- a) legnagyobb megengedett beépíthetőség
 - aa) épület-elhelyezés esetén 5%¹, de max. bruttó 300 m²
 - ab) naperőmű műtárgyai esetén 60%¹
- b) legnagyobb megengedett építménymagasság 6,5 m
- c) legkisebb kialakítható telekméret 5000 m²

(4) Kk-En övezetben az épületnek nem minősülő technológiai műtárgyak magassága meghaladhatja az övezetben előírt legnagyobb megengedett építménymagasságot.”

4. § A HÉSZ T-6 jelű mellékletét képző külterületi szabályozási tervlap jelen rendelet 1. mellékletét képző T-6M jelű tervlapon jelölt módosítás területi hatályán belül az 1. mellékletben ábrázolt szabályozási tartalomra módosul.

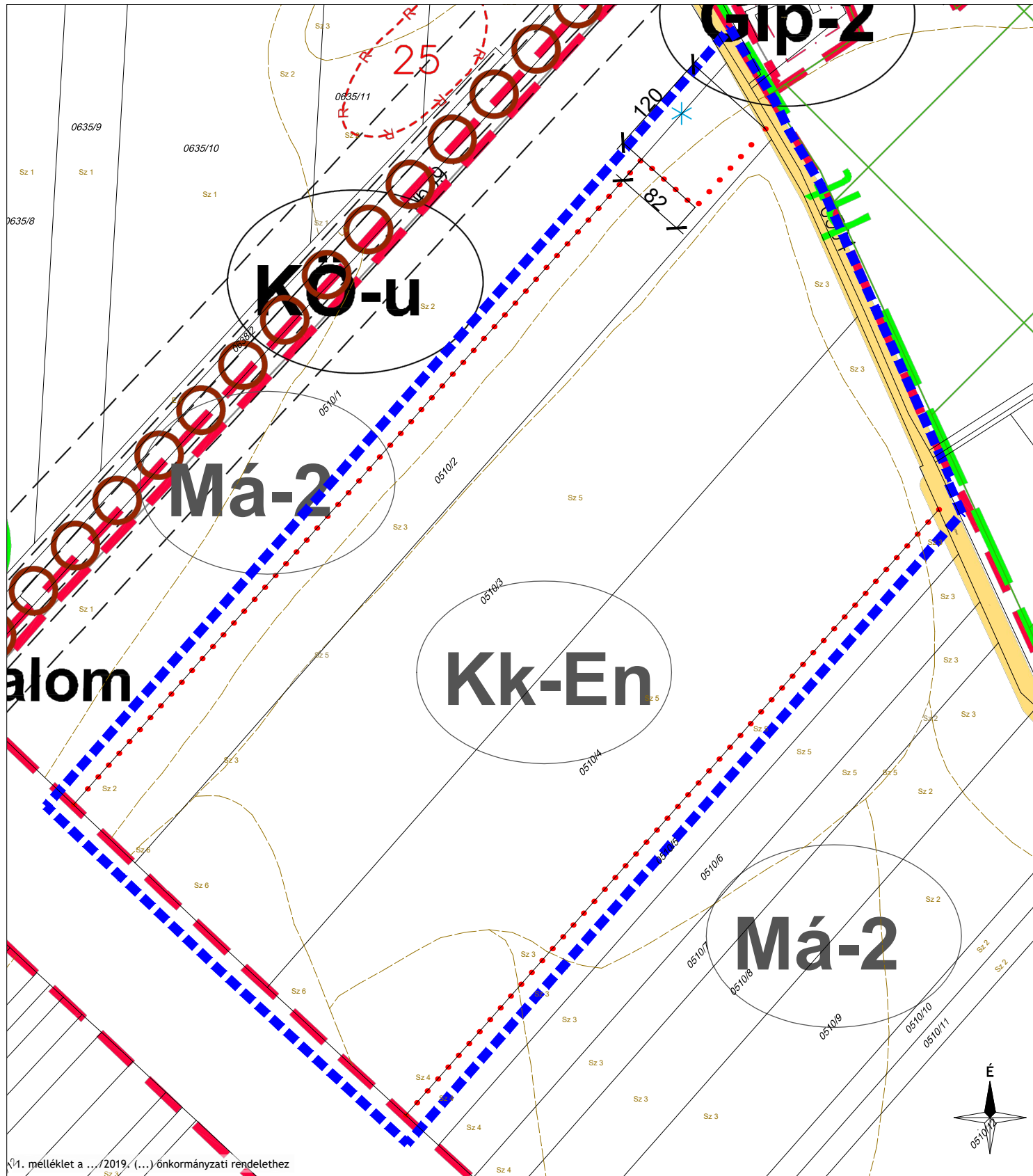
5. § Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Túrkeve, 2019.

Vida Tamás
Polgármester







dr. Rácz Kálmán
Jegyző

¹ Az előírás érvényesítéséhez a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész JN/40/00109-17/2019 ügyiratszámú véleményében hozzájárult.




1. melléklet a .../2019. (...) önkormányzati rendelethez





JELMAGYARÁZAT

- JELMAGYARÁZAT**
-  A módosítás területi hatálya
 - KÖTELEZŐ EREJŰ SZABÁLYOZÁSI ELEMELK**
 - VONALAS SZABÁLYOZÁSI ELEMELK**
 -  Övezet határa
 -  Övezeti jel
 -  Területfelhasználási egység határa
 -  Védőtávolság
 - EGYÉB**
 -  Méretezés

KÖZLEKEDÉS

-  Regionális kerékpárút





EGYÉB SZABÁLYOZÁSI ELEMELK

-  Javasolt megszüntető jel
-  NATURA 2000 terület
-  Helyi természetvédelmi terület határa
-  Régészeti terület

A terv az állami alapadatok felhasználásával készült.
A módosítás területi hatályán kívül eső rajzi elemek tájékoztató jellegűek.



VÖLGYZUGOLY Területfejlesztő és Tervező Műhely Kft.
1024 Budapest, Szilágyi E. fasor 13-15 III/5
Tel.: 70/938-32-21, 20/913-85-75

Településtervezés	Ferik Tünde, vezető településrendező tervező TT/1 13-1259	
Tájrendezés, zöldfelület környezetvédelem	Bérczi Szabolcs, okl. településmérnök TT 13-1411, okl. környezetgazdálkodási agrármérnök Fóthi Annamária, okl. településmérnök Kéthelyi Márton, okl. tájépítésmérnök (TK 01-5282)	 
Munkatárs	Ronyecz Zsófia, okl. tájépítésmérnök Nyitrai Flóderer Mónika, tájépítész gyakornok	

TÜRKEVE
SZABÁLYOZÁSI TERV MÓDOSÍTÁS (T-6M)
M = 1 : 6 000

2019 augusztus

VZM 1541/19

Turkeve_mod_190828.dwg

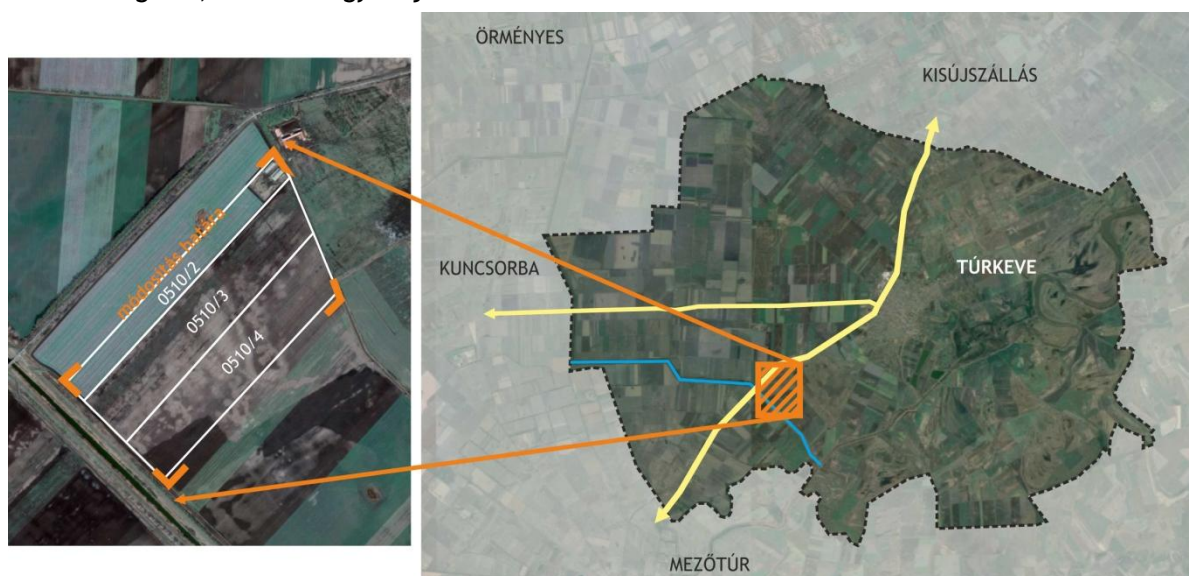
MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT - ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

1. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLAT

1.1. A TERVEZÉSI TERÜLET BEMUTATÁSA

Jelen módosítás Túrkeve külterületén, a közigazgatási határtól északra a Nagykunsági öntöző főcsatorna mentén helyezkedik el. A módosítás három ingatlant érint (0510/2, 0510/3, 0510/4 hrsz), melyek összesen 52,49 ha nagyságúak. A terület jelenleg mezőgazdasági hasznosítás alatt áll, szántóföldi növénytermesztés folyik rajtuk. A 0510/2 helyrajzi számú telek északi határában, hozzávetőleg 1,24 ha területén két egytraktusos, földszintes gazdasági épület került kialakításra, melyek nem képzik a napelempark beruházási területét. A beruházás megvalósításához az ingatlanokat ki kell vonni művelés alól. A kivonás 0510/2 hrsz-ú telek esetén megtörtént, a gazdasági épület szántó, a napelem park területe kivett művelési ágú.

A naperőmű tervezett területét keletről és nyugatról szántóterületek övezik, délről pedig a Nagykunsági-főcsatorna határolja. A terület északi szomszédságában természetvédelmi jelentőségű erdők és legelők, valamint egy major található.



A módosítással érintett terület Túrkevén belüli elhelyezkedése



A módosítással érintett terület és környezete

1.2. A BERUHÁZÁS ISMERTETÉSE

A Jupiter Solution SolarPark Kft. Túrkeve város külterületén legfeljebb 45 MW névleges beépített kapacitású napenergiát hasznosító fotovoltaikus kiserőművet kíván létesíteni.

A megújuló energiaforrást hasznosító erőművek közül a fotovoltaikus naperőművek azok, amelyek a legkisebb hatással vannak környezetükre életciklusuk során. A tervezett erőmű polikristályos szilícium panelek rendezett soraiból fog felépülni, amelyek a Naptól érkező elektromágneses sugárzást passzív módon alakítják át elektromos energiává. Az így megtermelt elektromos áram földkábeleken keresztül egy villamos állomásra kerül, amely biztosítja a villamos hálózatra történő betáplálását.

Az erőmű egy helyszínen, 52,49 ha mezőgazdasági területen helyezkedne el. A kiválasztott területek nem érintenek táj- és természetvédelmi területeket. A napelem sorok betonozást nem igénylő, cölöpös vagy földcsavaros technológiával kerülnek felállításra. A termelődjő elektromos áram vezetése az erőmű területén föld alatt történik, így a föld felszínén kizárólag a panelek és a hozzájuk csatlakozó inverterek lennének láthatóak. A panelek alatti, illetve közötti terület kaszállással karban tartható, de akár árnyékot kedvelő termények ültetésére is alkalmas marad. A naperőmű életciklusának lejártával a terület eredeti hasznosítása visszaállítható lesz. A beruházók rendelkeznek a naperőművel érintett ingatlanok igénybevételéhez szükséges jogosultságokkal és hozzájárulásokkal, valamint elkészültek az engedélyeztetéshez szükséges előzetes tervek.

A tervezett naperőmű a várható 25-30 éves működési ideje alatt jelentős mértékben hozzájárulna a települések adóbevételeihez és ipari fejlődéséhez. A beruházás az építési és üzemeltetési szakaszaiban közvetlen és közvetett módon is új munkahelyeket tud biztosítani a településen élőknek.

A beruházás becsült éves elektromos áram termelése elegendő lesz közel 25 ezer háztartás teljes éves energiaszükségletének kielégítéséhez, amely egyben teljes Jász-Nagykun-Szolnok megye háztartási villamosáram igényének közel 17%-ával egyenlő. E mellett a beruházás évente jelentős mennyiségű CO₂ kibocsátásától óvja meg a Földet, ami levegőminőség szempontjából új erdők telepítésével egyenértékű hatással bír.

1.3. JAVASOLT TELEPÜLÉSSZERKEZET, TERÜLETFELHASZNÁLÁSI RENDSZER

Túrkeve területfelhasználási rendszerét a módosítás jelentős mértékben nem változtatja meg. A módosítással érintett területen a hatályos Településszerkezeti Terv mezőgazdasági területet jelöl, melyen a módosítás során beépítésre nem szánt terület kerül kijelölésre, **különleges beépítésre nem szánt terület - megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület** formájában. E területfelhasználási egység kijelölésével a legmegfelelőbb feltételek biztosíthatók a tervezett beruházás számára. A módosítással érintett területet nem érinti sem az országos ökológiai hálózat övezete, sem természetvédelmi terület.

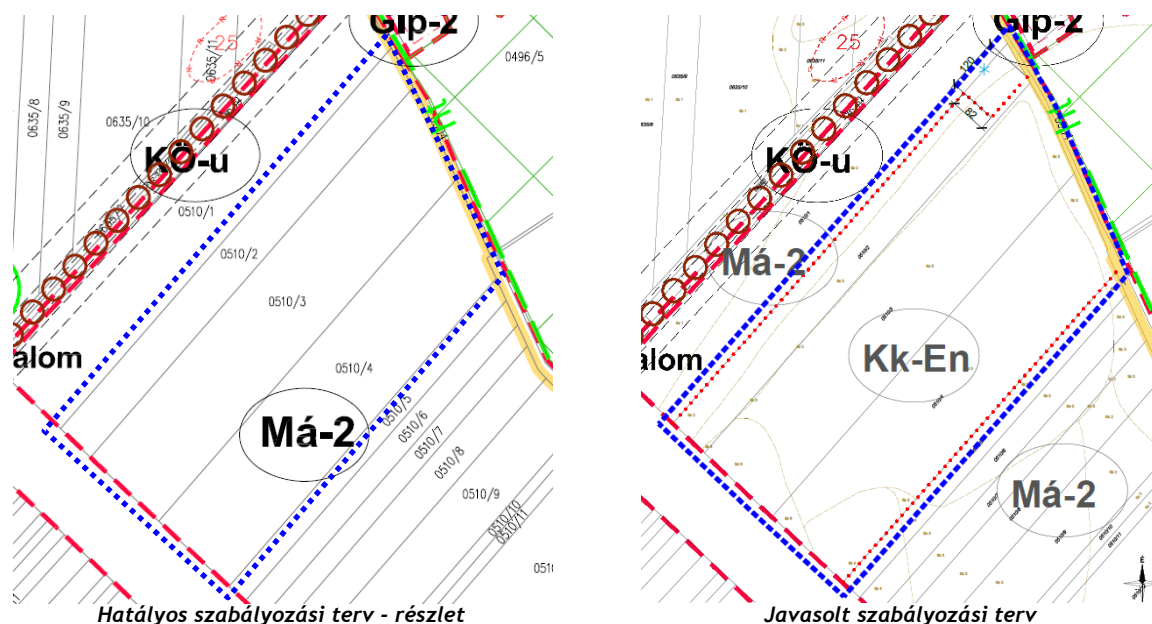


Hatályos településszerkezeti terv - részlet



Javasolt településszerkezeti terv

1.4. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ



Jelen módosítás során elsősorban a napelemek elhelyezésére szolgáló területfelhasználás és szabályozás elkészítése volt a cél. A módosítással érintett területet **különleges beépítésre szánt terület - megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló terület, (Kk-En)** jelű övezetbe sorolja a szabályozási terv. Az övezetben napelem panelek és egyéb technikai létesítmények, valamint a hozzájuk kapcsolódó alállomás elhelyezése a cél, amelyek számára a hatályos helyi építési szabályzat szerinti övezeti paraméterek nem biztosítanak megfelelő kereteket.

A tervzet szerint Kk-En övezetben a naperómű technológiai építményei és műtárgyai helyezhetők el. Az övezetben legalább 5000 m² nagyságú telken, legfeljebb 5%-os beépítettséggel, de max. 300 m² alapterületű, 6,5 m magas épület helyezhető el. (A naperómű technológiai műtárgyai esetén a beépítettség legfeljebb 60% lehet.) Az alállomás területe várhatóan külön tulajdonba kerül, ezért szükséges az 5000 m²-es legkisebb kialakítható telekterület. (Az övezet többi telke nagyobb lesz, kisebb beépítettséggel.) A beruházó adatszolgáltatása alapján az alállomás esetében legfeljebb 6,5 m-es épületmagasságra lehet számítani.

A tervezési terület északi határában a meglévő gazdasági épületek nem képezik a napelempark részét, így a terület a hatályos Má-2 övezetbe marad. A kiszabályozott cca. 1ha-os terület a szomszédos 0510/1 hrsz-ú számú területtel összevonásra kerül, így az Má-2 övezet előírásainak a módosítás megfelel.

Tekintettel arra, hogy a településrendezési eszközök módosítása az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos állapotának megfelelően történik, a telek beépítettségét is az akkor hatályos jogszabályok szerint kell figyelembe venni. Az OTÉK 1. sz. melléklet 93. pontja alapján a telek beépített területébe beleszámít a terepcsatlakozástól 1,0 m-nél magasabbra emelkedő építmények vízszintes síkban mért vetületi területeinek összege, ennek megfelelően valamennyi napelem panel területe. Így a HÉSZ módosítás során fontos szemponttá vált a beépítettség meghatározásakor, hogy elkülönítsük az épület-elhelyezés számára előírt legnagyobb beépítettséget az építmény-elhelyezés (naperómű műtárgyai) számára előírt legnagyobb beépítettségtől. Beruházói számítások szerint a tervezett beruházás területének várhatóan 45-55%-át borítja napelem-panel - az egyes telkek változó méretétől függően. Fentiek alapján a HÉSZ módosítás építmények (műtárgyak) beépítettsége esetén 60%-ban határozza meg a legnagyobb beépíthetőséget, míg épületek (tervezett alállomás épületei) esetében 5%-ban - a tervezett beruházás tényleges igényeihez igazodva.

Az OTÉK 2013. január 1. óta hatályos állapota szerint „a különleges beépítésre szánt területen épület - legfeljebb 5%-ig - a helyi építési szabályzatban megengedett beépítettséggel helyezhető el” (OTÉK 30/B. § (4) bekezdés), így az épület-elhelyezésre vonatkozó önkormányzati szándék nem mond ellent a magasabb rendű jogszabályok szándékának, csupán a hatálybalépés időpontjainak eltolódásáról van szó.

Fentiekre tekintettel szükséges lesz, hogy az OTÉK 111.§ és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 28.§ (4) bekezdés alapján Kb-N övezetben az OTÉK-tól való eltéréshez történő hozzájárulás kérése a megengedett legnagyobb beépíthetőség (60% illetve 5%) tekintetében.

1.5. SZERKEZET MEGHATÁROZÓ NYOMVONALAS ÉS TAGOLÓ ELEMEL

Túrkeve közigazgatási területén a település- és tájszerkezetet jelentősen meghatározzák a vonalas infrastruktúra elemek (út- és vasúthálózat). Jelen módosítás az infrastruktúra hálózat meglévő elemeit nem érinti. A terület feltárását és közlekedési kapcsolatainak javaslatait a 4. *Közlekedésfejlesztési javaslat* fejezet tartalmazza.

1.6. VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEL

1.6.1. Védőtávolságok

Közlekedési és közmű célú területek védőtávolsága a módosítás területét nem érinti.

1.6.2. Táj- és természetvédelmi elemek, területek

Táji- vagy természetvédelmi terület nem található a módosítással érintett területen. A tájvédelmi javaslattal részletesen a 3.2 (Természetvédelmi javaslat) és a 3.3 (Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok) fejezetek foglalkoznak.

1.6.3. Kulturális örökségvédelmi elemek

A módosítással érintett területen országos védelem alatt álló műemlék, műemléki jelentőségű terület, helyi védett művi érték, illetve helyi értékvédelmi terület nem található. Az Eljr. 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szerv régészeti adatbázisa alapján, a beruházási területen régészeti lelőhely nem található.

A beruházás megelőzően előzetes régészeti dokumentáció készül, az abban foglaltakat a megvalósítás során szintén figyelembe kell venni.

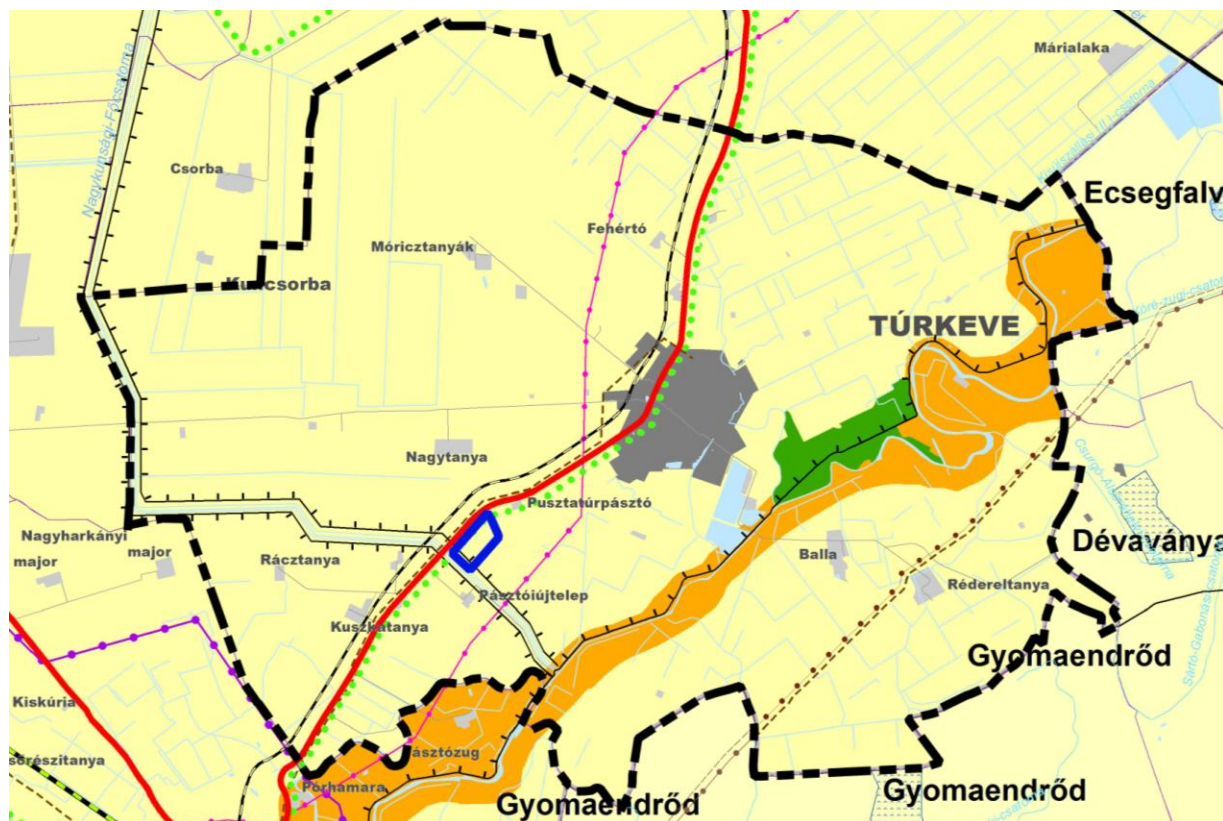
2. A VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK

2.1. A TELEPÜLÉSSZERKEZETI VÁLTOZÁSOK TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEINEK BEMUTATÁSA, MAGASABB RENDŰ TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG

A területrendezési tervek esetében 2019. január 1-től jogszabályi változások léptek életbe: az ország területrendezési terveit egy jogszabályba vonták össze, Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénybe (a továbbiakban: MATrT). E törvény előírásai 2019. március 15-től léptek teljeskörűen hatályba, így a továbbiakban az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: OTrT) előírásait nem kell alkalmazni. A Jász-Nagykun-Szolnok megye Területrendezési Tervének (a továbbiakban: JNSZMTrT) előírásai - az MATrT rendelkezéseit figyelembe véve - továbbra is hatályosak. A fentiek alapján tehát Túrkeve területén az MATrT-t és a JNSZMTrT-t vizsgáljuk. Jász-Nagykun-Szolnok Megye Közgyűlése a 18/2004. (XI.9.) KR számú rendelettel hagyta jóvá, majd 10/2011. (IV.29.) KR számú rendelettel módosította a megyei területrendezési tervet.

Az alábbi fejezetben az MATrT-ben és a JNSZMTrT-ben meghatározott területfelhasználási kategóriák, az országos és megyei övezetek Túrkevére vonatkozó előírásait ismertetjük az MATrT 91. §-ban található átmeneti rendelkezéseit figyelembe véve.

2.1.1. A térségi területfelhasználás rendjére vonatkozó szabályok



Területfelhasználás rendszere	Közúthálózat	Elsőrendű árvízvédelmi fővonal	Villamosenergia átviteli hálózat távvezetékek
Erdőgazdálkodási térség	Főút	Másodrendű árvízvédelmi fővonal	750 kV átviteli hálózat eleme
Mezőgazdasági térség	Térségi mellékút	Szénhidrogén szállítóvezetékek	400 kV átviteli hálózat eleme
Vegyes területfelhasználású térség	Egyéb mellékúthálózati elemek	Nemzetközi és hazai szénhidrogén szállítóvezetékek	220 kV átviteli hálózat eleme
Vízgazdálkodási térség	Vízfolyás	Térségi szénhidrogén szállítóvezetékek	Térségi ellátást biztosító 120 kV elosztó hálózat eleme
Városias települési térség	Kerékpárút törzshálózat		Megyehatár
Hagyományosan vidéki települési térség	Térségi kerékpárút hálózat eleme		

Túrkeve területe a JNSZMTrT térségi szerkezeti tervlapján

A JNSZMTrT térségi szerkezeti tervlapja Túrkeve közigazgatási területét erdőgazdálkodási, mezőgazdasági, települési, vegyes területfelhasználású, illetve vízgazdálkodási térségként ábrázolja. A módosítással érintett területet a JNSZMTrT mezőgazdasági térségbe sorolja. A mezőgazdasági térséget az MATrT 5. § (2) bekezdése definiálja.

5. § (2) E Rész alkalmazásában

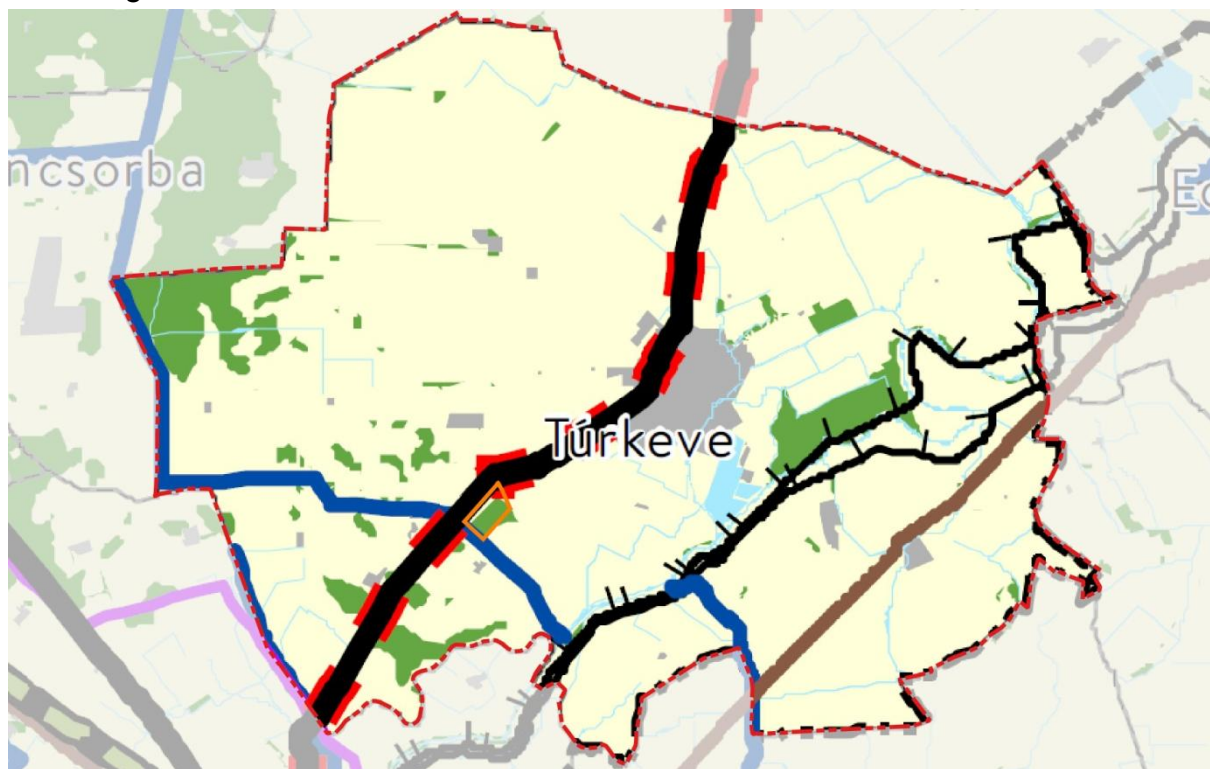
1. mezőgazdasági térség: az országos és megyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe elsősorban szántó, gyep - ingatlan-nyilvántartás szerint rét, legelő művelési ágba sorolt területek -, szőlő, gyümölcsös és kert területek tartoznak, és amelyen a mezőgazdasági funkció hosszú távú fenntartása indokolt;

A mezőgazdasági térségre vonatkozó szabályokat az MATrT 11. § b) pontja állapítja meg:

11. § A kiemelt térségi, illetve megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során

b) a mezőgazdasági térség területének legalább 75%-át elsődlegesen a mezőgazdasági terület települési területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó rész természetközeli terület vagy különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület területfelhasználási egységbe sorolható;

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésze JN/40/00053-18/2019. ikt. számú határozatában a térségi területfelhasználási engedélyt megadta az érintett ingatlanokon naperómű elhelyezésére. Az engedély alapján a terület térségi területfelhasználása építmények által igénybe vett térség.



Túrkeve területe az MATrT 2. mellékletét képező Országos Szerkezeti Terven az eljárás tárgyát képző terület jelölésével

A MATrT 2. melléklete szerint az Országos Szerkezeti Terven a módosítással érintett terület, mezőgazdasági és erdőterület. Tekintettel arra, hogy az Országos Erdőállomány Adattár nyilvántartásában a terület nem szerepel erdőterületként, így különleges beépítésre nem szánt terület kijelölhető, az MATrT-nek való megfelelést a településrendezési eszközök felülvizsgálata során, a JNSZMTrT-vel összhangban kell igazolni.

2.1.2. MATrT szerinti övezetek ismertetése

Az alábbi táblázat a módosítás területén az MATrT által meghatározott országos övezetek általi érintettségét mutatja be:

Országos övezetek	Módosítással érintett terület
Ökológiai hálózat magterületének övezete	nem érinti
Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	nem érinti
Ökológiai hálózat pufferterületének övezete	nem érinti
Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	nem érinti
Jó termőhelyi adottságú szántók övezete	lehatárolás miniszteri rendelet alapján nem érinti
Erdők övezete övezete	nem érinti
Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	lehatárolás miniszteri rendelet alapján érinti
Tájképvédelmi terület övezete	lehatárolás miniszteri rendelet alapján érinti
Világörökségi és világörökségi várományos terület övezete	nem érinti
Vízminőség-védelmi terület övezete	lehatárolás miniszteri rendelet alapján nem érinti
Nagyvízi meder területe övezete	lehatárolás miniszteri rendelet alapján nem érinti
VTT-tározók övezete	lehatárolás miniszteri rendelet alapján nem érinti MATrT 4/10. melléklet 1. pontja szerint nem érinti
Honvédelmi és katonai célú terület övezete	nem érinti

A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet (miniszteri rendelet) mellékletei alapján a módosítással érintett területet az erdőtelepítésre javasolt terület övezete és a tájképvédelmi terület övezete érinti. A miniszteri rendelet 3. §. (1) bekezdése az erdőtelepítésre javasolt terület övezetéről a 4. § (1)-(4) bekezdése a tájképvédelmi terület övezeteiről rendelkezik:

3. § (1) A településrendezési eszközök készítése során az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő erdőterület területfelhasználási egységeket a településfejlesztési és településrendezési célokkal összhangban - a természeti és kulturális örökségi értékek sérelme nélkül - az erdőtelepítésre javasolt terület övezet területén javasolt kijelölni. (...)

4. § (1) A tájképvédelmi terület övezete területére a megye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg térségi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.

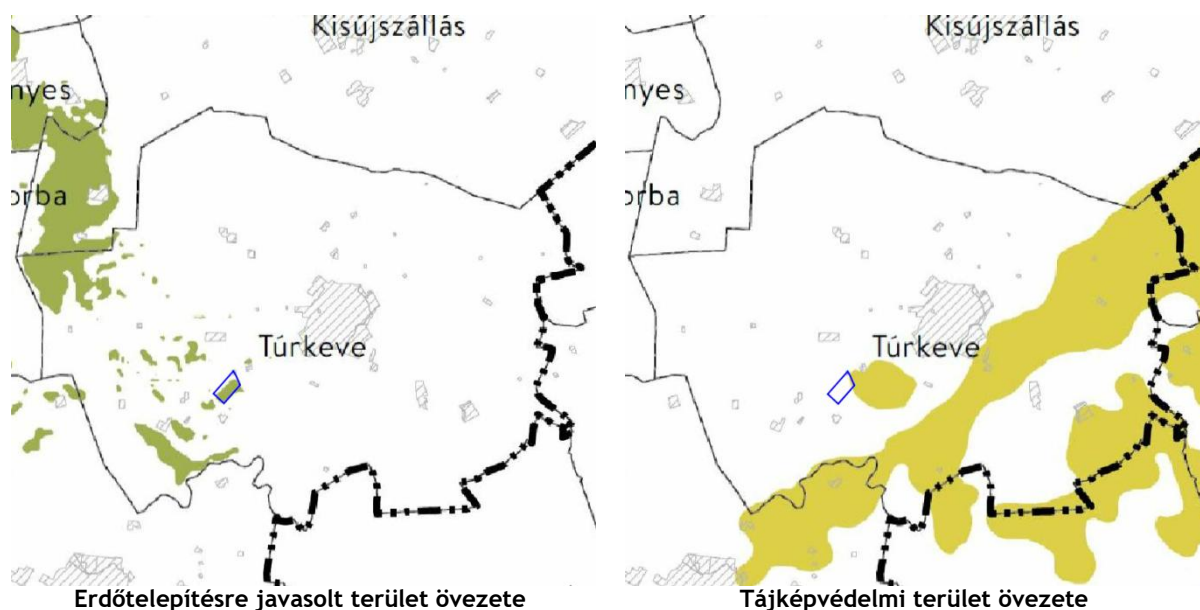
(2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében - a településképi védelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában - meg kell határozni

a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,

b) a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.

(3) A tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(4) A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.



Az Erdőtelepítésre javasolt terület övezete a módosítással érintett terület egészét érinti. A város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata folyamatban van, mely során az önkormányzatnak nem áll szándékában az érintett ingatlanokon erdőterületet kijelölni, továbbá a beruházás környezetében sem található erdőterület.

A Tájképvédelmi terület övezete a módosítással érintett terület szélét érinti, pontos lehatárolás az övezet területére nem áll rendelkezésre. A Beruházó a terület kiválasztása során nagy hangsúlyt fektetett a tájkép védelmére. A naperómű park a tájban jelentős kiterjedésű területet foglal majd el. Tájképi megjelenése a terület sík jellege miatt nem lesz számottevő, a tájképi egység nem bomlik meg jelentősen.

2.1.3. Megyei övezetek ismertetése

Az alábbi táblázat a módosítással érintett terület MATrT által meghatározott, JNSZMTrT-ben lehatárolt megyei övezetek általi érintettségét mutatja be:

Megyei övezetek	Túrkeve
Ásványi nyersanyagvagyon- övezete	nem érinti
Rendszeresen belvízjárta terület övezete	nem érinti
Tanyás területek övezete	lehatárolás nem ismert
Földtani veszélyforrás terület övezete	nem érinti
Egyedileg meghatározott megyei övezet	lehatárolás nem ismert, nem került megállapításra

2.1.4. Országos jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok

A módosítással érintett területet érintő területrendezési tervekben szereplő műszaki infrastruktúra hálózati elemek:

- Térségi kerékpárút-hálózat eleme (Kisújszállás - Túrkeve - Mezőtúr - (Szarvas))
- Térségi szénhidrogén szállítóvezeték (Törökszentmiklós - Mezőtúr - Túrkeve)
- Kisújszállás (4. sz. főút) - Túrkeve - Mezőtúr - (Szarvas (44. sz.)) tervezett főút,
- országos jelentőségű Nagykunsági-főcsatorna.

3. TÁJRENDEZÉSI JAVASLAT

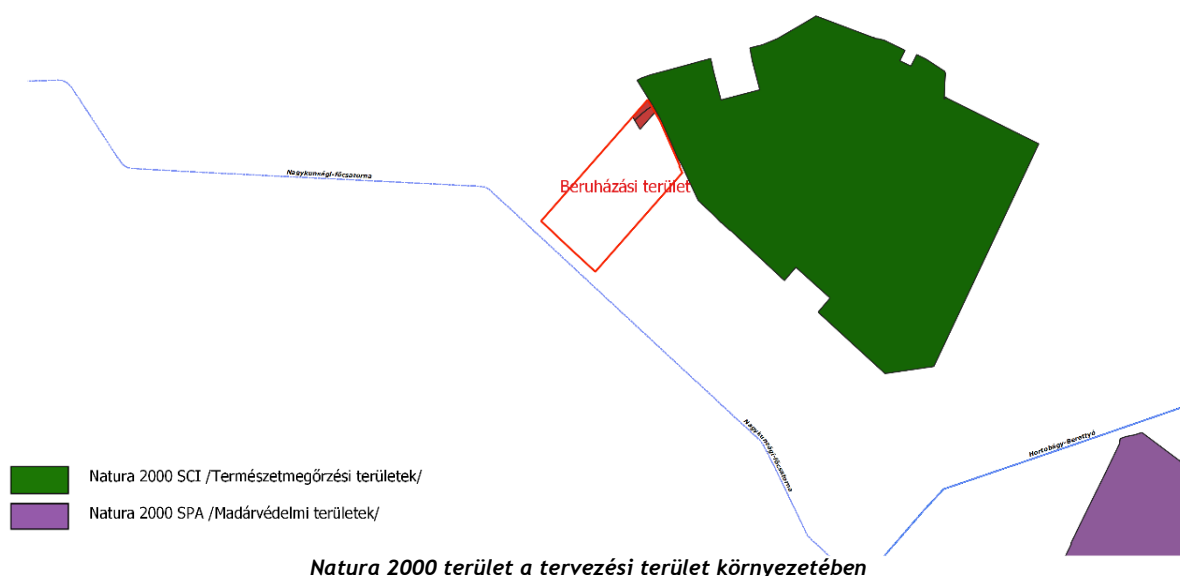
3.1. TÁJHASZNÁLAT, TÁJSZERKEZET JAVASLATA

A településrendezési eszközök módosítását követően a megvalósuló beruházás a Túrkevei tájban változást eredményez. A tervezett tevékenység nem okoz jelentős és visszafordíthatatlan károsodást a táji és természeti értékekben, a hatások - a megfelelő intézkedések megtétele esetén - semlegesnek tekinthetők. Pozitív hatásként azonban megemlítendő, hogy a napelemek közötti gyepterületen a jelenleginél diverzebb élőhely alakulhat ki.

A beruházás a település meglévő úthálózatára nincs jelentős hatással. A terület megközelíthetőségét a 4. *Közlekedésfejlesztési javaslat* fejezet tartalmazza.

3.2. TERMÉSZETVÉDELMI JAVASLAT

A módosítással érintett területen nemzetközi védelem alatt álló terület, nemzeti park, tájvédelmi körzet, országos jelentőségű természetvédelmi terület, ex lege védett terület nem található. A tervezett napelem park területét az Országos Ökológiai Hálózat övezetei nem érintik. A terület szomszédságában Natura 2000 természetvédelmi terület a Pásztó-pusztai gyepek található.



A módosítással érintett területről elmondható, hogy a közelben lévő Natura 2000 terület jelölőfajainak előfordulása nem várható, elsősorban annak következtében, hogy a beruházási helyszín jelenlegi állapotában nem biztosít megfelelő élőhelyet számukra. A terület jelenlegi művelési ága szántó, ezért megjelenésük ritkán, kizárólag átmeneti jelleggel képzelhető el. Ezek alapján nem feltételezhető, hogy a naperőmű jelentős hatást gyakorolna a jelölőfajok egyedeire. Összességében elmondható tehát, hogy a tervezett beruházás által okozandó változások a Különleges Természetmegőrzési Terület (Pásztó-pusztai gyepek) jelölésének alapjául szolgáló élőhelyek természetvédelmi helyzetére várhatóan nincsenek hatással. Nemzetközi tanulmányok eredményei alapján a naperőművek pozitív vagy semleges hatással vannak a terület biológiai sokféleségére és az egyedek populációjára.

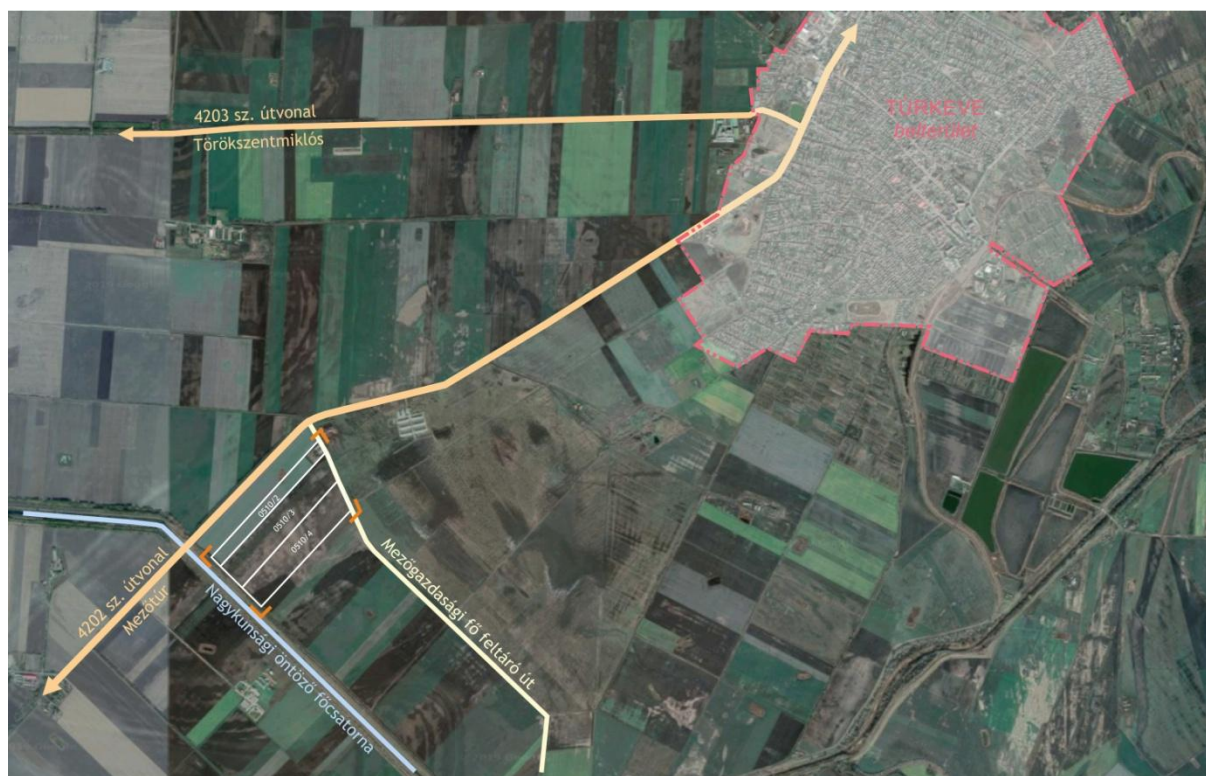
3.3. TÁJVÉDELMI ÉS TÁJKÉPVÉDELMI JAVASLATOK

A napelem parkok esetében fontos vizsgálni azok tájképi megjelenését. A napelem park környezetében húzódó utak mellett több korosztályból álló növényállománnyal rendelkező védőfásítással a napelem parkra a rálátás jelentősen mérsékelhető. A területen takarófásítás biztonsági okokból nem megoldható, továbbá a túl nagy takarófásítással járó növényzet árnyékot vethet a panelekre.

4. KÖZLEKEDÉSFEJLESZTÉSI JAVASLAT

A település közlekedésében a tervezett beruházás nem eredményez változást. A módosítással érintett területen tervezett beruházás megközelítése a Mezőtúrra vezető 4202 sz. útvonalról leágazó 0504 hrsz-ú földútról biztosított, mely a szabályozási tervelapon mezőgazdasági feltáró út. A

jó megközelítés végett új bekötés kialakítása nem szükséges, azonban a 0504 hrsz-ú út szélesítése szükséges a napelempark megközelítésének biztosításához.



A módosítási terület megközelítése

5. KÖZMŰFEJLESZTÉSI JAVASLAT

A tervezett beruházás során a területen alállomás létesül, melybe a megtermelt villamos áram kerül bevezetésre. Az alállomás területén kialakításra kerül egy szociális blokk, amely az időszakos karbantartás idején fog működni. Ennek vízfelhasználása várhatóan IBC tartályból kerül biztosításra, a minimális mennyiségű szennyvíze pedig szintén IBC tartályba kerül összegyűjtésre. A szennyvíztároló megfelelő ütemben ürítésre fog kerülni. A technológiai berendezések és azok egységei, műszaki kialakítása és a tervezett üzemeltetés az üzemszerű működés alatt kizárja a talajszennyezés lehetőségét.

Az igénybevételre kerülő terület talajtani adottságai és a domborzata jelentősen nem kerül megváltoztatásra, ezért a csapadékvizek - a korábbiaknak megfelelően a talajba beszivárognak, így árok-, vagy gyűjtőcsatorna hálózat kiépítésével nem kell számolni.

6. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK, KÖRNYEZETVÉDELEM

A környezetre és a természetre gyakorolt hatások

A beruházás környezeti elemekre gyakorolt hatását tekintve semlegesnek mondható.

A naperómű a talajra nincs jelentős hatással, telepítése betonozást nem igényel. A napelemek tartószerkezetei cölöpöléssel, vagy földcsavaros technológiával mintegy 1,5 méter mélységig kerülnek elhelyezésre. A jelenlegi intenzív mezőgazdasági hasznosítás helyett a napelem panelek alatt és között egy gyepszint közeli állapot alakulhat ki.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a naperómű üzemelése alatt nem bocsát ki a levegőre káros anyagokat. Légszennyező anyagok koncentrációjának csekély mértékű növekedése csak átmenetileg, a telepítési fázisban várható, a megnövekedett járműforgalom miatt.

A felszín alatti vizekre a tervezett beruházás sem a telepítési, sem az üzemeltetési fázisban nincs jelentős hatással. A naperómű üzemelésének technológiai vízigénye nincs.

Az építési munkák során keletkezett hulladék kezelésre kerül, a területen hulladék tárolása nem történik.

Összességében kijelenthető, hogy a tervezett tevékenység nem okoz jelentős és visszafordíthatatlan károsodást a táji és természeti értékekben, a hatások semlegesnek tekinthetők. Pozitív hatásként azonban megemlítendő, hogy a napelemek közötti gyepterületen a jelenleginél diverzebb élőhely alakulhat ki.

A megújuló energiatermelés jelentősen hozzájárul a környezetszennyezés mérsékléséhez (víz, talaj, levegő). Károsanyag-kibocsátása nincs, hiszen működése semmilyen üzem-, vagy fűtőanyagot nem igényel. Szemléltetésképpen, a várható éves villamos energiatermelés körülbelül Jász-Nagykun-Szolnok megye háztartásainak 17%-át lenne képes ellátni tiszta, „zöld” elektromos árammal.

Nagymértékben hozzájárul továbbá a szén-dioxid kibocsátás csökkentéséhez, amely jelenleg nemzetközi szinten is a legfontosabb és legsürgetőbb feladat. A tervezett naperómű hozzávetőlegesen évente 14.365 tonna szén-dioxiddal csökkenti az országos kibocsátást.

A tervezett naperómű a várható 25-30 éves működési ideje alatt jelentős mértékben hozzájárulna a települések adóbevételeihez és ipari fejlődéséhez. A beruházás az építési és üzemeltetési szakaszaiban közvetlen és közvetett módon is új munkahelyeket tud biztosítani a településen élőknek.

Műszaki infrastruktúra hálózati elemek

A módosítással érintett területet érintő területrendezési tervekben szereplő műszaki infrastruktúra hálózati elemek:

- Térségi kerékpárút-hálózat eleme (Kisújszállás - Túrkeve - Mezőtúr - (Szarvas))
- Térségi szénhidrogén szállítóvezeték (Törökszentmiklós - Mezőtúr - Túrkeve)

A módosítással érintett területtől keletre található továbbá a térségi ellátást biztosító 120 kV-os elosztó hálózat eleme (Tiszafüred - Karcag - Kisújszállás - Túrkeve - Mezőtúr).

A terület északi határában fut továbbá egy tervezett vasúti mellékvonal (Mezőtúr - Túrkeve - Kisújszállás), valamint a Kisújszállás (4. sz. főút) - Túrkeve - Mezőtúr - (Szarvas (44. sz.)) tervezett főúti kapcsolat.

A beruházás ütemezése, hosszabb távú környezeti hatások

Telepítési fázis

A technológia telepítése tereprendezést követően, acélszerkezet szereléssel indul, amellyel kapcsolatban földtani közegre és felszín alatti vízre vonatkozó jelentős környezeti hatások nem fognak jelentkezni. A létesítmény elhelyezése jelentős alapozási munkával nem jár. A napelemek fém állványzaton helyezkednek el, amelyek beton alapozás nélkül kerülnek a talajba sajtolásos technológiával. A transzformátorházak alatt sem létesül alap, itt a területen 90 cm mélyen kitermelik a talajt, abba kavicssterítést helyeznek, majd erre állítják a házat. A napelemeket, illetve az egyéb technológiai rendszereket földalatti kábelezéssel kötik össze. A kábelezéskor árkokat ásnak, átlagban 80-100 cm mélyen, amelyet a kábelek lefektetését követően visszatemetnek.

A telepítés során veszélyes anyag tárolása az ingatlanokon nem történik, a munkagépek karbantartását, üzemanyaggal történő feltöltését nem a helyszínen végzik. Az építkezés folyamán az ingatlanokon üzemanyag és kenőanyag tárolása nem történik.

A műtárgyak (transzformátorok) létesítése előtt a humuszt letermelik, azt az ingatlanon terület-ki egyenlítésre felhasználják, a humuszvédelmi előírásokkal összhangban.

Üzemelési fázis

Az ingatlanokra hulló csapadékvíz a burkolatlan területeken elszikkad. Az alállomás területén kialakításra kerül egy szociális blokk, amely az időszakos karbantartás idején fog működni. Ennek vízfelhasználása várhatóan IBC tartályból kerül biztosításra, a minimális mennyiségű szennyvíze pedig szintén IBC tartályba kerül összegyűjtésre. A szennyvíztároló megfelelő ütemben ürítésre fog kerülni. A technológiai berendezések és azok egységei, műszaki kialakítása és a tervezett üzemeltetés az üzemszerű működés alatt kizárja a talajszennyezés lehetőségét.

Felszámolási fázis

A tevékenység befejezését követően a létesítmények elbontásra kerülnek. A bontást követően a terület ismételten mezőgazdasági művelésbe vonható, a tájra jellemző növénykultúrákkal ismét művelhető, így rövid idő alatt visszaállítható az ingatlan - rekultivált - állapota. A felhagyás a felszíni és felszín alatti vizekre nem fejt ki hatást.

Beruházás várható hatásai - összegzés

A beruházás - volumenéből adódóan - fellendíti Túrkeve gazdaságát. A beruházás jelentős helyi adóbevételeket jelent majd az önkormányzatnak. Az így keletkezett bevételeket a település helyi fejlesztési célokra használhatja fel.

A beruházás gazdasági jelentőségének vizsgálata során nem elhanyagolható munkahelyteremtő hatása. Az új munkahelyek mellett a helyi vállalkozások fellendülése is várható, a kivitelezésbe a környező települések kisvállalkozásainak bevonása támogatandó.

A beruházás hatásait országos szinten vizsgálva elmondható, hogy a majdani üzemelés során az ország energiatermelésébe jelentős mennyiségű tiszta, „zöld” villamos energia kerül betáplálásra. A megújuló energiaforrások alkalmazása növeli az ország energiafüggetlenségét, illetve az alternatív energiaforrások hasznosítása áttételesen csökkentik a nem-megújuló tüzelőanyagokkal működő erőművek szén-dioxid és egyéb károsanyag-kibocsátásait.

Az üzem tervezése során nagy hangsúlyt kapott az automatikus, előre gyártott elemekből történő rendszertelepítés, mely így az építkezés idejét tekintve gyors és kevésbé környezetterhelő megoldás. A helykiválasztás során a helyszíni szemlére alapozva a tervezők megvizsgálták annak a lehetőségét, hogy a létesítmény tájba illeszthető legyen, de a létesítmény védelmi rendszere nem engedi, hogy a telekhatáron sűrű és több szintes növényállomány telepítést végezzen a beruházó. Ennek oka a biztonság, illetve hogy a túl nagy takarófasítással járó növényzet árnyékot is vethet a panelekre.

Környezeti értékelés

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1.§ (3) bekezdése előírja, hogy a település egy részére készülő szabályozási terveknél, illetve helyi építési szabályzatnál a várható környezeti hatás jelentősége esetileg határozható meg. Ennek megfelelően Túrkeve Város Önkormányzata a Korm. rendelet 3. számú mellékletében meghatározott környezet védelméért felelős szervek véleményét kérte a várható környezeti hatása jelentőségének meghatározásáról, illetve a környezeti vizsgálat elkészítésének szükségességéről. Az államigazgatási szervek válasza alapján az Önkormányzat nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését.

7. TELEPÜLÉSKÉPI RENDELETTEL VALÓ ÖSSZHANG

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 26/2017. (XII.18.) önkormányzati rendelettel fogadta el a város településképi védelméről szóló rendeletét (TKR), mely rendelkezik a településképi követelményekről. A TKR a beruházás területére vonatkozóan nem határoz meg külön követelményeket, így a településrendezési eszközök módosítása a TKR előírásaival összhangban van.

MELLÉKLETEK

1. MELLÉKLET: Túrkeve Város Önkormányzata képviselő-testületének 68/2019. (III.28.) sz. Kt. határozata

Kivonat Túrkeve Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. március 28-án tartott soros ülésének jegyzőkönyvéből:

68/2019. (III. 28.) sz. képviselő-testületi határozat
Túrkeve város településrendezési eszközök módosítására, valamint az ehhez szükséges területrendezési hatósági eljárás kezdeményezésének elvi támogatására és az érintett terület kiemelt fejlesztési területté nyilvánítására

Túrkeve Város Képviselő-testülete – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva- kezdeményezi a Túrkeve város Önkormányzata 17/2006. (VIII.07.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott Helyi Építési Szabályzatot és a képviselő-testület a 128/2006.(VIII.07.) határozatával elfogadott Túrkeve város településszerkezeti tervének módosítását.

1. Elvben hozzájárul, hogy:

-Túrkeve, 0510/1, 0510/2, 0510/3, 0510/4, hrsz-ú külterületi ingatlanok „Ma-2” –Általános Mezőgazdasági terület - övezeti besorolásból, különleges beépítésre nem szánt terület-naperómű- övezeti besorolást kapjon.

2. A megyei területrendezési tervvel való összhang megteremtése érdekében elkészítteti a szükséges területi hatásvizsgálatot a területrendezési hatósági eljárásról szóló 76/2009. (IV.8.) Korm rendelet 1.§ (1) bek. c) pontjának alapján.

3.Túrkeve Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 32§ (6) c) pontja alapján a napelemes kiserómű építésével kapcsolatos érintett területet kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

4. A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatosan felmerülő költségeket – ideértve a települési főépítész e feladattal összefüggő költségeit is - a beruházó viseli.

5. Az 1. pontban körülírt módosítás csak abban az esetben támogatható, ha Túrkeve Város Önkormányzata és a beruházó Jupiter Solution SolarPark Kft. (székhely: 1051 Budapest, Sas utca 10-12. IV. em.) a 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet alapján a 0510/1, 0510/2, 0510/3, 0510/4, hrsz-ú tervezési terület vonatkozásában háromoldalú településrendezési szerződést köt, amelyben legalább az alábbiakról szükséges rendelkezni:

- a tervezési költségek viselése,
- a tervezési program tervezett irányadó előzetes meghatározása,
- Jupiter Solution SolarPark Kft. szándéknyilatkozata, amelyben nyilatkozik arról, hogy a TSZT (Településszerkezeti terv) ügyében folyamatosan egyeztet a Polgármesteri Hivatal illetékes osztályával
- fejlesztési terület szükséges külső és belső közlekedési/közmű kapcsolatainak, hálózatainak kiépítése.

6. Az átsorolás tényleges megindításához Településszerkezeti Tervhez tartozó megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat készítése szükséges. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy amennyiben a később elkészítendő megalapozó vizsgálat, illetve a részletes tervezési munkák és a szakmai egyeztetések során olyan szakmai problémák, akadályok merülnek fel, amelyek nem teszik kívánatossá, vagy elfogadhatóvá a tervezési terület hatályos szabályozástól eltérő átsorolását, akkor az előzőekben kifejezett elvi döntés megváltoztatható vagy visszavonható.

7. A fenti változásokat a város szempontjából kiemelt ügyként kell kezelni, s eljárásait lefolytatni. A rendezési terv módosításával kapcsolatban a képviselő-testület felhatalmazza Vida Tamás polgármestert a szükséges, létrejövő együttműködési megállapodások, szerződések aláírására.

Határidő: folyamatosan

Felelős: Vida Tamás polgármester

Erről értesülnek:

1. Jupiter Solution SolarPark Kft., 1051 Budapest, Sas utca 10-12. IV. em.
2. A képviselő-testület tagjai
3. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői



Vida Tamás
polgármester



Szászné dr. Pataki Marianna
aljegyző


TÖRZSPÉLDÁNY

2. MELLÉKLET: JN/40/00053-18/2019. sz. térségi területfelhasználási engedély

TÜRKEVE VÁROS KÖZGYŰLÉS KORMÁNYHIVATALA	
ÉRKEZET 2019 APR 18.	
SZÁM PH/3095-2/2019	
CSZAM U.T.	

3095/2019.

2019 APR 15.
Érkezett:
Cikkszám:
Ugyintéző:


JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYPEGBÍZOTTI KABINET

Iktatószám: JN/40/00053-18/2019.
Tárgy: Túrkeve Város Önkormányzatának 45 MW-os
fotovoltaikus naperőmű (térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózati elem)
beillesztése iránti térségi területfelhasználási engedély kérelemének elbírálása
Melléklet: az indokolásban ismertetettek szerint
Ügyintéző: Vécsey Tamás, Dr. Nemes Gábor, Scholtz Róbert, Vincze Tamás,
Krusoczkíné Kardos Ágnes, Trenka János, Sléderné Szűcs Erika
Telefon: 56/523-930

Határozat

Túrkeve Város Önkormányzata (képviseli: Vida Tamás polgármester) 5420 Túrkeve, Petőfi tér 1. szám alatti kérelmező által kérelmezett 45 MW-os fotovoltaikus naperőműnek - mint térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózati elemnek - a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervről szóló 18/2004. (XI. 9.) számú rendeletébe történő beillesztésére - építmények által igénybe vett térség kijelölésére - a Völgyzugoly Műhely Kft. (2083 Solymár, Bimbó u. 20.) által készített „TERÜLETI HATÁSVIZSGÁLAT Túrkeve területén térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózat elemének elhelyezésére” megnevezésű dokumentáció alapján a Túrkeve külterület 0510/1, 0510/2, 0510/3, 0510/4 és 0510/5 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában a

térségi területfelhasználási engedélyt megadom az alábbiak szerint.

- A területrendezési tervekben rögzített környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szabályozás, továbbá a környezet, természet és táj védelmére vonatkozó jogszabályban rögzített követelmények érvényesülése szakkérdés vizsgálatának elvégzését követően, azzal összefüggésben:
 - Természet- és tájvédelmi szempontból a megjelölt területfelhasználást elfogadom.
 - A területi hatásvizsgálatnak a beruházás üzemelési fázisára vonatkozó részét elfogadom, a dokumentáció szerint az üzemelésnek légszennyező hatása nincs.
 - A dokumentációval kapcsolatosan földtani közeg védelmi és hulladékgazdálkodási szempontból kifogás nem merült fel.
- A termőföld mennyiségi védelme szakkérdés vizsgálatának elvégzését követően, azzal összefüggésben:
 - Termőföld mennyiségi védelme szempontjából Túrkeve külterületi 0510/1 és 0510/2 hrsz.-ú földrésztetek vonatkozásában a tervezett fejlesztés megvalósítása csak abban az esetben lehetséges, ha a tervezett létesítmény elhelyezésére hasonló körülmények és

feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken nem kerülhet sor.

- A Túrkeve külterületi 0510/3, 0510/4 és 0510/5 hrsz.-ú földrészletek esetén a kijelölést nem kifogásolom, azonban előírom, hogy:
 - az eljárás tárgyát képező földrészleteken történő igénybevétel, ill. a kapcsolódó infrastruktúra (ideértve a transzformátor állomás is) kiépítése során történő igénybevétel, a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását, a földrészletek átművelhetőségét nem akadályozhatja,
 - az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.
- A nyilvántartott ásványi nyersanyag lelőhelyek figyelembevételének biztosítása, a földtani veszély megítélése (földtani veszélyforrás megléte), a felszínmozgásra utaló jelek szakkérdés vizsgálatának elvégzését követően, azzal összefüggésben:
 - A földgáz szállító vezetésekről a szállítói engedéllyessel kell egyeztetni.
 - A szénhidrogén szállító vezetésekről a bányavállalkozóval szükséges egyeztetni.
 - A tervezési terület bányatelek nem érint.
 - A tervezési területen a Mezőtúr- szénhidrogén koncessziós kutatási terület található.
 - A tervezési területen földtani veszélyforrásra vonatkozóan konkrét, regisztrált káresemény nincsen.
 - A tervezési területre geotechnikai vizsgálat indokolt.
- A műszaki-biztonsági követelmények érvényesítése szakkérdés vizsgálatának elvégzését követően, azzal összefüggésben:
 - Amennyiben a tervezett erőmű kijelölt területén közművek találhatók, azok biztonsági övezetében az erőmű nem helyezhető el, vagy a közművek kiváltásáról gondoskodni kell.
- Környezet-egészségügyi követelmények érvényesítése szakkérdés vizsgálatának elvégzését követően, azzal összefüggésben:
 - A térségi területfelhasználási engedélyhez környezet-egészségügyi vonatkozású kikötések nélkül - a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően - hozzájárulok.

Jelen engedéllyel megállapított területfelhasználási kategória a településrendezési eszközökben a magasabb szintű terv előzetes módosítása nélkül szerepeltethető.

A térségi területfelhasználási engedély az engedélynek megfelelő rendezési terv elkészültéig, de legfeljebb 5 évig hatályos. Az engedély hatályossága kérelemre további egy évvel meghosszabbítható.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A döntés a közléssel véglegessé válik.

Az ügyfél jogsérelemre hivatkozva a döntés közlésétől számított 30 napon belül, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatalnál (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 2.) benyújtható, a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (4026 Debrecen, Perényi utca 1.) címzett

keresettel a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A jogi képviselővel eljáró személy, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet elektronikus úton, az űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet.

A keresetlevelet a jogi képviselő nélkül eljáró felperes jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti, melyet az első fokon eljáró szervnél kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a Kormányhivatalnál a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> linken keresztül. A közigazgatási határozat felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000.-Ft. Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, a bíróság az ügy érdemében – amennyiben nem tartja szükségesnek – tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per illetékköteles, az illeték mértéke 30.000.-Ft. A perben a felperest tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatalnál területrendezési hatósági eljárás indult Túrkeve Város Önkormányzata (képviseli: Vida Tamás polgármester 5420 Túrkeve, Petőfi tér 1.) kérelmére **45 MW-os fotovoltaikus naperőmű, mint térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózati elemnek a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervről szóló 18/2004. (XI. 9.) számú rendeletébe történő beillesztésére vonatkozó térségi területfelhasználási engedély megszerzése iránt.**

A kérelem önkormányzat általi előterjesztésére a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (továbbiakban: Tftv.) 23/D. § (1) bekezdés és a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdés c) pontja ad lehetőséget.

A Rendelet 4. § (1) bekezdése szerint a területrendezési hatósági eljárásban az eljáró hatóság a 2. számú mellékletben meghatározott feltételek esetén vizsgálja az ott meghatározott szakkérdést. A Rendelet 2. számú melléklete alapján a tárgyi területrendezési hatósági eljárásban a – Rendelet 2. számú melléklet 2., 4., 6., 7., 8., 9. sorában meghatározott – szakkérdések vizsgálata során az alábbi szakmai nyilatkozatok figyelembevételére került sor:

1. **A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály JN-07/61/01920-2/2019. számú szakmai nyilatkozata a területrendezési tervekben rögzített környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szabályozás, továbbá a környezet, természet és táj védelmére vonatkozó jogszabályban rögzített követelmények érvényesülésének vizsgálata tárgyában:**

„Az eljárásához környezetvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból az alábbi véleményt adjuk:

Természet- és tájvédelmi szempontból:

- A tervezett 45 MW-os fotovoltaikus naperőművel érintett Túrkeve 0510/1-5 kelyrajzi számú ingatlanok a hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt és nem szerepelnek a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben, így nem Natura 2000-es területek.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy jelen szakvéleményünk nem helyettesíti a napelemes kiserőművek építési engedélyezési eljárása során szükséges természet- és tájvédelmi szakkérdés vizsgálatát.

Természetvédelmi szempontból az építési engedélyezési eljáráshoz benyújtandó dokumentációnak a következőket is tartalmaznia kell:

- Az alábbi kármérséklő intézkedések megvalósíthatóságára vonatkozó vizsgálatot:
 - a tervezett napelemparkot körülvevő, fokozottan védett parlagi sas (*Aquila heliaca*) revírekben a középfeszültségű távvezeték oszlopfejeinek cseréjét madárbarát típusú oszlopfejekre és a közép- és magasfeszültségű távvezetéseken madárterelő eszközök, ún. "firefly"-ok felszerelését;
 - a tervezett napelemparktól a megtermelt áram elvezetését földkábelrel.

Az építési engedélyezési eljárás benyújtásával egyidejűleg Főosztályunkra be kell nyújtani a természetvédelmi kezelő Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) előzetesen egyeztetett, a fokozottan védett madárfaj életterét érintő természetbeni változásokra kiterjedő monitoring tervet. A monitoring tervet a 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 10. §-a és 4. melléklete szerinti tartalommal kell összeállítani.

INDOKLÁS:

- A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) adatbázisa alapján a tervezett beruházással érintett földrészek és környezetük a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján fokozottan védett kerecsensólyom (*Falco cherrug*), kékvércse (*Falco vespertinus*) és túzok (*Otis tarda*) egyedek revírjeinek részét képezik.
- A megkereséshez mellékelt dokumentáció „Természet- és tájvédelem” című bekezdése nem tartalmaz érdemi információkat arra vonatkozóan, hogy a tárgyi beruházás milyen hatással lehet a fenti fokozottan védett fajok életképességére, milyen mértékben csökkenti azok potenciális revírméretét, valamint hogyan befolyásolja a madarak revírhasználatát.
- A napelemek, fotovoltaikus panelek jellemzői a madarak részére tulajdonképpen egyenértékűek a beépített területek jellemzőivel. Azon területek, amelyekre napelem panelek kerülnek telepítésre, teljes mértékben alkalmatlanná válnak a fenti fajok számára, élőhely funkciójukat teljes egészében elvesztik. Fontos megjegyezni, hogy a potenciális revírméretet nem pusztán a beépített terület nagyságával, hanem azok zavaró hatásának következtében attól jóval nagyobb mértékben csökkennek. A revírméretet változása és a revírátalakulás ilyen módon tulajdonképpen a fenti fajok populációjának természetes dinamikáját veszélyezteti. Továbbá, a tárgyi beruházáshoz hasonló naperőmű építések és egyéb beruházások tovább növelik a beépített vagy beépítéssel egyenértékű jellemzőkkel bíró területek nagyságát, illetve kiterjedését, amelyek revírméret csökkentő hatását nem csupán különállóan, hanem összegezve, a hatásokat összeadva kellene vizsgálni, hiszen így akár a fajok populációméretének csökkenését is okozhatja.
- Kiemelten fontosnak tartjuk a természetbeni változások nyomon követését, ezért kérjük, hogy a monitoring terv a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósággal (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) előzetesen egyeztetve kerüljön kialakításra.

- Kérjük megvizsgálni a kármérséklő intézkedések megvalósíthatóságát, amelyek esetén kiemelt természetvédelmi hasznót a tervezett naperőmű parkot körülvevő, fokozottan védett kersecsensólyom, kékvércse és tűzok revírekben a középfeszültségű távvezeték oszlopfejének madárbarát típusú oszlopfejekre történő cseréje, illetve a közép- és magasfeszültségű távvezetéseken madárterelő eszközök, ún. "firefly"-ok felszerelése jelentene.
- Az előírt monitoring vizsgálat védett és fokozottan védett fajokat érint, ezért a védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló 48/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében: „Védelemben részesülő állatfaj kutatásának engedélye iránti kérelemhez kutatási tervet kell csatolni, amely tartalmazza a kutatás irányítójának, valamint a tevékenységben részt vevő személyeknek a 4. számú melléklet 1-6. pontjában meghatározott adatait, a kutatás során gyűjtött adatok felhasználásához való hozzájáruló nyilatkozatait, a kutatott állatfajok felsorolását, a kutatás helyét, időpontját, időtartamát, célját és módszerét. A kutatást végző közhasznú szervezetnek, illetve költségvetési szervnek a kutatás irányítását végző személyt ki kell jelölnie. Amennyiben a kutatást természetes személy végzi, maga minősül a kutatás irányítójának.”

Levegővédelmi szempontból:

- A Jupiter Solution SolarPark Kft. egy legfeljebb 45 MW névleges beépített kapacitású napenergiát hasznosító fotovoltaikus kísérőmű létesítését tervezi Túrkeve város külterületén, ami mintegy 78,14 ha-os területet tesz ki. A beruházással érintett ingatlanok – Túrkeve, 0510/1-5 hrsz.-ú ingatlanok – jelenleg művelés alatt állnak, szántóként hasznosítják őket. A Túrkeve, 0510/2 hrsz.-ú telek északi határában, hozzávetőleg 1,24 ha területén tanya található. A naperőmű tervezett területét keletről és nyugatról szántóterületek övezik, délről pedig a Nagykunsági-főcsatorna határolja. A terület északi szomszédságában erdők és legelők, valamint egy major található.
- A dokumentációnak a beruházás telepítési és felszámolási fizisének hatását bemutató része csak a levegőre gyakorolt hatások jellegét és forrását taglalja, viszont nem mutatja be azok minőségét és nagyságrendjét, illetve azt sem, hogy a levegőterhelő hatások, illetve azok csökkentésére betervezett intézkedések végrehajtása következtében a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott levegőterheltségi szintre vonatkozó határértékek mennyiben teljesülnek a hatásterületen.

Zajvédelmi szempontból:

- A tervezett napelemes kísérőmű létesítési engedélyezési terodokumentációjának elkészítésekor a hatályos jogszabályi előírásokat kérjük figyelembe venni, többek között a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat, a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglaltakat, továbbá a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendeletben foglaltakat. A létesítési engedélyezési terodokumentáció zaj- és rezgésvédelmi terofojezeteit a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletének 1., 2., 3. és 6. pontja szerinti tartalommal kell összeállítani.

INDOKLÁS:

- A naperőmű tervezett területét keletről és nyugatról szántóterületek övezik, délről pedig a Nagykunsági-főcsatorna határolja. A terület északi szomszédságában erdők és legelők, valamint egy major található. Túrkeve lakóterületei a beruházási területtől mintegy 5 km-re fekszenek. A panelek villamosmotoros forgatással nem lesznek ellátva. Az erőmű állandó felügyeletet nem

igényel, ezért kiszolgáló épület, ill. rendszeres célforgalom – és ebből adódó zajkibocsátás – nincs. A zajforrások a napelem panelek között vannak elhelyezve, ezért a napelemi panelek – a sorok tengelyének iránya kivételével – részlegesen árnyékolják, és részben reflektálják a zajforrások által sugárzott zajt.

Figyelembe véve a fenti megállapításokat, a tervezett naperőnű elhelyezkedését, zajvédelmi érdekek várhatóan a későbbi üzemeltetéssel sem fognak sérülni.

A dokumentációban említett, tervezett létesítmények megvalósulásához az engedélyezési eljárásokban hatóságunk – várhatóan, szakhatóságként/szakkérdésben véleményezőként – közreműködni fog.

Az engedélyezésre akkor benyújtandó dokumentációkban, azok környezetvédelmi fejezetében érinteni kell minden olyan kérdést, amely a környezetvédelemmel, természet- és tájvédelemmel, illetve a keletkező hulladékokkal kapcsolatos, és az alapján alakítja ki hatóságunk álláspontját, illetve akkor teszi meg a konkrét előírásait.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a településen olyan tevékenységet kívánunk végezni, ami a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khrv.) 3. számú mellékletében szerepel (pl.: 128. a) Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen, 3 ha területfoglalástól), úgy a Khrv. 3. § alapján, az előzetes vizsgálatot le kell folytatni Hatóságunknál. A Khrv. szerinti eljárás(ok) minden más hatósági eljárást megelőznek.

Véleményünket a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról településfejlesztési koncepcióról szóló 39/2016. (XII. 30.) MVM utasítás Mellékletének IV. fejezet 22. Szakkérdés vizsgálatára vonatkozó különös szabályok cím alatt rögzítettek szerint adtam ki, a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet szerinti eljáráshoz.”

2. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal, Hatósági Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály JN-07/24/00653-2/2019. számú szakmai nyilatkozata a területrendezési tervekben rögzített régészeti örökséggel és műemléki értékkel kapcsolatos szabályozás, továbbá a régészeti örökség és a műemléki érték védelme jogszabályban rögzített követelményeinek érvényesítésének vizsgálata tárgyában:

„Az örökségvédelmi hatósághoz megküldött egyeztetési dokumentáció felülvizsgálata alapján az alábbi szakterületi szakvéleményt adom:

1. A tárgyi területrendezési tero területrendezési szempontú elemzése során vizsgálni kell a kulturális örökség elemeire, azon belül a régészeti örökségre gyakorolt hatását.
2. Amennyiben a tárgyi projekt a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja szerinti nagyberuházásnak minősül, vagyis bruttó 500 millió forintot értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, akkor a beruházással érintett területre vonatkozóan a Kötv. 7. § 3. pontjában meghatározott előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni.
3. Az előzetes régészeti dokumentációt legkésőbb a tárgyi projekttel összefüggő engedélyezési eljárások keretében kérjük benyújtani. Hatóságom a tárgyi projekttel összefüggő engedélyezési eljárásokban szakhatóságként, vagy a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatába bevont szakértőként jár el.
4. Amennyiben a tárgyi projekt nem minősül nagyberuházásnak, akkor a beruházó erre vonatkozó nyilatkozatát kell benyújtani az engedélyezési eljárások keretében.

5. Nem nagyberuházás esetén a tárgyi projekt vonatkozásában terepbejáráson alapuló örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíttetni, melyet szintén a tárgyi beruházással összefüggő engedélyezési eljárások keretében szükséges benyújtani.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a kulturális örökség elemeire, azon belül a régészeti örökségre hatással lehet.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 3. pontja alapján valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvoonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

A Kötv. 7. § 20. pontja szerint nagyberuházás az alábbi földmunkával járó beruházások:

a) a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv (Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság) készíti el.

Amennyiben a tárgyi projekt nem minősül nagyberuházásnak, és ezt a tényt hatóságom felé az engedélyes nyilatkozataiban is megerősíti, akkor előzetes régészeti dokumentációt nem szükséges készíteni.

Nem nagyberuházás esetén a tárgyi projekt vonatkozásában terepbejáráson alapuló örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíttetni.

A Kötv. 85/A. § (3) bekezdése szerint a hatóság örökségvédelmi hatástanulmány készítését írhatja elő jogszabályban meghatározott esetekben.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 87. § (4) bekezdés b) pontja szerint a szakhatósági hatáskörében eljáró vagy az örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság döntéselőkészítő örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését írhatja elő a beruházás előkészítését meghatározó feltételek tisztázása érdekében

A Kötv. 20. § (4) bekezdése c) pontja alapján az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésre jogosult megyei hatáskörű városi múzeum a szolnoki Damjanich János Múzeum.

Hatóságomnak a tárgyi projekttel összefüggő engedélyezési eljárások keretében, valamint az előzetes régészeti dokumentáció, vagy örökségvédelmi hatástanulmány adatainak ismeretében áll módjában a beruházás során esetlegesen felmerülő régészeti szakfeladatok meghatározására.

Hatóságom hatáskörét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a Kormányrendelet 1. melléklet 11. pontja határozza meg."

3. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 10085/3/2019. számú szakmai nyilatkozata a

termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó követelmények érvényesülésének vizsgálata tárgyában:

„Az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

A termőföldet kizárólag az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani (ideértve a termőföld időleges más célú hasznosítását is). A naperómű létesítése, transzformátor állomás és vezetékek kiépítése is más célú hasznosításnak számít. Jelen vélemény nem minősül termőföld más célú hasznosítás engedélyezésének, és nem pótol egyéb ingatlanügyi hatósági eljárást, iratot.

A termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóság az engedélyezési eljárást felfüggeszti.

Véleményemet az alábbiakkal indokolom:

A Völgzugoly Műhely Kft. (2083 Solymár, Bimbó u. 20.) által készített TERÜLETI HATÁSVIZSGÁLAT TÜRKEVE TERÜLETÉN TÉRSÉGI JELENTŐSÉGŰ MŰSZAKI INFRASTRUKTÚRA-HÁLÓZAT ELEMÉNEK ELHELYEZÉSE elnevezésű dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett létesítmények a Túrkeve külterületi 0510/1-0510/5 hrsz.-ú földrészleteket érintik.

Az érintett földrészletek adatai és az ingatlan-nyilvántartásból lekérdezett törzskönyvi adatok alapján megállapítottam, hogy az érintett szántó területek átlagos aranykorona értéke a településen lévő szántók átlagos aranykorona értékéhez képest (23,93 Ak/ha) az alábbiak szerint változik. A Túrkeve külterületi 0510/1 hrsz.-ú földrészlet átlagos aranykorona értéke 36,27 Ak/ha, a Túrkeve külterületi 0510/2 hrsz.-ú földrészlet átlagos aranykorona értéke 29,30 Ak/ha, a Túrkeve külterületi 0510/3 hrsz.-ú földrészlet átlagos aranykorona értéke 14,28 Ak/ha, a Túrkeve külterületi 0510/4 hrsz.-ú földrészlet átlagos aranykorona értéke 15,39 Ak/ha és a Túrkeve külterületi 0510/5 hrsz.-ú földrészlet szántó alrészletének átlagos aranykorona értéke 16,57 Ak/ha.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tjt.) 8/A. § szerint földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)–(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell. A Tjt. 8. § (3) bek. alapján a szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.

A Túrkeve külterületi 0510/1 és 0510/2 hrsz.-ú földrészletek esetén az érintett földrészletek átlagosnál jobb minőségű termőföldnek számítanak, ezért – tekintettel arra, hogy a dokumentáció erre vonatkozó részletes értékelést nem tartalmaz – megvizsgáltam, hogy közel azonos feltételekkel a tervezett létesítmény, ill. tevékenység más, átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken elhelyezhető lenne-e.

Megállapítottam, hogy a tervezési terület közvetlen közelében a Túrkeve külterületi 0510/6 és 0510/7 hrsz.-ú földrészletek átlagosnál gyengébb minőségűek, továbbá ezen két terület a térségi ellátást biztosító villamos elosztó hálózathoz is közelebb esik.

Megvizsgáltam ugyanezen villamos hálózat mentén a település külterületén lévő termőföldek minőségét és megállapítottam, hogy a település északi részén lévő termőföldek között olyan, átlagosnál gyengébb minőségű szántók is találhatóak (3,92 Ak/ha), amelyek a létesítmény területigényét képesek lehetnek fedezni.

Tekintettel arra, hogy a Túrkeve külterületi 0510/1 és 0510/2 hrsz.-ú földrészletek helyett a település más területén, ill. a beruházás mellett is vannak olyan földrészletek, amelyek a rendelkezésre álló adatok alapján megfelelnek a tervezett tevékenység végzéséhez és átlagosnál gyengébb minőségűek, így ezen két földrészlet vonatkozásában termőföld mennyiségi védelme szempontjából a kérelem teljesítését szakmai szempontok alapján nem látom indokoltnak.

Fenti jogszabályi rendelkezés, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján a szakkérdés vizsgálata során a Túrkeve 0510/3, 0510/4 és a 0510/5 hrsz.-ú földrészlet esetén nem merült fel olyan tény, ill. adat, ami a kérelem termőföld mennyiségi védelmével összefüggő megtagadását indokolhatná, azonban a Tjft. rendelkezései alapján előírásokat tettem.

Hatásköröm és illetékességem a Tjft. és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37.§ (1) bekezdésén, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015 Korm. rendeleten, ill. a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendeleten alapul.”

4. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, Bányászati Osztály JN/43/01103-2/2019. számú szakmai nyilatkozata a nyilvántartott ásványi nyersanyag lelőhelyek figyelembevételének biztosítása, a földtani veszély megtétele (földtani veszélyforrás megléte), a felszínmozgásra utaló jellegek vizsgálata tárgyában:

„A Bányafelügyelet az Eljáró hatóság 2019. április 01-jén érkezett megkeresésére indította meg eljárását.

A területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. sora alapján vizsgálandó szakkérdés a következő:

A szénhidrogén-szállító vezetékek esetén a szakkérdés a műszaki-biztonsági követelmények érvényesítésére vonatkozik. A nyilvántartott ásványi nyersanyag lelőhelyek figyelembevételének biztosítása, a földtani veszély megtétele (földtani veszélyforrás megléte), a felszínmozgásra utaló jellegek vizsgálata.

A földgáz szállító vezetékről a szállítói engedélyes FGSZ Földgázszállító Zrt.-vel (8600, Siófok, Tanácsház u. 5.) szükséges egyeztetni.

A szénhidrogén szállító vezetékről a bányavállalkozó MOL Nyrt.-vel (1117, Budapest, Október huszonharmadika u. 18.), illetve O&GD Central Kft.-vel (1024 Budapest, Lövház u. 39.) kell egyeztetni.

A tervezési területen a Mezőtúr- szénhidrogén koncessziós kutatási terület (jogosított cég: MOL Mezőtúr Szénhidrogén Koncessziós Kft., 1117 Budapest, Budafoki út 79.) található, egyeztetés szükséges.

A térségi jelentőségű műszaki- infrastruktúra hálózati elem, valamint a tervezési terület földtani felépítése miatt indokolt a geotechnikai vizsgálat a felszínmozgásra utaló jellegek vizsgálatára.

A Bányafelügyelet jelen nyilatkozatát szakkérdésben a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 2. számú melléklet alapján, a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklete szerinti illetékességi területén eljárva adta ki.”

5. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal, Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály JN-07/38/00608-2/2019. számú szakmai nyilatkozata a műszaki-biztonsági követelmények érvényesülésének vizsgálata tárgyában:

„Túrkeve Város Önkormányzata (5420 Túrkeve, Petőfi tér 1.)kérelmére indult területfelhasználási engedélyezési eljáráshoz az alábbi szakvéleményt adjuk:

- A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) szerint az erőmű engedélyeztetési eljárását hatóságunknál kell kérvényezni.
- A tervezésnél és kivitelezésnél be kell tartani a Villamosmű Műszaki-Biztonsági Követelményei Szabályzat hatályba léptetéséről szóló 8/2001. (III. 30.) GM és a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendeletek előírásait.

Ezen szakvélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárás megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Indokolás

A JNKSZMKH Kormány megbízotti Kabinet hatóságunktól területfelhasználási engedélyezési eljáráshoz, szakkérdés vizsgálatát kérte.

A szakvéleményemet a 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján, a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 2. melléklet 8. pontja alapján adtam ki.

Hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 13. §-a, valamint 1. számú melléklete határozza meg.

A szakkérdés vizsgálatában a 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás alapján működtem közre.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak szerint adtam tájékoztatást.

Kérem, hogy a szakmai véleményt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.”

6. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály JN/NEF/00479-2/2019. számú szakmai nyilatkozata a környezet-egészségügyi követelmények érvényesülésének vizsgálata tárgyában:

„2019. március 29-én a JN/40/ 00053-11/2019. iktatószámmon érkezett megkeresése szerint Túrkeve Város Önkormányzata (5420 Túrkeve, Petőfi tér 1.) Túrkeve külterületén tervezett napernőmű park elhelyezésével kapcsolatosan területrendezési hatósági eljárást indított, melyhez a Népegészségügyi Főosztálytól szakterületi szakvélemény kiadását kéri a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdése és a 2. számú mellékletben foglaltak alapján.

A megkereséshez mellékként csatolt dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy az abban foglaltak a népegészségügyi szakterület hatáskörébe tartozó jogszabályokkal nem ellentétesek.”

A területrendezési hatósági eljárás során a következőket állapítottam meg:

Túrkeve Város Polgármestere 2019. március 14-én kelt, TPH/2878/2019. számú kérelmével területrendezési hatósági eljárás megindítását kezdeményezte.

A területrendezési hatósági eljárás a Túrkeve, 0510/1, 0510/2, 0510/3, 0510/4 és 0510/5 hrsz.-ú ingatlanain térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózati elem (45 MW-os fotovoltaiikus napernőmű a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervről szóló 18/2004. (XI. 9.) számú rendeletébe történő beillesztését célozza.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 7. melléklet 1.3. pontja értelmében a kiserőmű a megyei területrendezési tervben alkalmazott térségi jelentőségű elem. A Korm. rendelet 14. § (2) bekezdés g) pontja szerint a 10 ha-nál nagyobb egyedi építmények területét a jelkulcsnak megfelelő felületként kell ábrázolni.

A Tftv. 23/D. § (1) bekezdése alapján a területrendezési tervekben nem szereplő, külön jogszabályban meghatározott műszaki infrastruktúrahálózatok és egyedi építmények területi elhelyezéséhez az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal térségi területfelhasználási engedélyre van szükség.

A Tftv. 23/D. § (4) bekezdése értelmében a térségi területfelhasználási engedély kiadása csak akkor tagadható meg, ha a térségi területfelhasználási kérelemben szereplő javaslat nincs összhangban az elfogadott országos vagy az adott térségre vonatkozó területrendezési terv előírásaival.

A Rendelet 1. § (1) bekezdés c) pontja szerinti területrendezési hatósági eljárás kérelmezhető a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben nem szereplő, a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények területi elhelyezéséhez (a továbbiakban: beillesztés).

A tervezett kiserőmű beillesztéséhez - a fentiek értelmében - a Rendelet 1. § (1) bekezdés c) pontja szerinti területfelhasználási engedély szükséges.

A Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a területrendezési hatósági eljárás a beillesztés esetében a települési önkormányzat, a főváros esetében a fővárosi önkormányzat, több település

érintettsége esetén a megállapodásukban kijelölt önkormányzat, a megyei önkormányzat kérelme alapján indul.

A benyújtott térségi területfelhasználási engedélykérelem nem tartalmazta teljesőrtően a Rendelet 3. § (4) bekezdés *b*) pontjában foglalt tartalmi elemeket (a területi hatásvizsgálat nem az eljárás megindulásakor hatályos területrendezési tervvel vetette össze a beillesztésre vonatkozó javaslat terület-, illetve településrendezési hatásait), valamint a Rendelet 3. § (4b) bekezdésében megjelölt igazolást arra vonatkozóan, hogy a képviselő-testület (közgyűlés) a kérelem benyújtását megerősítette, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 44. § *a*) pontjában, illetve a Rendelet 3. § (7) bekezdésében foglaltak értelmében a Kérelmezőt hiánypótlásra hívtam fel. A Kérelmező a hiánypótlási felhívásban meghatározott határidőn belül kiegészítette kérelmét, így az tartalmazta a Rendelet 3. § (4) bekezdés *b*) pontjában és (4b) bekezdésében foglalt tartalmi elemeket és mellékleteket.

A Rendelet 4. § (3) bekezdése szerint az eljáró hatóság az eljárás során vizsgálja, hogy a kérelem mellékletét képező területi (környezeti, társadalmi és gazdasági) hatásvizsgálatot az arra a területrendezési tervezési jogosultságról szóló kormányrendelet alapján jogosult személy irányításával készítették el.

A területrendezési hatósági eljárás lefolytatásához szükséges önkormányzati kérelem mellékletét képező dokumentáció, így a területi hatásvizsgálat is Ferik Tünde területrendező tervező (jogosultsági szám: TR 01-8940) irányításával készült. Megállapítottam, hogy a tervezési munkát a területrendezési tervezési jogosultságról és a területrendezési tervezési tevékenység felügyeletét ellátó hatóság kijelöléséről szóló 77/2010. (III. 25.) Korm. rendeletben meghatározott tervezői jogosultsággal rendelkező területrendező tervező végezte.

A hiánypótlás teljesítését követően a Tftv. 23/D. § (4) bekezdésében szereplő helyzet nem áll fenn, továbbá a kérelem és a mellékletei megfelelnek a Rendelet szerinti vizsgálati szempontoknak, ezért a térségi területfelhasználási engedélyt a Rendelet 1. § (1) bekezdés *c*) pontja szerinti területrendezési hatósági eljárás keretében, a rendelkező részben foglaltak szerint megadtam.

A tervezett kiserőmű megvalósításával kapcsolatban felhívom a figyelmet arra, a létesítmény elhelyezésével összefüggésben - az építési engedélyezési eljárás előtt - szükséges Túrkeve város hatályos településrendezési eszközeinek módosítása. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: EljR.) 28. § (1) bekezdése értelmében a településrendezési eszközök tervezetét egyeztetni szükséges - többek között - az EljR. 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel, így a földvédelemre kiterjedően az ingatlanügyi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatallal. A véleményezés során az államigazgatási szervnek a hatáskörébe tartozó szakmai jogszabályok - földvédelem szakterület esetén különösen a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény - előírásainak érvényre juttatását kell szem előtt tartania. A véleményező államigazgatási szerv véleményének tartalmaznia kell feladat- és hatáskörébe tartozó követelmények megállapítását; kifogást emelő megállapításait jogszabályi hivatkozással, vagy részletes indokolással kell igazolni. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2a) bekezdése értelmében a településrendezési eszköz elfogadásakor az EljR. alapján záró szakmai vélemény kibocsátására jogosultnak a

jogszabályi követelmények érvényesülését biztosító záró szakmai véleményét figyelembe kell venni.

Az engedély érvényességi idejére vonatkozó tájékoztatást a Rendelet 4. § (6) bekezdése alapján tettem.

Határozatomat az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az eljárási illeték az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. (továbbiakban: Itv.) 28. § (1) és 29. § (1) bekezdések alapján 3.000,- Ft, azonban annak megfizetése alól az önkormányzat, mint kérelmező az Itv. 5. § (1) bekezdés b) pontja szerint mentesült. Az eljárásban egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megfizetéséről nem kellett rendelkeznem.

A fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdés alapján zártam ki.

A döntés elleni közigazgatási perindítás lehetőségéről, a jogorvoslati eljárásról az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdés c) pontja, 39. § (1)-(2), (6) bekezdése, 77. § (1), (2) bekezdése, 85. § (1) bekezdése, 88. § (1) bekezdése, 89. § (1) bekezdés a) és b) pontja, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése, alapján adtam tájékoztatást.

A közigazgatási perben fizetendő illetékekről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés alapján, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

A fentiek alapján a rendelkező részben ismertetettek szerint döntöttem.

Döntésemet a határozat megküldésével közöltem az ügyféllel, a határozat és a kérelem egy példányának megküldésével közöltem a Rendelet 5. §-a alapján a Dokumentációs Központtal (1111 Budapest, Budafoki út 59. E/3 épület) és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal (5000 Szolnok, József Attila út 14.), valamint a határozat és az engedélyezési tervdokumentáció megküldésével közöltem a Tftv. 23/D. § (7) bekezdése értelmében a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzattal (5000 Szolnok, Kossuth L. u 2.).

Hatáskörömet és illetékességemet a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 18. § (2) bekezdése, a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szolnok, 2019. április „A”.

Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila kormány megbízott
névében és megbízásából kiadmányozó:



Dusa Zsuzsanna
állami főépítész