GÖLLE
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK

3. SZ. MÓDOSÍTÁS

JSZ: 8/2014

A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV-MÓDOSÍTÁS
JÓVÁHAGYVA A
89/2014. (XI. 06.) KT. SZÁMÚ HATÁROZATTAL
A HÉSZ ÉS A SZABÁLYOZÁSI TERV-MÓDOSÍTÁSOK
ELFOGADVA A
12/2014. (XI. 18.) SZÁMÚ RENDELETTEL

Készült a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 45. § (2) a) pont előírása alapján az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményei és jelmagyarázata szerint

VIRÁNYI ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ KFT
PAGONY KFT
2014. NOVEMBER

ALÁÍRÓLAP

TELEPÜLÉSTERVEZÉS:

……
LŐRINCZ PIROSKA
TELEPÜLÉSRENDEZŐ TERVEZŐ TT 14-0166

VIRÁNYI ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ KFT
7400 KAPOSVÁR, LOSONC UTCA 1.
TEL/FAX: 82-511-575
lorincz.viranyi@t-online.hu

KÖRNYEZETALAKÍTÁS:

……
VINCZE ATTILA
TÁJ ÉS KERTÉPÍTÉSZ VEZETŐ TERVEZŐ TK 01-5089

PAGONY TÁJ- ÉS KERTÉPÍTÉSZ KFT
1111 BUDAPEST, BUDAFOKI ÚT 53.
TEL: 06 1-365-1805
v.a@pagonyiroda.hu

NYILATKOZAT

Lőrincz Piroska – településrendező tervező, TT 14-0166 – nyilatkozom, hogy a dokumentáció megfelel a magasabb szintű terveknek és jogszabályoknak.

Kaposvár, 2014. július

……
Lőrincz Piroska
településrendező tervező
TT 14-0166

TARTALOMJEGYZÉK

GÖLLE

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK
3. SZ. MÓDOSÍTÁS
JSZ: 8/2014

Előzmények

Jóváhagyott munkarészek

1. Településszerkezeti terv-módosítás

1.1.Településszerkezeti terv leírás-módosítás

1.2.Településszerkezeti terv módosítás M=1:10000

2. Helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás

2.1.Helyi építési szabályzat módosítás

2.2.Külterület szabályozási terv módosítás M=1:4000

2.3.Belterület szabályozási terv módosítás M=1:2000

Alátámasztó munkarészek

1.Környezetalakítási javaslat

2.A területrendezési tervek és a településszerkezeti terv-módosítás összhangja

Terviratok:

-a a partnerségi egyeztetés szabályai és a rá vonatkozó 52/2014. (VI. 27.) önkormányzati határozat

-a 51/2014. (VI. 27.) sz. határozat a településfejlesztési döntésről

-a telepítési tanulmányterv helyszínrajza és létesítményjegyzéke

-a véleményezési szakaszban beérkezett vélemények, észrevételek

-a 60/2014. (VIII. 29.) Kt. határozat: a Képviselő-testület döntése a beérkezett véleményekről, észrevételekről

-az állami főépítész megismételt véleménye

-tervezői észrevételek a megismételt véleményre

-az állami főépítész záró szakmai véleménye

Előzmények

Gölle OTÉK alapú településrendezési tervét a Virányi Építész Stúdió KFT készítette 2004-ben. A településszerkezeti tervet a képviselőtestület a 19/2005. (III. 29.) számú határozatával, a HÉSZ-t és a szabályozási terveket a 2/2005. (III. 31.) számú rendeletével jóváhagyta.

Ezt követően a képviselőtestület 2006 végén kezdeményezte a településrendezési terv 1. sz. módosítását. Ekkor a településszerkezeti terv-módosítást a képviselőtestület a 93/2007. (VIII. 30.) számú határozattal, a HÉSZ- és a külterület szabályozási terv-módosítást a 7/2007. (VIII. 31.) számú rendelettel fogadta el.

2012-ben került sor a településrendezési terv 2. sz. módosítására. Ekkor a képviselőtestület a településszerkezeti terv-módosítást a 72/2012. (IX. 18.) ök. határozattal, a HÉSZ- és a szabályozási terv módosításokat a 8/2012. (IX. 19.) sz. rendelettel fogadta el. E módosítás keretében megtörtént az országos jogszabály-változásoknak való megfeleltetés is.

A közelmúltban a képviselőtestület

- a Korm. rendelet 29.§ előírásainak megfelelően elfogadta a partnerségi egyeztetés szabályait (ld. a „Terviratok” között), valamint
- úgy döntött, hogy a 51/2014. (VI. 27.) számú határozattal elfogadott településfejlesztési döntésnek megfelelően kezdeményezi a településrendezési terv 3. sz. módosítását. (A határozatot ld. a „Terviratok” között.)

Jelen tervezési feladatnak nem tárgya a hatályos terv teljes körű felülvizsgálata és korszerűsítése. A módosítás keretében nem kerül sor a településszerkezeti terv, a szabályozási tervek és a HÉSZ teljeskörű átdolgozására és dokumentálására.

A településszerkezeti terv módosítása csak a területfelhasználási kategória-váltással járó konkrét fejlesztési igénnyel érintett területre vonatkozóan történik.

A HÉSZ-módosítás szövegében – a módosítási igény miatt szükséges változtatások mellett – a 2. sz. módosítás jóváhagyása óta eltelt időszak magasabb szintű jogszabály-változásai miatt szükséges változtatások is átvezetésre kerülnek. A szabályozási tervek módosítása csak a módosítási igénnyel érintett területre vonatkozóan történik.

Alátámasztó szakági munkarészek közül csak környezetalakítási munkarész készül a családi gazdasági üzemközpont-telephely területére vonatkozóan (a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálatnak és értékelésnek megfelelő tartalommal).

A 2014. január 1-től hatályos módosított OTrT és a 2011. április 26-tól hatályos módosított megyei területrendezési terv Gölle közigazgatási területét érintő övezetei A/4 nagyságú „átnézeti” tervlapokon alátámasztó munkarészként készülnek és kerülnek dokumentálásra.

A módosítási igény miatt biológiai aktivitásérték-számítás nem készül, mivel új beépítésre szánt terület kijelölésére nem kerül sor.

Örökségvédelmi hatástanulmány nem készül, mivel a korábbi 10 évnél nem régebbi. Az örökségvédelemmel összefüggésben rögzíthető, hogy a tervezett módosítás nincs hatással a település művi értékeire, azok érvényesülését, tartós fennmaradását nem veszélyezteti, a kialakult tájképet károsan nem befolyásolja, abba illeszkedik.

A módosítást kezdeményező vállalkozó olyan családi gazdálkodó, aki a módosítással érintett ingatlanon külterületi családi gazdasági üzemközpontot kíván kialakítani, amely nem nagyüzemi méretű és nem jelentős zavaró hatású (nem környezeti hatásvizsgálat köteles, sem egységes környezethasználati engedélyköteles kapacitású) – állattartás, termény- és géptárolás, valamint terménynszárítás céljára szolgáló – családi gazdálkodói telephely.

A tervezés során figyelembe vételre került a családi gazdasági üzemközpont-telephely kapcsán az AGRÁR-KÖRNYÉSZ Kft (tervező: Balogh Bálint) által 2014. májusában készített „Telepítési tanulmányterv településrendezési eszközök módosításához; érintett település Gölle” című telepítési tanulmányterv is.
A tanulmányterv a családi gazdasági üzemközpont-telephely körül 300 méteres védőtávolság kialakítását javasolja, ezért a módosítás keretében – a hatályos településrendezési eszközökben szereplő – a kisgyaláni út két oldalán tervezett Lf1 építési övezeti jelű falusias lakóterület elhagyása indokolt. Ennek akadálya nincs, hiszen a településen számos üresen álló és eladó lakóházas ingatlan található, melyek hasznosítása amúgy is kívánatos lenne
(A telepítési helyszínrajzot és a létesítményjegyzéket jelen dokumentációban a „Terviratok” között.)

Fentiek figyelembe vételével készült a mellékelt – jóváhagyandó – településszerkezeti terv és leírás-módosítás, valamint a HÉSZ és a szabályozási tervek módosítása.

A mellékelt egyeztetési anyag megfelel a Korm. rendelet 32.§ (4) bekezdés előírásainak, ezért az egyeztetés egyszerűsített eljárással történhet.

1.1. Településszerkezeti terv leírás-módosítás

JÓVÁHAGYVA A
89/2014.(XI. 06.) KT. SZ. HATÁROZATTAL

VIRÁNYI ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ KFT
PAGONY KFT
2014. NOVEMBER

Jegyzőkönyvi kivonat

amely készült Gölle Községi Önkormányzat képviselő testületének 2014.november 6-án megtartott testületi üléséről

Gölle Községi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazattal,0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett(5 képviselő-testületi tag vesz részt a szavazásban) az alábbi határozatot hozza:

Gölle Község Önkormányzat 89/2014.(XI.06.) kt. számú határozata :

Gölle Község Önkormányzatának képviselő-testülete az 1.2. rajzszámú „Településszerkezeti terv-módosítás"-t jóváhagyja, valamint a településszerkezeti terv leírást módosítja az alábbiak szerint:

-„2. TELEPÜLÉSRENDEZÉS" fejezet „Területfelhasználás" alfejezetének

-„a/a beépítésre szánt területek közül:" pontjának ötödik bekezdése módosul az alábbiak szerint:

-„különleges terület"-ként kell figyelembe venni
-a meglévő, valamint a lezárt temetők
-a Kakasdomb, mint tervezett idegenforgalmi fogadóhely
-az inámpusztai volt iskola, mint tervezett idegenforgalmi fogadóhely, vagy egészségügyi-rekreációs központ és
-a tervezett szennyvíztelep, **valamint**
-a tervezett családi gazdasági üzemközpont
területét

A különleges területen a megengedett legnagyobb szintterületsűrűség **0,3**.

-utolsó bekezdése módosul az alábbiak szerint:

-„A tervezett területfelhasználáshoz kapcsolódóan a belterület nő. Belterületbe kell csatolni:
-zöldterület-fejlesztés céljából a 0160/1 hrsz-ú ingatlant, valamint
-a 0201 hrsz-ú erdőterület egy részét, és
-a 0199 és 0202 hrsz-ú közlekedési és közműterületek egy részét.

Külterületbe kell csatolni a 76/4 hrsz-ú gazdasági területet."

Felelős: Kovács Ernő polgármester

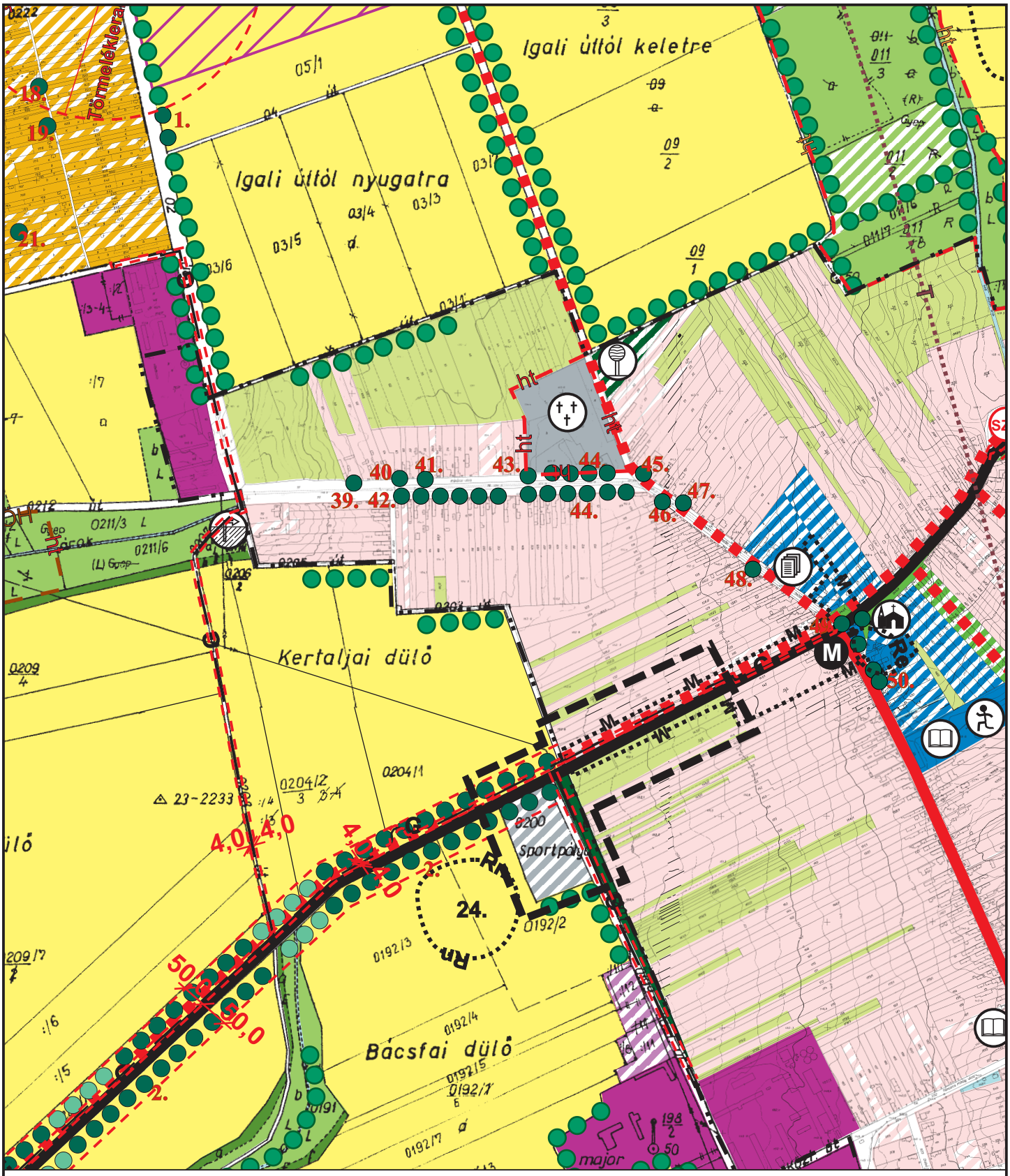
Határidő: november 21.(állami főépítésznek és az eljárásban részt vevő államigazgatási szerveknek megküldésre)

Kovács Ernő sk.
polgármester

Lehoczkiné dr.Kercsó Erzsébet sk.
jegyző

A kiadmány hiteles.
Gölle,2014. november 26.

Lehoczkiné dr.Kercsó Erzsébet
jegyző



MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET

JÓVÁHAGYVA A 89/2014. (XI. 06.) KT. SZÁMÚ HATÁROZATTAL

VIRÁNYI ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ	**VIRÁNYI ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ KFT** 7400 KAPOSVÁR, LOSONC UTCA 1. TEL/FAX: 82-511-575	**Rajzszám:** 1.2.
	Munka megnevezése: GÖLLE TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK 3. SZ. MÓDOSÍTÁS	
	Rajz megnevezése: TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV-MÓDOSÍTÁS M=1:10000	
Jelzőszám: 8/2014	**Tervezők:** LŐRINCZ PIROSKA TT 14-0166	**Munkatárs:**	**Dátum:** 2014. NOVEMBER

JELMAGYARÁZAT

MEGLÉVŐ TERVEZETT

IGAZGATÁSI TERÜLET HATÁRA

BELTERÜLETI HATÁR

MEGSZŰNŐ BELTERÜLETI HATÁR

VÉDŐTÁVOLSÁG

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET

FALUSIAS LAKÓTERÜLET

TELEPÜLÉSKÖZPONT VEGYES TERÜLET

KERESKEDELMI, SZOLGÁLTATÓ GAZDASÁGI TERÜLET

IPARI GAZDASÁGI TERÜLET (MAJOR, ÁLLATTARTÓ TELEP)

KÜLÖNLEGES TERÜLET (TEMETŐ, IDEGENFORGALMI FOGADÓHELY, SZÉLERŐMŰ, SZENNYVÍZTELEP, CSALÁDI GAZDASÁGI ÜZEMKÖZPONT)

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET

ZÖLDTERÜLET (KÖZPARK)

ERDŐTERÜLET (GAZDASÁGI)

ERDŐTERÜLET (VÉDELMI)

ERDŐTERÜLET (TURISZTIKAI)

ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET (SZÁNTÓ)

ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET (GYEP, LEGELŐ, RÉT)

ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET (NÁDAS, MOCSÁR)

KERTES MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET (KERT, SZŐLŐ, GYÜMÖLCSÖS)

KERTES MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET (BELTERÜLETI KERT)

VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET (FOLYÓ ÉS ÁLLÓVIZEK MEDRE ÉS PARTI SÁVJA)

ORSZÁGOS VÉDELEM ALATT ÁLLÓ MŰEMLÉK

MŰEMLÉKI KÖRNYEZET HATÁRA

NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELŐHELYEK HATÁRA

RÉGÉSZETI ÉRDEKŰ TERÜLET HATÁRA

ÖKOLÓGIAI HÁLÓZAT ÁLTAL ÉRINTETT TERÜLET HATÁRA

HELYI JELENTŐSÉGŰ TERMÉSZETVÉDELMI TERÜLET HATÁRA

HELYI JELENTŐSÉGŰ VÉDETT TERMÉSZETI EMLÉK

TÁJKÉPI SZEMPONTBÓL JELENTŐS FASOR

EGYEDI TÁJÉRTÉK

VÍZERÓZIÓRA KÖZEPESEN ÉRZÉKENY TERÜLET HATÁRA

KÍVÁLÓ TERMŐHELYI ADOTTSÁGÚ SZÁNTÓTERÜLET HATÁRA

NEMFÉMES ÁSVÁNYVAGYON TERÜLET HATÁRA (TŐZEG, LÁPFÖLD)

ORSZÁGOS MELLÉKÚT

TURISTA ÉS KERÉKPÁRÚT

VÍZMŰ

VÍZTÁROZÓ (VÍZTORONY, MEDENCE)

VÍZMŰKÚT

SZENNYVÍZ VEZETÉK

SZENNYVÍZÁTEMELŐ

SZENNYVÍZTISZTÍTÓ TELEP

TÉRSÉGI HULLADÉK LERAKÓHELY KIJELÖLÉSÉHEZ VIZSGÁLAT ALÁ VONHATÓ TERÜLET

INERT HULLADÉKLERAKÓ

MEGSZŰNT, MEGSZÜNTETENDŐ DÖGKÚT

VILLAMOS ELOSZTÓHÁLÓZAT (120kV)

TRANSZFORMÁTOR ÁLLOMÁS

KÖZÉPNYOMÁSÚ GÁZVEZETÉK

IGAZGATÁSI INTÉZMÉNY (POLGÁRMESTERI HIVATAL)

EGYHÁZI INTÉZMÉNY (TEMPLOM)

SPORTLÉTESÍTMÉNY

TEMETŐ

KEGYELETI PARK

SZÉLERŐMŰ

SZÉLERŐMŰPARK TELEPÍTÉSÉRE KIJELÖLT TERÜLET

2.1. Helyi építési szabályzat-módosítás

VIRÁNYI ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ KFT
PAGONY KFT
2014. NOVEMBER

Gölle Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2014. (XI.18.) számú rendelete a Gölle helyi építési szabályzatáról szóló 2/2005. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Gölle Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikke (1) bekezdése a.) pontja valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban Étv) 6/A.§. (3) bekezdésében és a 62.§ (6) 6.) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Tv. 13.§ (1) bekezdés 1.) pontjában és az Étv 6.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

(1) A 2/2005. (III. 31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R) – 2. sz. módosítás keretében módosult – 1.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A szabályozási tervek kötelezően figyelembe veendő elemei:
- *a külterületi és a belterületi határvonal*
- *a szabályozási vonalak*
- *az övezeti és építési övezeti határok, jelek*
- *az övezeti és építési övezeti előírások*
- *az építési határvonalak*
- *az e rendelettel védetté nyilvánított természeti és művi értékek*
- *a sajátos jogintézmények*
- *az infrastruktúra hálózatok és létesítmények területigényes elemei*
- *a kertépítészeti terv készítési kötelezettség.*

(2) A R 1.§ (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A kötelező erejű szabályozási elemek – csak a rendezési terv módosításával, a jogszabályokban előírt egyeztetések lefolytatásával változtathatók, képviselőtestületi jóváhagyással. Az egyéb, irányadó elemek változtatása – a szükséges szakhatósági egyeztetések lefolytatásával – hatósági engedélyezési eljárás keretében történhet.

(3) A R 1.§ (19) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(19) Haszonállat tartására szolgáló épületet és trágyatárolót falusias lakó, idegenforgalmi, üdülő és intézményi funkciójú épülettől 10 m-nél távolabb kell elhelyezni. A településközpont vegyes területen haszonállat-tartás céljára szolgáló épület és építmény – a saját célra tartott baromfi kivételével – nem létesíthető.

2.§

(1) A R 2.§ (1) bekezdés a./ pontjának ae/ alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„ae/ különleges terület, ezen belül
- temető, kegyeleti park (Kü-T)
- idegenforgalmi fogadóhely (Kü-I)
- szennyvíztelep (Kü-SZT)
- családi gazdasági üzemközpont (Kü-CS)"

(2) A R 2.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A beépítésre szánt és a beépítésre nem szánt területek, valamint az építési övezetek és az övezetek határvonalait a szabályozási tervek tartalmazzák."

3.§

(1) A R – 2. sz. módosítás keretében módosult – 3.§ (2) bekezdés táblázat alatti szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

" A beépítési százalék megállapításakor a telekterület 1000 m2 feletti része 50 %-ban számítható be.*
(pl.: 2800 m^2-es telken, 1000 m^2+(1800 m^2/2)=1900 m^2
a beépítési százalék megállapításakor figyelembe vehető telekterület 2800 m^2-es telek esetén 1900 m^2.)
*Szabadonálló beépítés is **létesíthető** akkor, ha a szomszédos telek oldalhatáros beépíthetőségét a szabadonálló lakóépület oldalkertjének mérete lehetővé teszi.*
*Az üzemi illetve gazdasági épület és építmény építménymagassága **a fenti táblázatban meghatározottnál** nagyobb (max 7,5 m) is lehet."*

(2) A R 3.§ (4) bekezdés f., pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„f., az elő- oldal-és hátsókert előírásait a kialakult állapot figyelembevételével az alábbi keretek között kell meghatározni:
- az előkertet – a szabályozási terven jelölt építési határvonal figyelembe vételével - a kialakult helyzethez igazodóan kell meghatározni

- az oldalkertet a beépítési mód függvényében – a kialakult helyzet és az OTÉK 35. és 36.§. előírásai alapján – kell meghatározni azzal az eltéréssel, hogy az OTÉK 35.§. (6) bekezdésben előírtak az oldalkert egészére vonatkoznak
- a hátsókertet építési határvonal figyelembevételével kell biztosítani."

(3) A R – 2. sz. módosítás keretében módosult – 4.§ (2) bekezdés táblázat alatti szövegrésze helyébe a következő rendelkezés lép:

*„Szabadonálló beépítés is **létesíthető** akkor, ha a szomszédos telek oldalhatáros beépíthetőségét a szabadonálló lakóépület oldalkertjének mérete lehetővé teszi.*
*Az övezeti előírásban meghatározott minimális telekterületnél kisebb, meglévő építési telek is beépíthető, ha az egyéb előírások betarthatók, illetve a maximális építménymagasságnál nagyobb magasság (max 8,0 m) is **létesíthető**, ha azt az adott funkcióra vonatkozó előírások (tornaterem, stb.) indokolttá teszik, továbbá ha az megfelel az OTÉK 36.§.(2) bekezdéseiben foglalt követelményeknek."*

(4) A R 4.§ (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A településközpont vegyes területen az elő- oldal-és hátsókert előírásait a kialakult állapot figyelembevételével az alábbi keretek között kell meghatározni:
-az előkertet – a szabályozási terven jelölt építési határvonal figyelembe vételével - a kialakult helyzethez igazodóan kell meghatározni
-az oldalkertet a beépítési mód függvényében – a kialakult helyzet és az OTÉK 35. és 36.§. előírásai alapján – kell meghatározni azzal az eltéréssel, hogy az OTÉK 35.§. (6) bekezdésben előírtak az oldalkert egészére vonatkoznak.
-a hátsókertet építési határvonal figyelembevételével kell biztosítani."

(5) A R 7.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(1) A település területén különleges területek a temető (Kü-T), a kakasdombi idegenforgalmi fogadóhely (Kü-I1), az inámpusztai volt iskola területén kialakítható idegenforgalmi fogadóhely vagy egészségügyi-rekreációs központ (Kü-I2), a szennyvíztelep (Kü-SZT), **valamint a családi gazdasági üzemközpont (Kü-CS)** területe."*

(6) A R új 7.§ (5) bekezdéssel egészül ki az alábbiak szerint:

„(5) A családi gazdasági üzemközpont területén – az állattartás, termény- és géptárolás, valamint terménszárítás (mobil szárítóval) céljára szolgáló – nem környezeti hatásvizsgálat köteles, sem egységes környezethasználati engedélyköteles kapacitású épületek és építmények, valamint azok kiszolgáló létesítményei helyezhetők el."
Ezzel együtt a további bekezdések számozása eggyel nő.

(7) A R – 2. sz. módosítás keretében módosult – 7.§ (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„ **(6)** A különleges területek övezeti előírásait a szabályozási tervek is tartalmazzák, az alábbiak szerint:*

Jel	*Beépítési mód*	*Beépítési % maximum*	*Építménymag. maximum (m)*	*Telekterület minimum (m)*	*Zölddel való fedettség (%)*
Kü-T	*SZ*	*10*	*4,5*	*K*	*50*
Kü-I1	*O, SZ*	*15*	*4,0*	*2000*	*50*
Kü-I2	*SZ*	*25*	*7,5*	*K*	*50*
Kü-SZT	*SZ*	*10*	*4,5*	*1000*	*40*
Kü-CS	***SZ***	***30***	***7,5***	***10000***	***40***

*„A maximális építménymagasságnál nagyobb magasság (max 8,0 m) is **létesíthető**, ha azt az adott funkcióra vonatkozó előírások indokolttá teszik (harangtorony, sportcsarnok, stb.), továbbá ha az megfelel az OTÉK 36.§.(2) bekezdéseiben foglalt követelményeknek."*

(8) A R 7.§ (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(7) A különleges területen az épületek tetőfedése – a **8 m-nél nagyobb** fesztávú csarnokszerkezetek kivételével – cserép, betoncserép, fazsindely, nádtető, zsúp, fémlemezfedés; a tetőidom jellemző hajlásszöge 35 - 45° közötti lehet. A **8 m-nél nagyobb** fesztávú csarnokszerkezetek – sportcsarnok, **terménytároló** stb. – alacsonyabb hajlásszögű tetővel, illetve formájában és karakterében a cseréphez igazodó fedéssel vagy fémlemezfedéssel is építhető. **A különböző fesztávú épületekkel beépülő ingatlanokon a 8 m-nél kisebb fesztávú épületeket is lehet a csarnokkal azonos hajlásszögű és fedésű tetővel fedni.**"*

(9) A R 21.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(4) Beültetési kötelezettség – telken belüli kötelező **három szintes növénytelepítés** – terheli környezetvédelmi valamint táj- és településképvédelmi okokból az ingatlanok egy részét a szabályozási tervek szerinti helyeken. **A beültetési kötelezettség az ingatlan tulajdonosát terheli, és azt az építési engedély hatályba lépésétől számított max 3 éven belül meg kell valósítani.**"*

4.§

Az R mellékletét képező szabályozási tervek e rendelet mellékletei szerint módosulnak.

5.§

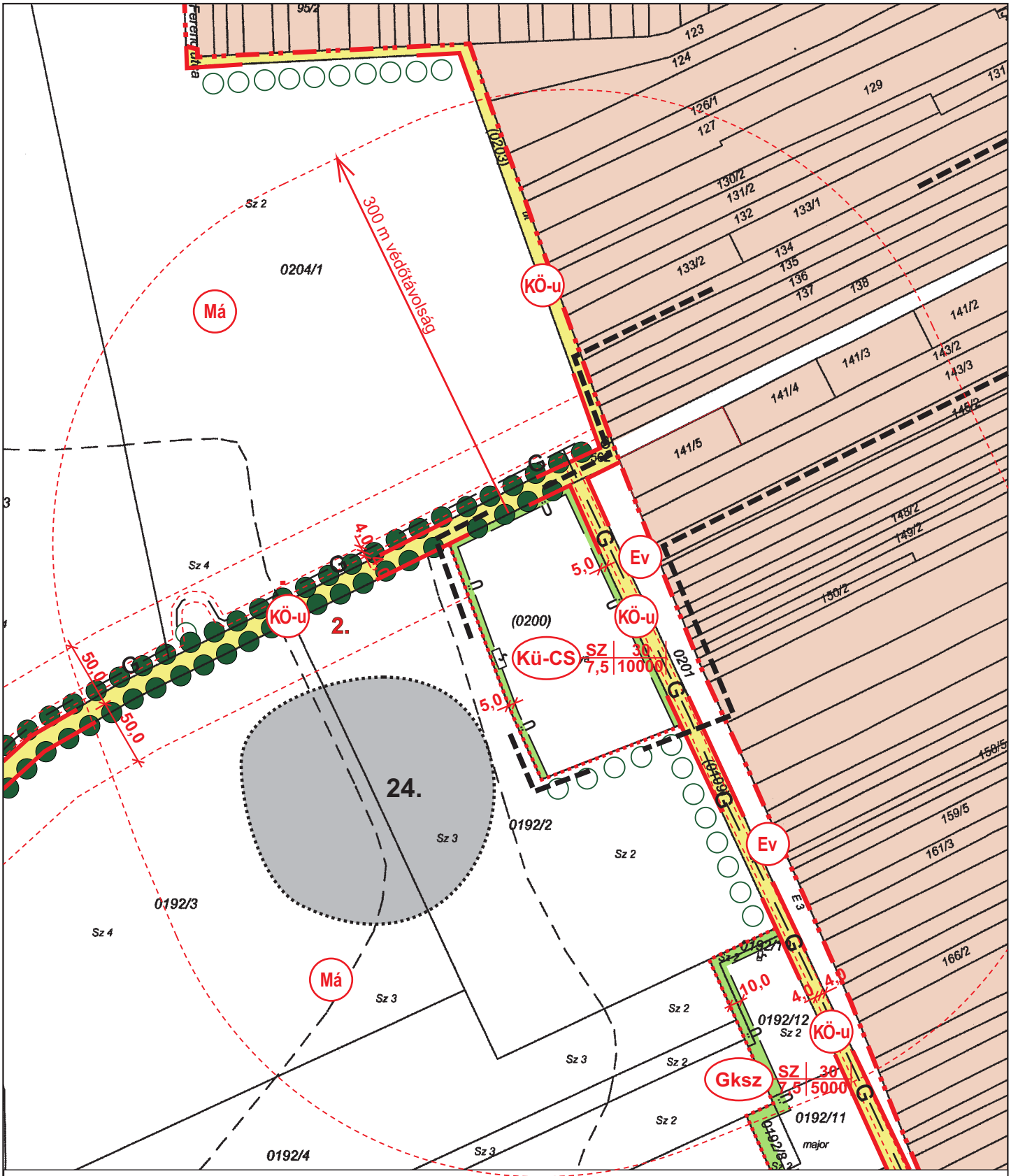
E rendelet 2014. XI.20. napján lép hatályba.

Lehoczkiné dr Kercsó Erzsébet
jegyző

Kovács Ernő
polgármester

Kihirdetés napja: 2014. XI.18.

Lehoczkiné dr Kercsó Erzsébet
jegyző



MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET

ELFOGADVA A 12/2014. (XI. 18.) SZÁMÚ RENDELET MELLÉKLETEKÉNT

VIRÁNYI ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ	**VIRÁNYI ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ KFT** 7400 KAPOSVÁR, LOSONC UTCA 1. TEL/FAX: 82-511-575	**Rajzszám:**
	Munka megnevezése: GÖLLE TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK 3. SZ. MÓDOSÍTÁS	**2.2.**
	Rajz megnevezése: KÜLTERÜLET SZABÁLYOZÁSI TERV-MÓDOSÍTÁS M=1:4000	
Jelzőszám: 8/2014	**Tervezők:** LŐRINCZ PIROSKA TT 14-0166	**Munkatárs:**	**Dátum:** 2014. NOVEMBER

JELMAGYARÁZAT

IGAZGATÁSI TERÜLET HATÁRA

BELTERÜLETI HATÁR

SZABÁLYOZÁSI VONAL

ÖVEZET, ÉPÍTÉSI ÖVEZET HATÁRA

K — SZABÁLYOZÁSI SZÉLESSÉG

50,0 50,0 — VÉDŐTÁVOLSÁG

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET

Gksz — KERESKEDELMI, SZOLGÁLTATÓ GAZDASÁGI TERÜLET

Gip-M — IPARI GAZDASÁGI TERÜLET (MEZŐGAZDASÁGI ÜZEMI TERÜLET(MAJOR, ÁLLATTARTÓ TELEP))

Kü-T — KÜLÖNLEGES TERÜLET (TEMETŐ)

Kü-I — KÜLÖNLEGES TERÜLET (IDEGENFORGALMI FOGADÓHELY)

Kü-SZT — KÜLÖNLEGES TERÜLET (SZENNYVÍZTELEP)

Kü-CS — KÜLÖNLEGES TERÜLET (CSALÁDI GAZDASÁGI ÜZEMKÖZPONT)

Gip-M SZ 30 / 7,5 10000 — Ép.övezet jele; beépítési mód / ép.magasság; beépítési % / telekterület

SZ, K — SZABADON ÁLLÓ, KIALAKULT ÁLLAPOT SZERINT

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET

KÖu — KÖZLEKEDÉSI ÉS KÖZMŰTERÜLET (KÖZÚTI)

Ev — ERDŐTERÜLET (VÉDELMI)

Ev-1 — ERDŐTERÜLET (VÉDELMI) ÖKOLÓGIAI HÁLÓZAT RÉSZÉT KÉPEZŐ HELYI JELENTŐSÉGŰ TERMÉSZETVÉDELMI TERÜLETEN

Et — ERDŐTERÜLET (TURISZTIKAI)

Et-1 — ERDŐTERÜLET (TURISZTIKAI) ÖKOLÓGIAI HÁLÓZAT RÉSZÉT KÉPEZŐ HELYI JELENTŐSÉGŰ TERMÉSZETVÉDELMI TERÜLETEN

Eg — ERDŐTERÜLET (GAZDASÁGI)

Eg-1 — ERDŐTERÜLET (GAZDASÁGI) ÖKOLÓGIAI HÁLÓZAT RÉSZÉT KÉPEZŐ HELYI JELENTŐSÉGŰ TERMÉSZETVÉDELMI TERÜLETEN

Eg-2 — ERDŐTERÜLET (GAZDASÁGI) HELYI JELENTŐSÉGŰ TERMÉSZETVÉDELMI TERÜLETEN

Má — ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET

Má-0 — ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET (ÉPÍTÉSI LEHETŐSÉG NÉLKÜL)

Má-00 — ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET (ÉPÍTÉSI LEHETŐSÉG NÉLKÜL +SZÉLERŐMŰPARK TELEPÍTÉSÉRE KIJELÖLT TERÜLET)

Má-1 — ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET (ÖKOLÓGIAI HÁLÓZAT RÉSZÉT KÉPEZŐ HELYI JELENTŐSÉGŰ TERMÉSZETVÉDELMI TERÜLETEN)

Má-2 — ÁLTALÁNOS MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET (HELYI JELENTŐSÉGŰ TERMÉSZETVÉDELMI TERÜLETEN)

Mk — KERTES MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET (KERT, SZŐLŐ, GYÜMÖLCSÖS)

V — VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET (FOLYÓ ÉS ÁLLÓVIZEK MEDRE ÉS PARTI SÁVJA)

1. — NYILVÁNTARTOTT RÉGÉSZETI LELŐHELY

Re — RÉGÉSZETI ÉRDEKŰ TERÜLET

HV — HELYI JELENTŐSÉGŰ MŰVI ÉRTÉK

1. — HELYI JELENTŐSÉGŰ VÉDETT TERMÉSZETI EMLÉK

TÁJKÉPI SZEMPONTBÓL JELENTŐS FASOR

VÍZERÓZIÓRA KÖZEPESEN ÉRZÉKENY TERÜLET

KÍVÁLÓ TERMŐHELYI ADOTTSÁGÚ SZÁNTÓTERÜLET

NEMFÉMES ÁSVÁNYVAGYON TERÜLET(TŐZEG,LÁPFÖLD)

V — VÍZMŰ

VÍZTÁROLÓ

VÍZMŰKÚT

SZ — SZENNYVÍZVEZETÉK

TÉRSÉGI HULLADÉK LERAKÓHELY KIJELÖLÉSÉHEZ VIZSGÁLAT ALÁ VONHATÓ TERÜLET

SZ — INERT HULLADÉKLERAKÓ

MEGSZŰNT DÖGKÚT

MEGSZÜNTETENDŐ DÖGKÚT

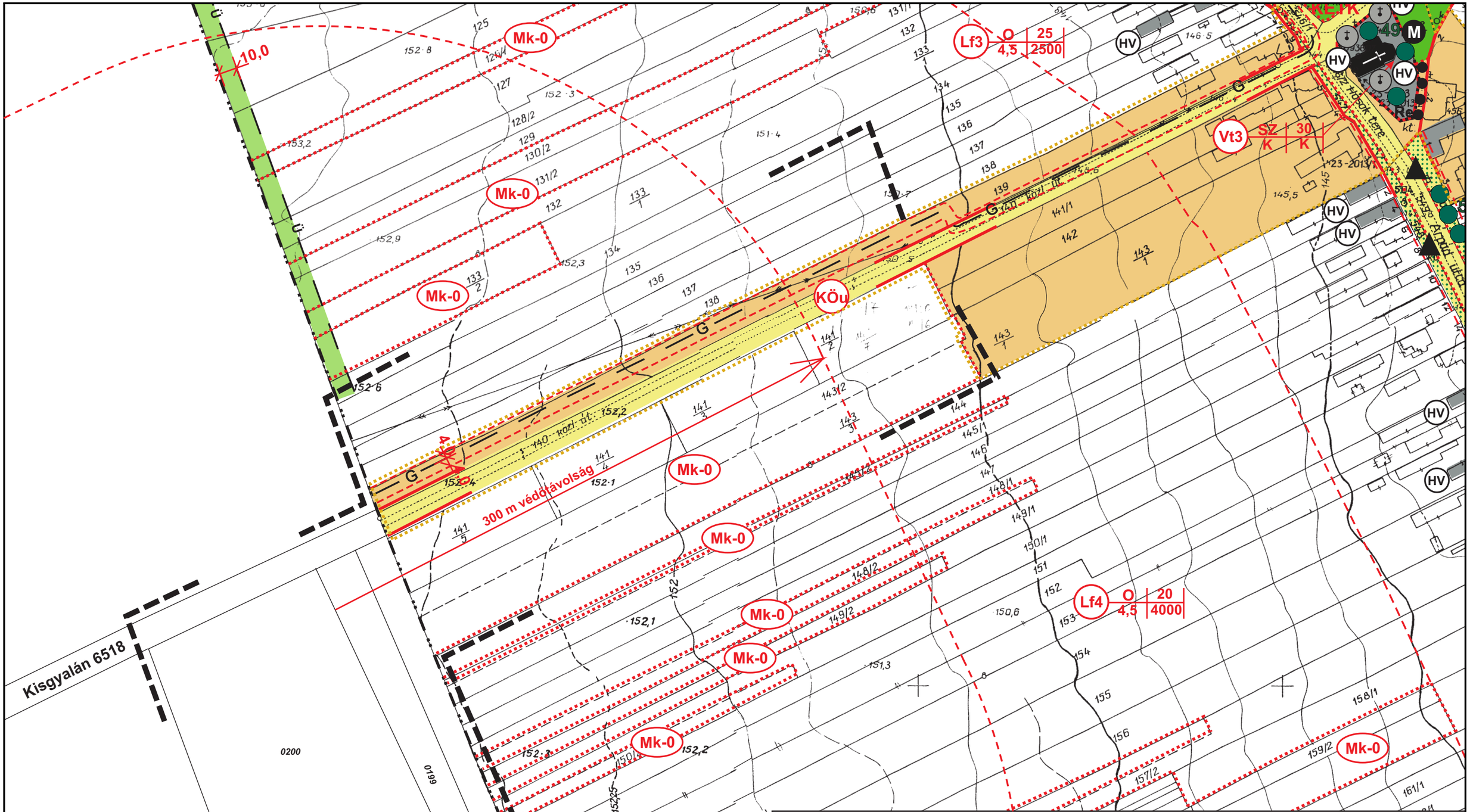
E — VILLAMOS ELOSZTÓHÁLÓZAT (120 kV)

G — KÖZÉPNYOMÁSÚ GÁZVEZETÉK

Ü — BEÜLTETÉSI KÖTELEZETTSÉG

SZÉLERŐMŰPARK TELEPÍTÉSÉRE KIJELÖLT TERÜLET

KÜLTERÜLET SZABÁLYOZÁS JELMAGYARÁZAT



MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET

ELFOGADVA A 12/2014. (XI. 18.) SZÁMÚ RENDELET MELLÉKLETEKÉNT

VIRÁNYI ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ	**VIRÁNYI ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ BETÉTI TÁRSASÁG** 7400 KAPOSVÁR, LOSONC UTCA 1. TEL/FAX: 82-511-575	Rajzszám: **2.3.**
	Munka megnevezése: GÖLLE TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK 3. SZ. MÓDOSÍTÁS	
	Rajz megnevezése: BELTERÜLET SZABÁLYOZÁSI TERV-MÓDOSÍTÁS M=1:2000	
Jelzőszám: 8/2014	Tervezők: LŐRINCZ PIROSKA TT 14-0166	Munkatárs:
		Dátum: 2014.NOVEMBER

JELMAGYARÁZAT

MEGLÉVŐ | TERVEZETT

BELTERÜLETI HATÁR

MEGSZŰNŐ BELTERÜLETI HATÁR

SZABÁLYOZÁSI VONAL
(a közhasználatra szánt és a nem közhasználatra szánt terület határa)

K | 16,0
SZABÁLYOZÁSI SZÉLESSÉG

ÉPÍTÉSI ÖVEZET HATÁRA

ÉPÍTÉSI HATÁRVONAL

IRÁNYADÓ TELEKHATÁR

TELEKHATÁR MEGSZÜNTETÉS

VÉDŐTÁVOLSÁG

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET

Lf — FALUSIAS LAKÓTERÜLET

Vt — TELEPÜLÉSKÖZPONT VEGYES TERÜLET

Gip-M — IPARI GAZDASÁGI TERÜLET (MEZŐGAZDASÁGI ÜZEMI TERÜLET)

Kü-I — KÜLÖNLEGES TERÜLET (IDEGENFORGALMI FOGADÓHELY)

Kü-T — KÜLÖNLEGES TERÜLET (TEMETŐ, KEGYELETI PARK)

Lf1 | O 4,5 | 30 1000

Ép.övezet jele | Beépítési mód / Ép.magasság | Beépítési % / Telekterület

O, SZ — OLDALHATÁRON ÁLLÓ, SZABADON ÁLLÓ

K — KIALAKULT ÁLLAPOT SZERINT

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET

KÖu — KÖZLEKEDÉSI ÉS KÖZMŰTERÜLET (KÖZÚT)

KÖz — KÖZLEKEDÉSI ÉS KÖZMŰTERÜLET (ZÖLDFELÜLET)

Z — ZÖLDTERÜLET

Et — ERDŐTERÜLET(TURISZTIKAI)

Ev — ERDŐTERÜLET(VÉDELMI)

Mk-0 — KERTES MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET (ÉPÍTÉSI LEHETŐSÉG NÉLKÜL)

V — VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET (FOLYÓ ÉS ÁLLÓVIZEK MEDRE ÉS PARTI SÁVJA)

Re — RÉGÉSZETI ÉRDEKŰ TERÜLET

M — ORSZÁGOS VÉDELEM ALATT ÁLLÓ MŰEMLÉK

MŰEMLÉKI KÖRNYEZET

HV — HELYI JELENTŐSÉGŰ MŰVI ÉRTÉK

HELYI JELENTŐSÉGŰ TERMÉSZETVÉDELMI TERÜLET

3. — HELYI JELENTŐSÉGŰ VÉDETT TERMÉSZETI EMLÉK

KÍVÁLÓ TERMŐHELYI ADOTTSÁGÚ SZÁNTÓTERÜLET

GYALOGÚT

SZÁ — SZENNYVÍZÁTEMELŐ

VÍZTÁROLÓ

G — KÖZÉPNYOMÁSÚ GÁZVEZETÉK

Ü — Ü — BEÜLTETÉSI KÖTELEZETTSÉG

BUSZMEGÁLLÓ

KÉTK — KERTÉPÍTÉSZETI TERV KÉSZÍTÉSI KÖTELEZETTSÉG

BELTERÜLET SZABÁLYOZÁSI TERV JELMAGYARÁZAT

Alátámasztó munkarészek

VIRÁNYI ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ KFT
PAGONY KFT
2014. NOVEMBER

1. KÖRNYEZETALAKÍTÁSI JAVASLAT

(a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálatnak és értékelésnek megfelelő tartalommal)

A településrendezési terv a település fejlődésének jogi kerete, feladata, hogy a táj-és a településfejlesztési célkitűzések, feladatok és eszközök, s ezáltal a konkrét fejlesztések összhangját elősegítse. A településrendezési tervben lehetővé tett fejlesztések esetében a társadalmi hasznosságot is kell vizsgálni. Nem lehet a társadalom számára hasznos az a tevékenység, amely a társadalom egészét - bizonyos érdekcsoportok érdekeinek kiszolgálása miatt - környezeti-problémák megoldására kényszeríti.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján a jelentős hatású településrendezési terv módosítások készítése során környezeti vizsgálat elkészíttetése szükséges. A környezeti vizsgálat feladata, hogy a településrendezési terv készítésének folyamatát, kimenetelét ellenőrizze, szükséges esetben megváltoztassa, s a jövőbeli környezeti problémák megelőzésének eszköze legyen.

A környezeti vizsgálat készítése során az alábbi releváns tervek és programok lettek figyelembe véve:

- a település érvényben lévő településrendezési terve
- az Országos Területrendezési Terv (OTrT)
- a módosított „Somogy megye Területrendezési Terve”
- a megvalósítani tervezett beruházás telepítési tanulmányterve

1.1. A településrendezési terv és a fejlesztések rövid ismertetése

Gölle 0200 hrsz-ú, 2,1 ha-os ingatlanon családi gazdasági üzemközpont kerül megvalósításra több ütemű fejlesztéssel, 6-10 év alatt. Az ingatlan a földhivatali ingatlan-nyilvántartás szerint külterületen fekszik, a hatályos településrendezési terv szerint falusias lakóterület övezeti besorolással. ezért a településrendezési terv módosítása szükséges.

A telepen várhatóan 300 db hízósertés (90 állategység), vagy 40 db marha állatlétszám elhelyezése és nevelése tervezett. A területen raktár, gépszín, iroda, szociális blokkot tartalmazó épület, takarmánytároló kerül elhelyezésre. Lakás funkció nem tervezett.
A telepen max 300 ha-on megtermelhető mezőgazdasági termény takarmánytárolása biztosítandó:
900t kukorica
600t búza
200 t napraforgó

A családi gazdasági üzemközpont várhatóan 4 fő állandó létszámmal fog üzemelni.

A kialakítandó technológia almos, illetve mélyalmos tartás, napi kitrágyázással-almozással, a takarmánykiosztás naponta kézi erővel, takarékos, szóródás-mentes kivitelű, kombinált etetőkbe. Az évi 360 t almos-trágyát a napi kitrágyázások alkalmával pótkocsira rakják és elszállítják a tárolóba. Az almostrágya tároló 140 m2 alapterületű, 3 oldalról 1,5 m magas támfallal építendő, vízzáró beton kialakítású létesítmény, 5 m3-es csurgalékgyűjtő aknával. A tároló a 6 havi tárolási kapacitási kötelezettségnek megfelel.

A tervezett építmények:

Létesítmény	*Méret*
Raktár, gépszín	*650 m2*
Gabona síktároló	*1200 m2*
Gabona-siló és mobil szárító	
Tüzivíz tározó	*450 m3*
Takarmány daráló, keverő	*150 m2*
Iroda, szoc. ép., mérlagház	*135 m2*
Hídmérleg	*50 t*
Almos-trágya tároló	*140 m2*
Állattartó épület I.	*98 m2*
Állattartó épület II.	*525 m2*
Lábas pajta I.	*350 m2*
Lábas pajta II.	*350 m2*
Kapuk	*2 db 6 m, 1 db 12 m*
Ásott kút (meglévő)	
Villamos energia csatlakozás	
Vízhálózat csatlakozás	
Állathulla konténer	
Konténer üzemanyag kút	
Konténer iroda, szoc. blokk	
Parkolók	
Kommunális szennyvíz akna	*10 m^3*

A kapacitásadatok alapján a családi gazdasági üzemközpont az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V. 28.) FM rendelet alapján nagy létszámú állattartó telepnek számít, ide tartoznak az olyan állattartó telepek, amelyen az elhelyezhető állatok száma állatfajonként legalább:

- harminc ló, vagy
- ötven szarvasmarha, vagy
- kétszáz juh, kecske, vagy
- száz sertés, vagy
- kettőezer broiler baromfi, vagy
- ötszáz kifejlett baromfi (tyúkfélék, víziszárnyasok, pulyka stb.), vagy
- ötven strucc, vagy
- ötven anyanyúl és szaporulata, vagy
- ötven prémesállat;

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint a tervezett állatlétszám nem minősül környezeti hatásvizsgálat köteles, egységes környezethasználati engedélyköteles tevékenységnek. A telep telephelyengedéllyel üzemeltethető.

A tervezett telephely környezetében, tőle K-i irányban 40 m-re fejlesztésre kijelölt lakóterület helyezkedik el. A település hatályos településrendezési terve szerint lakóingatlanok kerülnének értékesítésre, azonban igény erre nem jelentkezett. Jelen állapot szerint K-i irányban a telephely határától 600 m-nyi távolságban fekszik Gölle település legközelebbi lakóháza. A módosítás után a telep határától minimum 300 m-re létesíthető majd legközelebb lakófunkciójú épület.

1.2.. Környezeti alapállapot

1.2.1.Tájszerkezet

A fejlesztéssel érintett ingatlant É-i, Ny-i és D-i oldalon mezőgazdasági területek veszik körül, K-i oldalon a belterülethez csatlakozik. A terület elérhető közvetlenül a Kisgyalán-Gölle 6518. sz. közútról, ill. az arról leágazó, a Göllei Agrár Zrt. Központi major telephelyére tartó önkormányzati útról is.

1.2.2. Mezőgazdasági területek

A fejlesztéssel érintett területtel határos mezőgazdasági területek szántó területként műveltek szántó művelési ág besorolással.

1.2.3. Erdők, fasorok, fás bozótok

A fejlesztéssel (településrendezési terv módosítással) érintett területen erdőterület nem található.
A tervezett telephelyet Gölle településrendezési tervének 1. sz. melléklete szerint É-i oldalról helyi jelentőségű, 2. sz. védett természeti értékként jegyzett, Kislevelű hárs (Tilia cordata) fasor határolja a 0202. hrsz. ingatlanon. A fasor védelme, megtartása hosszú távon is biztosítandó.

1.2.4. Vízfolyások, vízfelületek

A módosítás nem érint vízfolyást, vízfelületet.

1.2.5. Környezetvédelem, táj- és természetvédelem

1.2.5.1. Talaj és vízvédelem

A tervezési területek geológiai adottságai, a meglévő és kialakult talajállapotok, a talajhasználat a terv időszakában érdemben nem változtak.

A település területén a rendezési terv távlatában az alapállapotok nem változtak.

A módosítással érintett területek ivóvízzel történő ellátását a települési vízhálózatról biztosítani tudja.

A településen a közüzemi csatornahálózat kiépítése várat magára. Az elérhető szippantott-szennyvíz ürítő hely Igal község határában, vagy Kaposváron a szennyvíztelepen van.

A község területén a csapadékvizek elhelyezése nem változott. A csapadékvíz-elvezető rendszert nyílt és zárt medrű hálózat alkotja. A hálózat állapota a területek vízmentesítését biztosítani tudja.

1.2.5.2. Levegő

A Gölle 0200 hrsz. alatti ingatlan évek óta használaton kívüli, tevékenység a területen nem folyik, így levegőszennyező hatásról nem beszélhetünk.

A település területének levegőkörnyezeti állapota a többször módosított 4/2002.(X.7.)KvVM rendelet alapján „az ország többi területe” 10. zónán belül
- kén-dioxid, szén-monoxid, nitrogén-dioxid és benzol vonatkozásában, valamint PM10 Arzén (As), PM10 Kadmium (Cd) PM10 Nikkel (Ni) PM10 Ólom (Pb) esetében „F”,
- szilárd (PM10) vonatkozásában „E”,
- PM10benz(a)piren (BaP) vonatkozásában „D”,
- talaj-közeli ózon tekintetében „O-I” zónacsoportba tartozik.

Összességében elmondható, hogy a település levegőkörnyezeti állapota megfelelő, a tervezett fejlesztésekhez elegendő terheltségi tartalékokkal rendelkezik.

1.2.5.3. Zajvédelem

A tervmódosítással érintett területek zajvédelmi besorolásai az eltelt időszakban nem változtak.

A levegő-védelemhez hasonlóan megállapítható, hogy az utóbbi években a területen tevékenység nem folyt, így a jelenlegi zajkibocsátás nem értékelhető.

1.2.5.4. Hulladék

A település területén kialakult hulladékgazdálkodási rendszer működik. A heti gyakoriságú járattal üzemeltetett hulladékgyűjtő rendszer a települési szilárd hulladékok begyűjtését és elszállítását a KVG Zrt. végzi.

1.2.5.5. Táji és természeti értékek

A módosítással érintett terület nem áll természetvédelmi oltalom alatt és nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak. A terület nem tartozik a természeti területek közé.
A módosítással érintett területen természeti érték nem található.
A tervezett telephelyet Gölle településrendezési tervének 1. sz. melléklete szerint É-i oldalról helyi jelentőségű, 2. sz. védett természeti értékként jegyzett, Kislevelű hárs (Tilia cordata) fasor határolja a 0202. hrsz. ingatlanon.

1.2.5.6. Tájképvédelem

A fejlesztéssel érintett területet nem érinti tájképvédelmi övezet.

1.3. Jelentős hatótényezők

1.3.1. A környezeti határértékek, követelmények, a környezeti állapot egyéb jellemzői

A terület a 7/2005.(III.1.)KvVM rendelettel módosított 27/2004.(XII. 25.) KvVM r. értelmében felszín alatti vizek vonatkozásában érzékeny kategóriába tartozik.
A település nitrátérzékeny területen helyezkedik el.

1.3.2. A fennálló környezeti konfliktusok, problémák összefoglalása és mindezek várható alakulása

A módosítással érintett területen jelentős környezeti konfliktus nincs.

1.4. A településrendezési tervben lefektetett fejlesztések megvalósításának környezeti hatásai, következményei

A tervmódosítás által bekövetkező terület-felhasználások, illetve azok változásai nem jelentenek a környezetre kockázatos, a megengedettnél nagyobb terheléseket.
Az állattartás során képződő almostrágya a HMKÁ – Helyes mezőgazdasági- és Környezetállapot – előírásai figyelembe vételével kerülhet szántóföldi hasznosításra, amelynek teljesítését a talajvédelmi hatóság ellenőrizheti.

Az állattartási technológiák zárt kivitelű megvalósítása sem a talaj, sem a talajvíz irányába nem jelent kockázatot. A vizsgált helyszínen található ásott kút vízszintjének 12 m-nyi mélysége alapján monitoring-rendszer kialakítása nem indokolt.
A szigetelt, vízzáró módon kialakítandó almostrágya tároló és a hozzá tartozó csurgalékgyűjtő tartalmát a családi gazdaság saját mezőgazdasági területein kívánják hasznosítani.

A telephely létrehozásával, a szigetelt trágyatároló építésével a talajterhelés nem növekszik.

A legközelebbi felszíni víz a Ny-i irányban 700 m-re lévő Hársasberki-tározó.

A tervezett családi gazdasági üzemközpont várható levegőszennyező hatása föltételez egy minimálisan elvárható védőtávolságot, amelyet *a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* szabályoz. A telepítési tanulmányterv ez alapján a ***300 m-es védőtávolság*** kijelölését javasolta, mely a településrendezési terv-módosításban feltűntetésre került. A védőtávolságon belül elhelyezkedő tervezett lakóterületek övezeti átsorolása megtörtént.

A tervezett telephelyen folytatandó tevékenység során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében előírt határértékek teljesülését minden üzemelési körülmény mellett biztosítani kell.
E szerint a tervezett telephelytől, mint *üzemi létesítménytől származó zaj terhelési határértéke a módosítást követően a területen nappal 60 dB, éjszaka 50 dB értékben vehető figyelembe.*

Az új területhasználatok következtében megjelenő minimális mennyiségű többlet települési szilárd hulladék gyűjtése és kezelése a kialakult rendszer, illetve a terület-használók hulladékgazdálkodási kötelezettségei alapján biztosítható.

A telepítendő új technológia hulladék-kibocsátásai, állathulla – EWC 02 01 02 – és állategészségügyi kezelések hulladékai – EWC 18 02 02 – tárolási és nyilvántartási kötelezettséget jelentenek, valamint a hulladékok átadására vonatkozóan szerződéses kapcsolatot igényelnek.

A tervezett fejlesztés hatással lehet a nemzeti ökológiai hálózat részét képező Hársasberki vízfolyás menti ökológiai folyosóra, ezért a tervezett telephelyen csak olyan műszaki megoldások alkalmazhatók, amelyek kizárják a felszíni vizek szennyezését, az ökológiai folyosó károsodását.

Tájképvédelem

A tervezett telephelyet Gölle településrendezési tervének 1. sz. melléklete szerint É-i oldalról helyi jelentőségű, 2. sz. védett természeti értékként jegyzett, Kislevelű hárs (Tilia cordata) fasor határolja a 0202. hrsz. ingatlanon. A fasor védelme, megtartása hosszú távon is biztosítandó.
A fejlesztés megvalósítása során fokozott figyelmet kell fordítani a telep „tájba illesztésére”. A tervezett telephelyen a beültetési kötelezettséggel jelölt sávokban háromszintes növényállomány ültetendő. A módosítás nem ellentétes azzal a céllal, hogy a települést övező táj karaktere megőrzendő. A tervmódosítás a veszélyeztetett tájelemek megtartását írja elő.

1.5. A fejlesztési és védelmi elképzelések (szándékok) összehasonlítása, a hatályos releváns tervek, programok és rendeletek módosítási szükségessége, a szükséges újabb tervek, programok

A település környezetvédelemmel kapcsolatos rendeleteinek karbantartásáról a változó jogszabályi környezet figyelembe vételével folyamatosan gondoskodni kell.

1.6. Közérthető összefoglaló

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján a településrendezési tervek készítése során környezeti vizsgálat elkészíttetése szükséges. A környezeti vizsgálat és értékelés feladata, hogy

a településrendezési terv készítésének folyamatát, kimenetelét ellenőrizze, szükséges esetben megváltoztassa, és a jövőbeli környezeti problémák megelőzésének eszköze legyen.

A településfejlesztési döntés, a településszerkezeti terv módosítás, a szabályozási terv módosítása és a helyi építési szabályzat összhangban van.

A szabályozás nem ütközött magasabb szintű jogszabályba, a szabályozás figyelembe vette a településre vonatkozó felsőbb szintű jogszabályokat.

A környezeti elemeket, a természeti, az építészeti és régészeti örökséget negatív hatású fejlesztések nem érik.

A településrendezési terv módosítás tartalmazza a területen folyó tevékenységeket és építési lehetőségeket befolyásoló védelmi övezeteket (a telephely 300 m-es védőövezetét).

A szabályozás megfelel a táj- és természetvédelmi igényeknek.

A településrendezési terv módosítás várhatóan nem generál az emberek egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében – különösen életminőségében, társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományaikban – negatív változásokat.

A településrendezési terv módosítás nem alakítja át a térszerkezetet, a tervezett fejlesztés várhatóan nem jár a lakóterületekre negatív hatással. A terv a meglévő hagyományos tájelemeket fenntartja.

A településrendezési terv módosítás nem csökkenti a térszerkezeti mintázat változatosságát.

A település környezetvédelemmel kapcsolatos rendeleteit felül kell vizsgálni.

Összességében a településrendezései terv-módosítás megfelelő mélységben foglalkozik a település környezeti feltételeivel és természeti értékeivel, és veszi figyelembe azokat.

2. A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEK ÉS A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV-MÓDOSÍTÁS ÖSSZHANGJA

Gölle közigazgatási területét

-a 2014. január 1-től hatályos módosított OTrT övezetei közül az alábbiak érintik (ld. a mellékelt térképkivonatokat):

-az országos ökológiai hálózat övezete
-a kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete
-a jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete
-a kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete

-a 2011. április 26-tól hatályos, a 13/2011. (IV. 26.) önkormányzati rendelettel módosított „Somogy Megye Területrendezési Terve" (jóváhagyva a 15/2004. (XII. 27.) számú rendelettel) övezetei közül az alábbiak érintik (ld. a mellékelt térképkivonatokat):

-az ökológiai folyosó övezete
-a kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete
-a kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete
-az erdőtelepítésre alkalmas terület övezete
-az ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete
-a földtani veszélyforrás terület övezete
-a vízeróziónak kitett terület övezete

-a 23/2011. (IV. 1.) KH határozattal elfogadott – a rendelettel elfogadott övezeteken kívül meghatározott, ajánlott – övezetek közül az alábbiak érintik (ld. a mellékelt térképkivonatokat):

-a turizmusfejlesztés térségei és térségi jelentőségű központjai övezete
-a nitrátérzékeny terület övezete
-a térségi jelentőségű árutermelő mezőgazdaság terület övezete
-a szélerőmű telepítés szempontjából vizsgálat alá vonható terület övezete

A 2014. január 1-től hatályos OTrT 31/B.§ előírása szerint:

„31/B.§ A kiemelt térségi és a megyei területrendezési terveknek az e törvénnyel való összhangba hozataláig a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál az alábbi átmeneti rendelkezéseket kell alkalmazni:

e)azokat az országos övezeteket, amelyeket a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv alkalmaz, azonban az MTv megszüntetett, a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál nem kell alkalmazni."*

(Göllét érintően ilyen övezet:
-az ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete)

f) azokra az országos övezetekre, amelyeket a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv alkalmaz, azonban a rá vonatkozó előírásokat az MTv. módosította, a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál e törvénynek az MTv*.-vel megállapított övezeti előírásait kell alkalmazni,*

(Göllét érintően ilyen övezetek:
-az országos ökológiai hálózat övezete
-a kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete
-a kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete)

„g)azokat a kiemelt térségi és megyei övezeteket, amelyeket a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv megállapít, azonban az MTv megszüntetett, az l) pontban foglaltak kivételével a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál nem kell alkalmazni."*
(Göllét érintően ilyen övezetek:
-az erdőtelepítésre alkalmas terület övezete
-a vízeróziónak kitett terület övezete.)

„h)azokat a kiemelt térségi és megyei övezeteket, amelyeket a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv megállapít, azonban a rá vonatkozó előírásokat az MTv. módosította, a j) pontban foglaltak figyelembevételével a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál e törvénynek az MTv*.-vel megállapított övezeti előírásaival kell alkalmazni,"*
(Göllét érintően ilyen övezetek:
-az ökológiai folyosó övezete
-a földtani veszélyforrás terület övezete.)

„l)azon új országos, kiemelt térségi és megyei övezeteket, amelyeket az MTv állapított meg, azonban a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben még nem kerültek alkalmazásra, a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál e törvénynek az MTv*-vel megállapított 12/A § (1) bekezdése és övezeti előírásai szerint kell lehatárolni és alkalmazni."*
(Göllét érintően ilyen övezetek:
-a jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete
-az erdőtelepítésre javasolt terület övezete
-az ásványi nyersanyagvagyon terület övezete.)

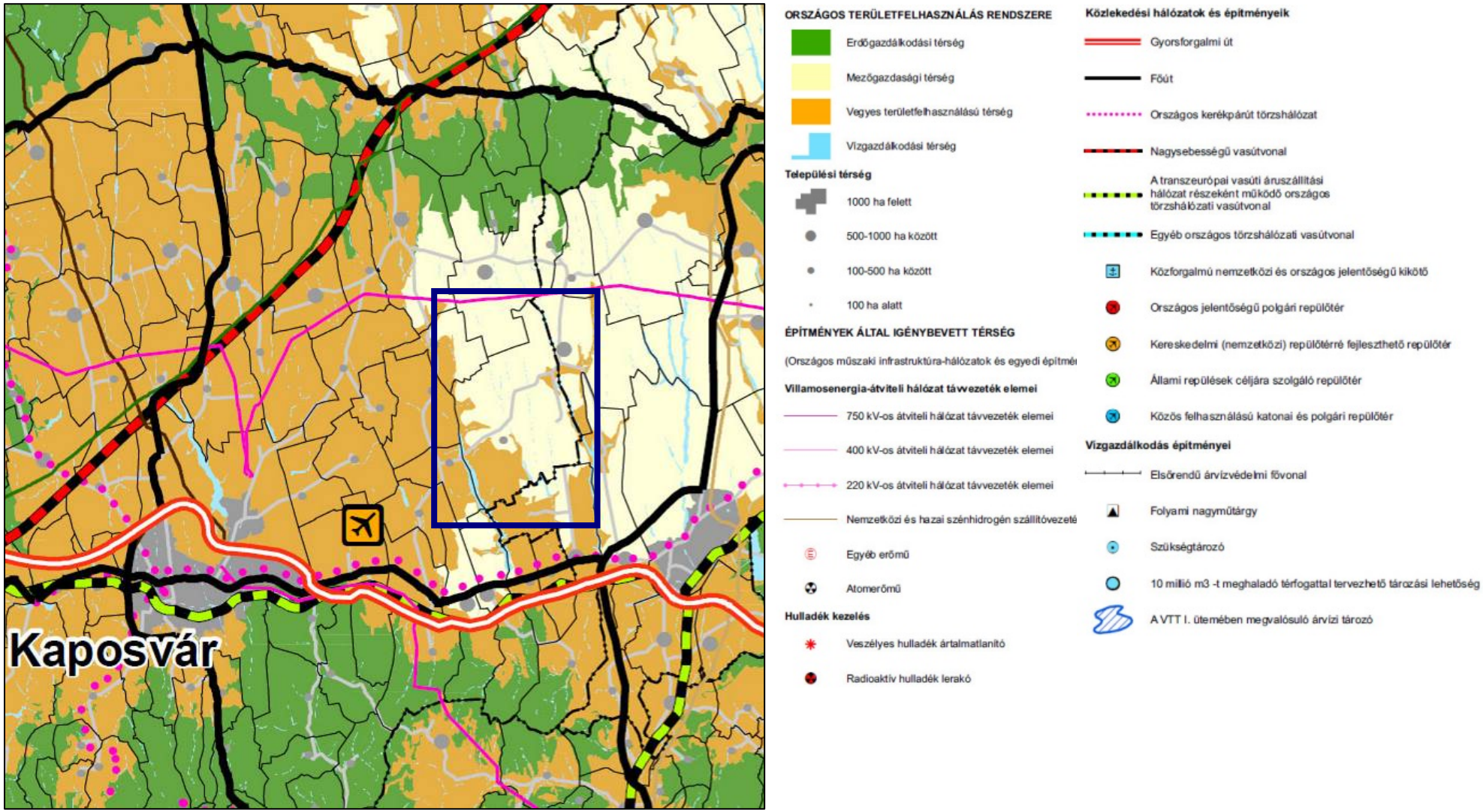
MTv*: Egyes törvények területrendezéssel összefüggő módosításáról szóló 2013. évi CCXXIX tv

A jelen – konkrét fejlesztési igény miatti – módosítással érintett területet a hatályos területrendezési tervek övezetei közül csupán a közigazgatási határosan lehatárolt övezetek érintik.

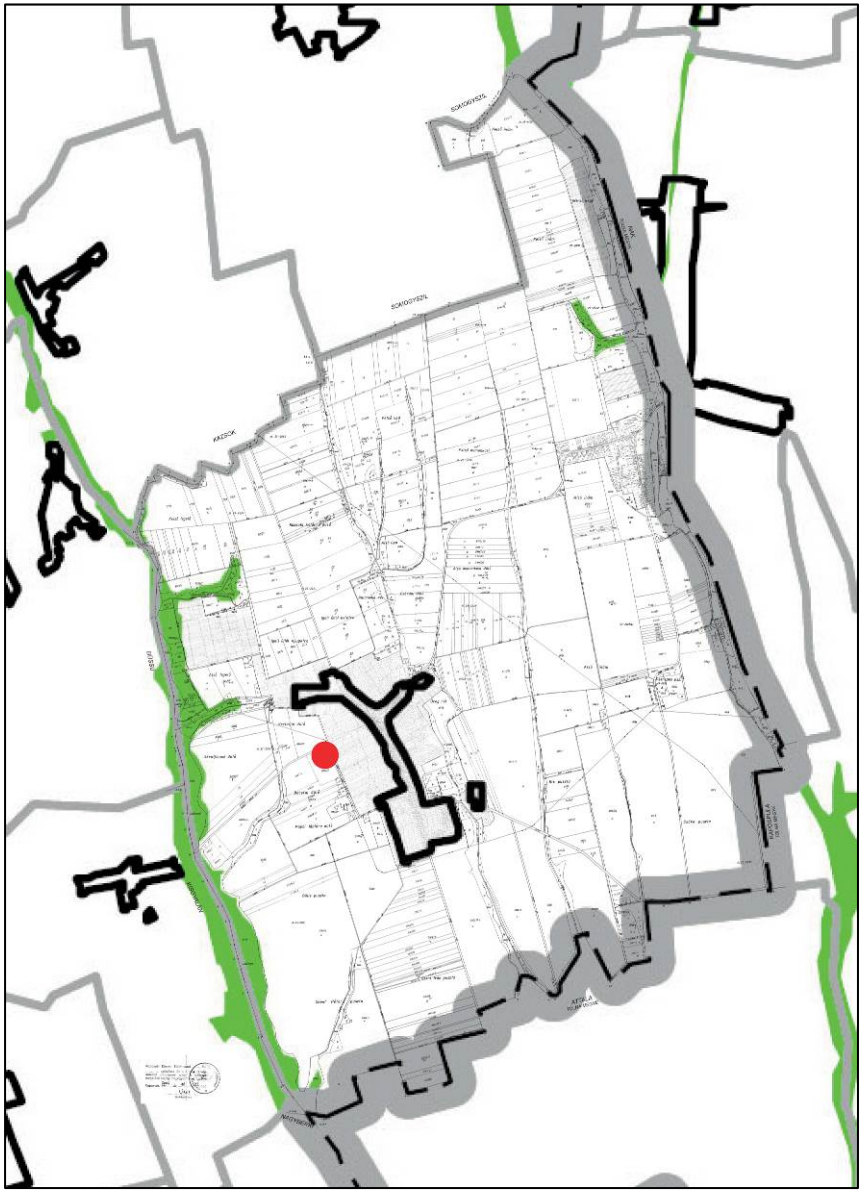
Az átnézeti térképek alapján megállapítható, hogy a módosítás miatt az országos és a megyei tervi övezetek nagysága nem változik, azaz a módosítás megfelel az OTrT 12/A § (4) bekezdés előírásainak.

A 2014. JANUÁR 1-TŐL HATÁLYOS – MÓDOSÍTOTT – ORSZÁGOS TERÜLETRENDEZÉSI TERV GÖLLÉT ÉRINTŐ ÖVEZETEI

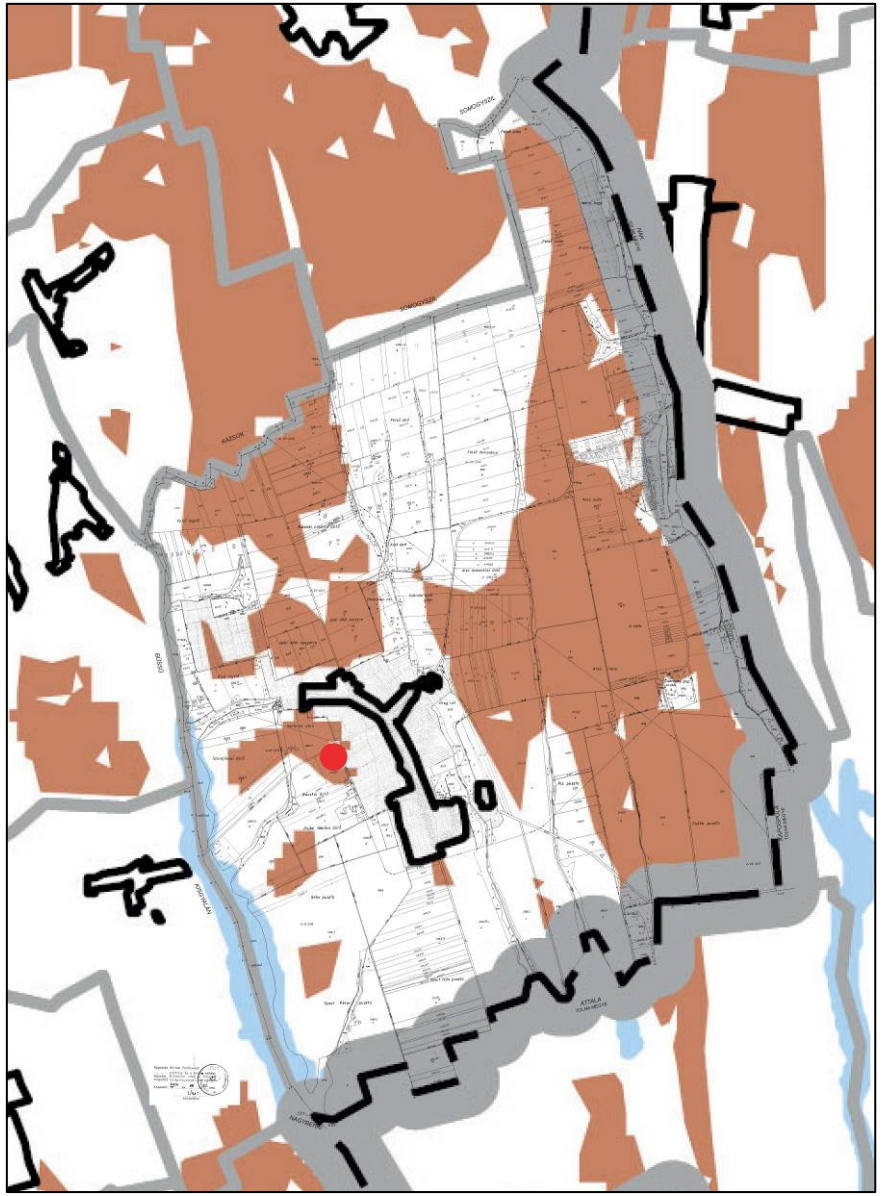
Az ország szerkezeti terve



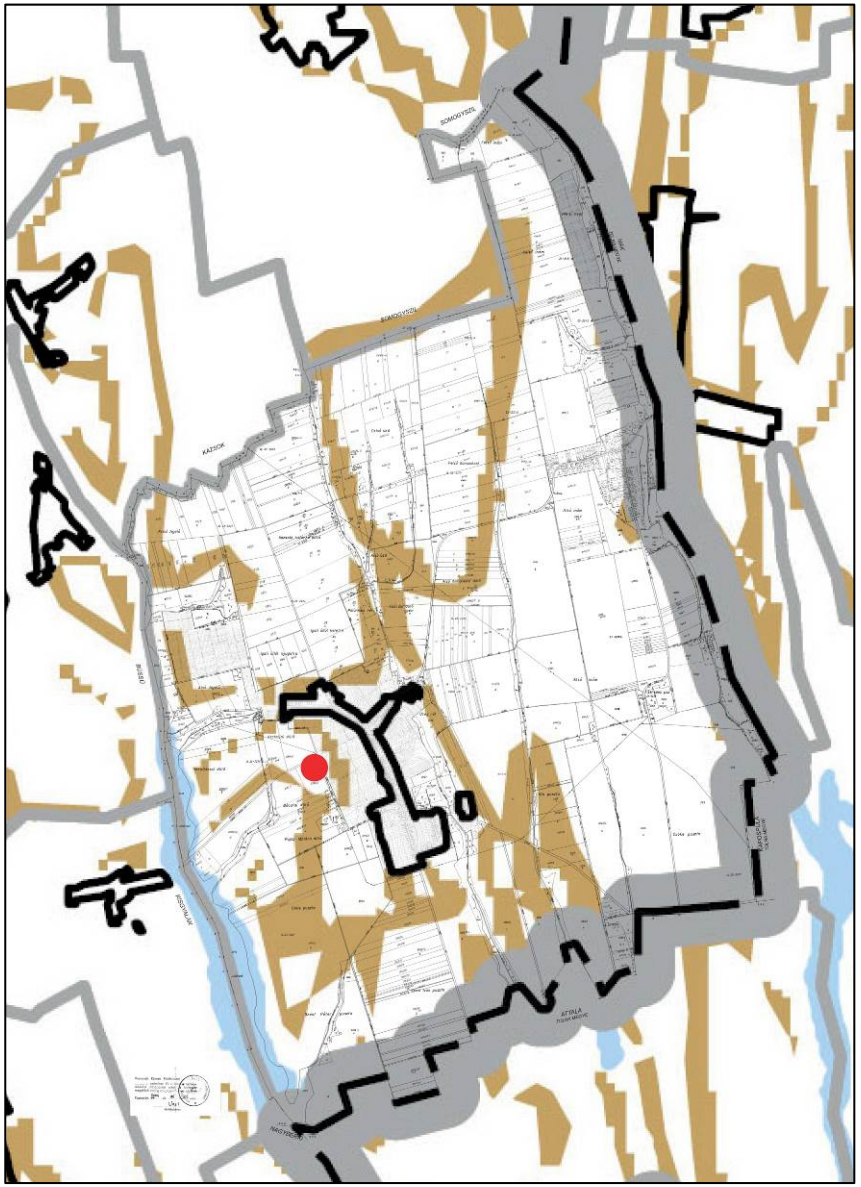
Országos ökológiai hálózat övezete



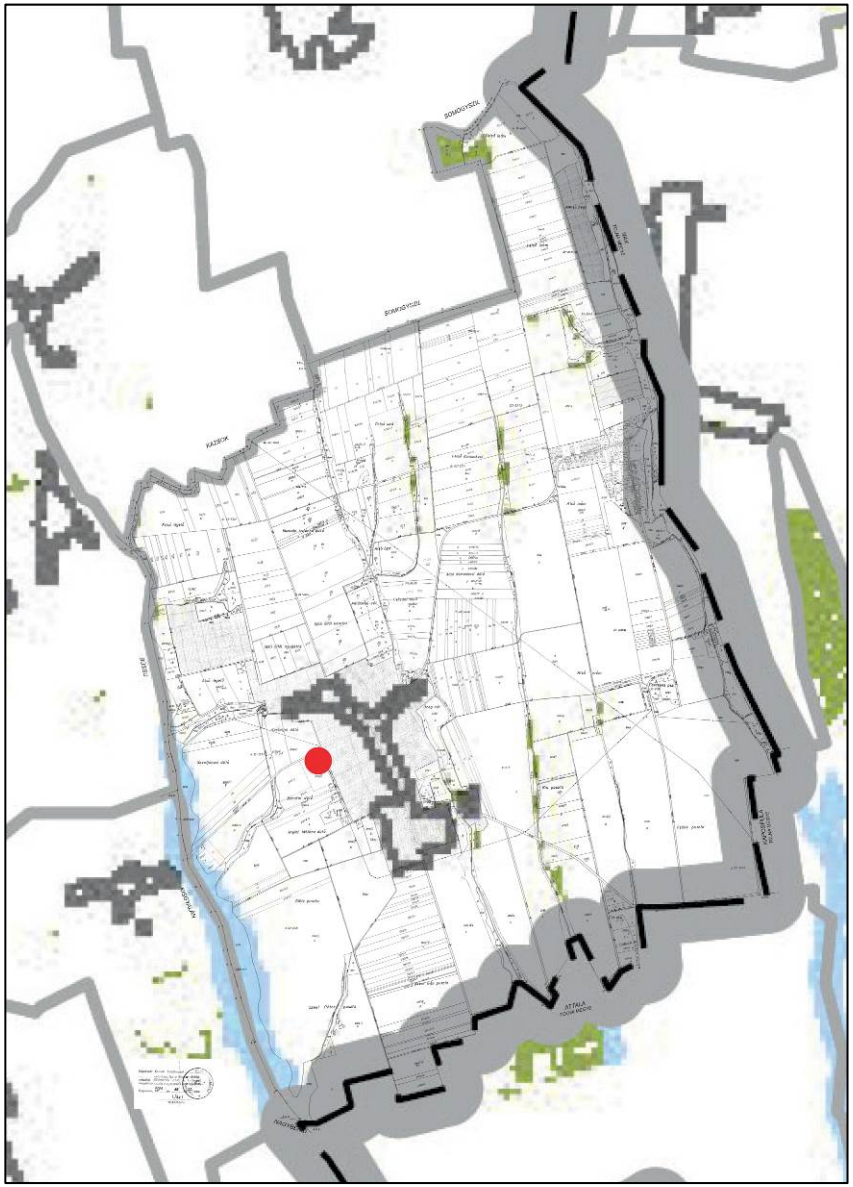
Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete



Jó termőhelyi adottságú szántóterület övezete

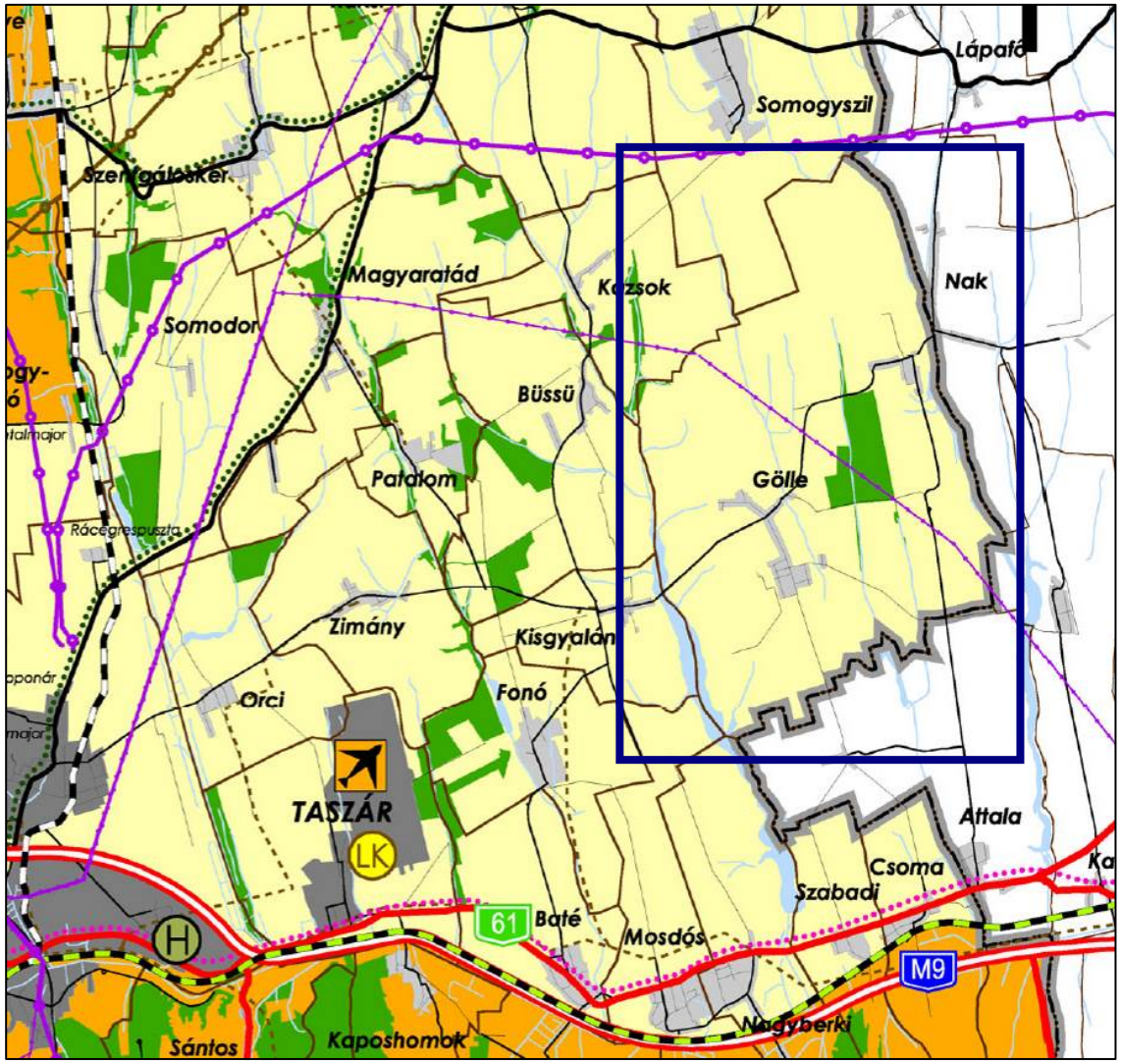


Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete



A 2011. ÁPRILIS 26-TÓL HATÁLYOS – MÓDOSÍTOTT – MEGYEI TERÜLETRENDEZÉSI TERV GÖLLÉT ÉRINTŐ ÖVEZETEI

Térségi szerkezeti terv



TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁK

- Erdőgazdálkodási térség
- Mezőgazdasági térség
- Vegyes területfelhasználású térség
- Vízgazdálkodási térség
- Városias települési térség
- Hagyományosan vidéki települési térség

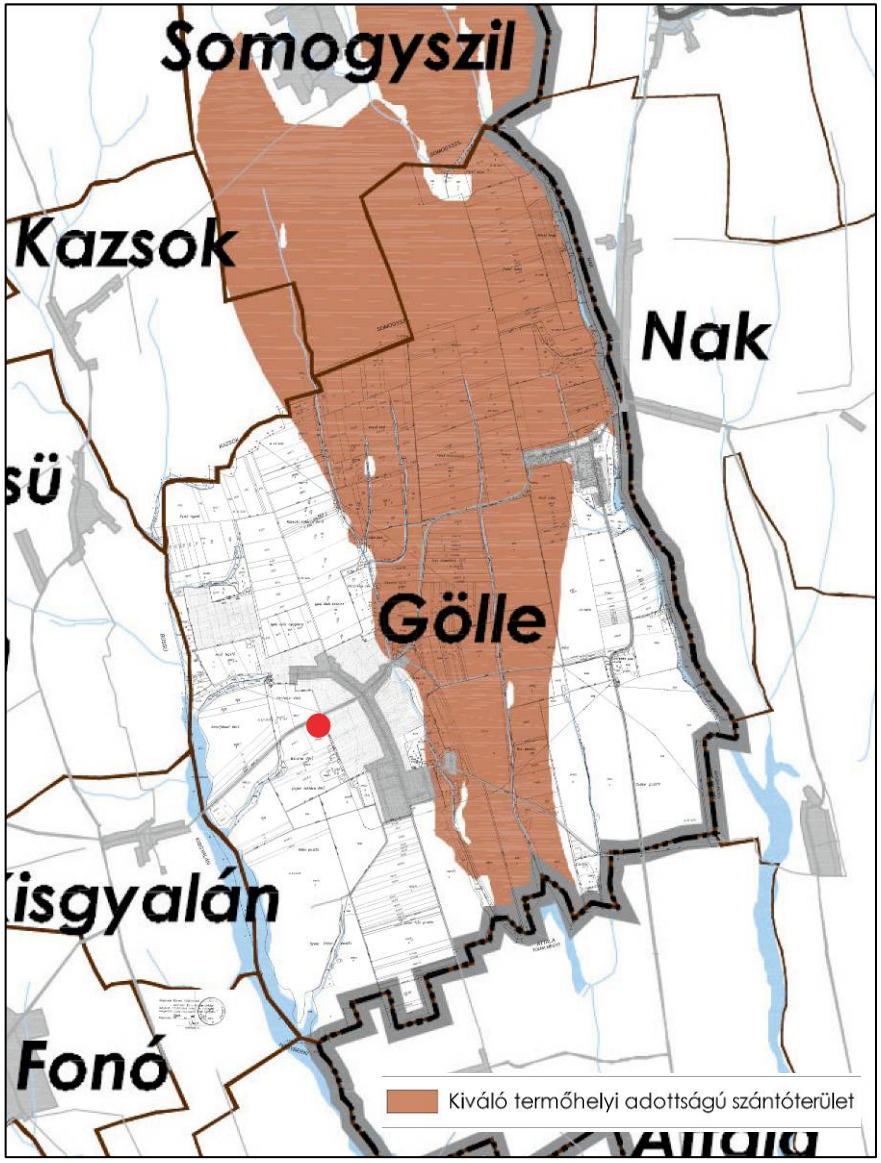
MŰSZAKI INFRASTRUKTÚRA-HÁLÓZATOK ÉS EGYEDI ÉPÍTMÉNYEK

- 400 kV-os átviteli hálózat távvezeték eleme
- Átviteli befolyásolót 120 kV-os elosztó hálózat
- Nemzetközi és hazai szénhidrogén szállítóvezeték
- Térségi szénhidrogén szállítóvezeték
- E Kiserőmű
- Gyorsforgalmi út
- Főút
- Térségi jelentőségű mellékút
- Nagysebességű vasútvonal
- A transzeurópai vasúti áruszállítási hálózat részeként működő országos törzshálózati vasútvonal
- Egyéb országos törzshálózati vasútvonal
- Vasúti mellékvonal
- Keskeny nyomtávú vasútvonal
- Országos kerékpárút törzshálózat
- Térségi kerékpárút-hálózat
- Gyorsforgalmi- és főúthálózaton lévő határátkelő
- Vasúti törzshálózaton lévő határátkelő
- Térségi határátkelő
- Kereskedelmi (nemzetközi) repülőtérré fejleszthető repülőtér
- Egyéb nyilvános és nem nyilvános polgári célú repülőtér
- Térségi közforgalmú kikötő
- Személyforgalmi kikötő
- Kompátkelőhely
- LK Térségi jelentőségű logisztikai központ
- H Térségi hulladéklerakó hely
- Elsőrendű árvízvédelmi fővonal
- 1 millió m³-t meghaladó és 10 millió m³-nél kisebb tározási lehetőség

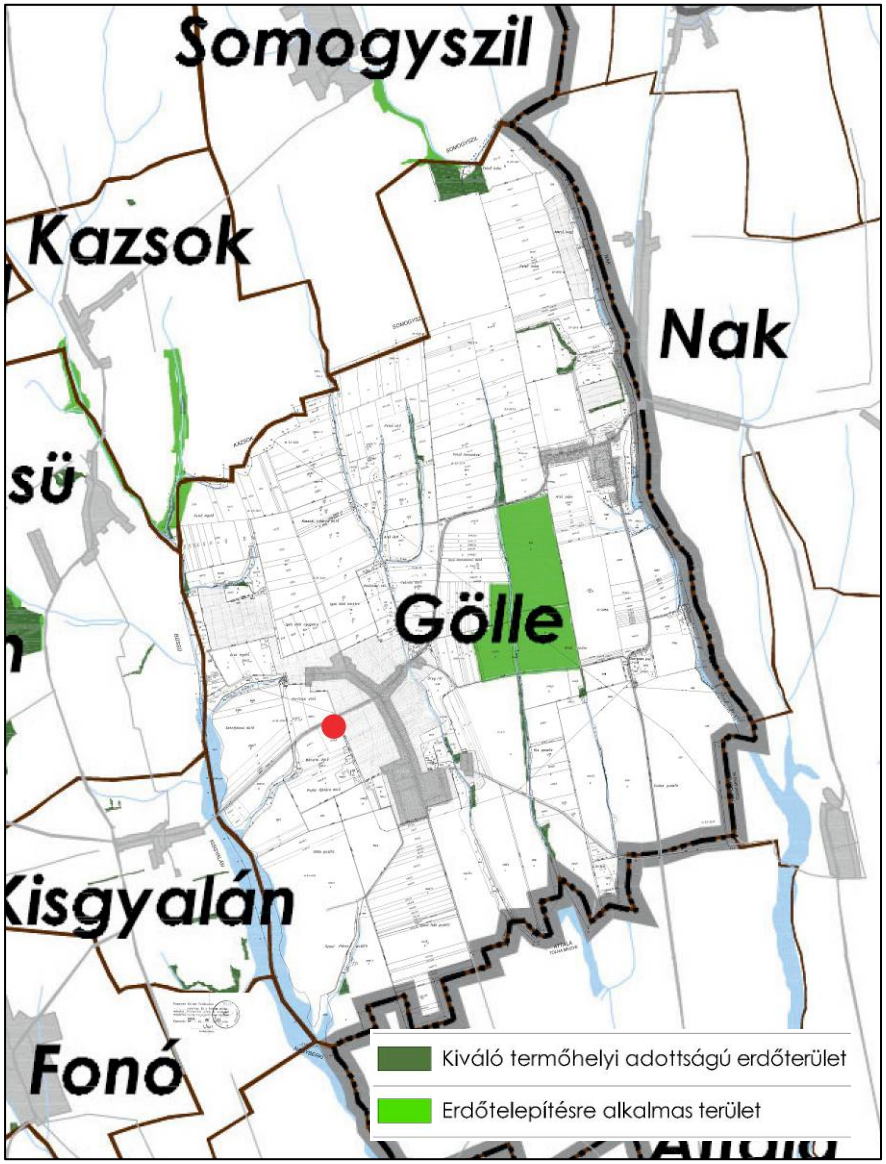
AZ ORSZÁGOS ÉS TÉRSÉGI ÖVEZETEK GÖLLE TERÜLETÉN

Magterület, Pufferterület, Ökológiai folyosó

Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület

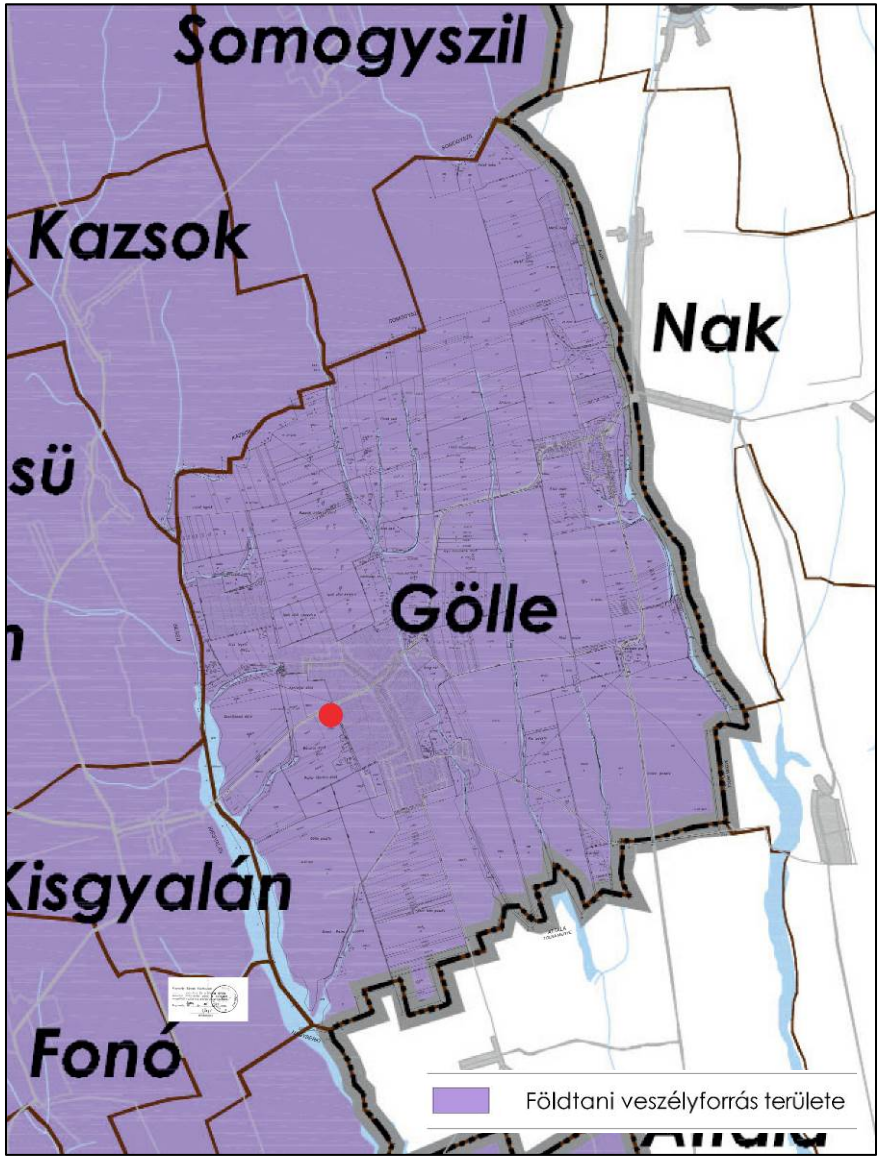


Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület
Erdőtelepítésre alkalmas terület

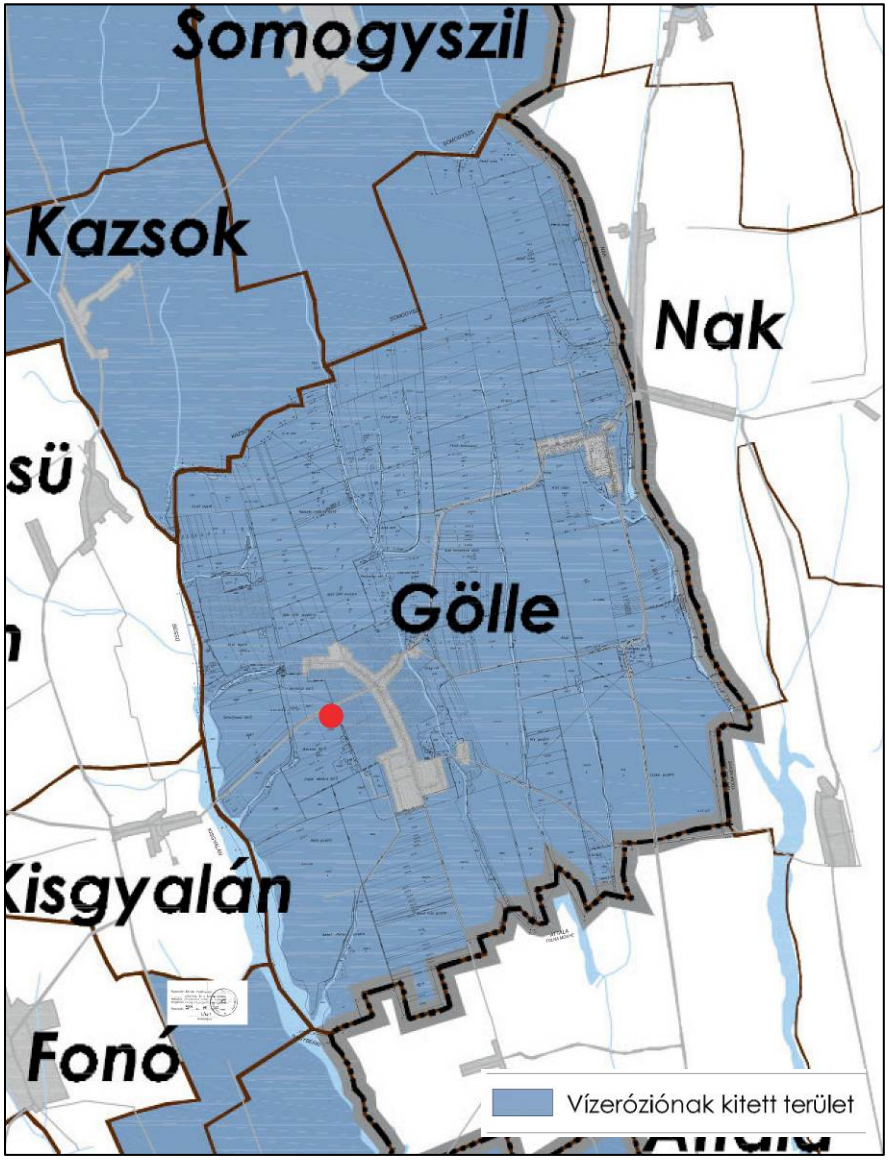


Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület

Földtani veszélyforrás területe



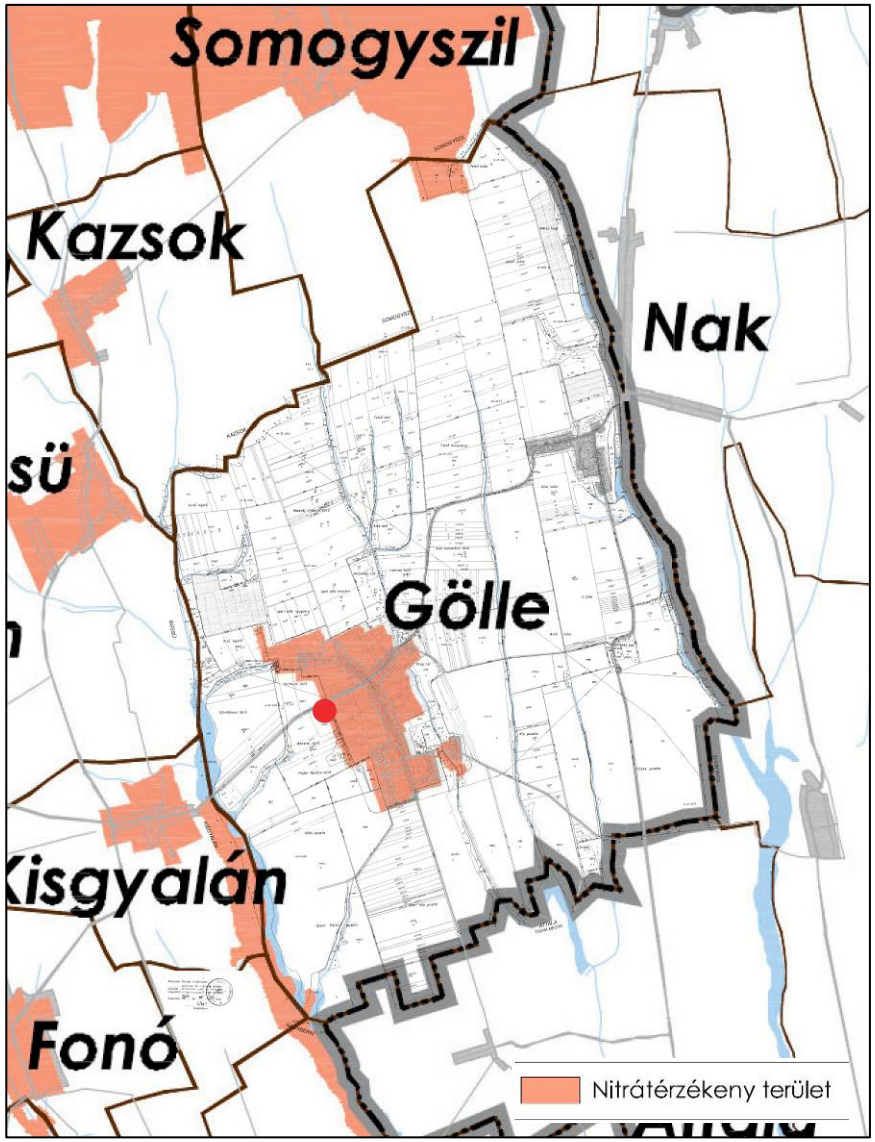
Vízeróziónak kitett terület



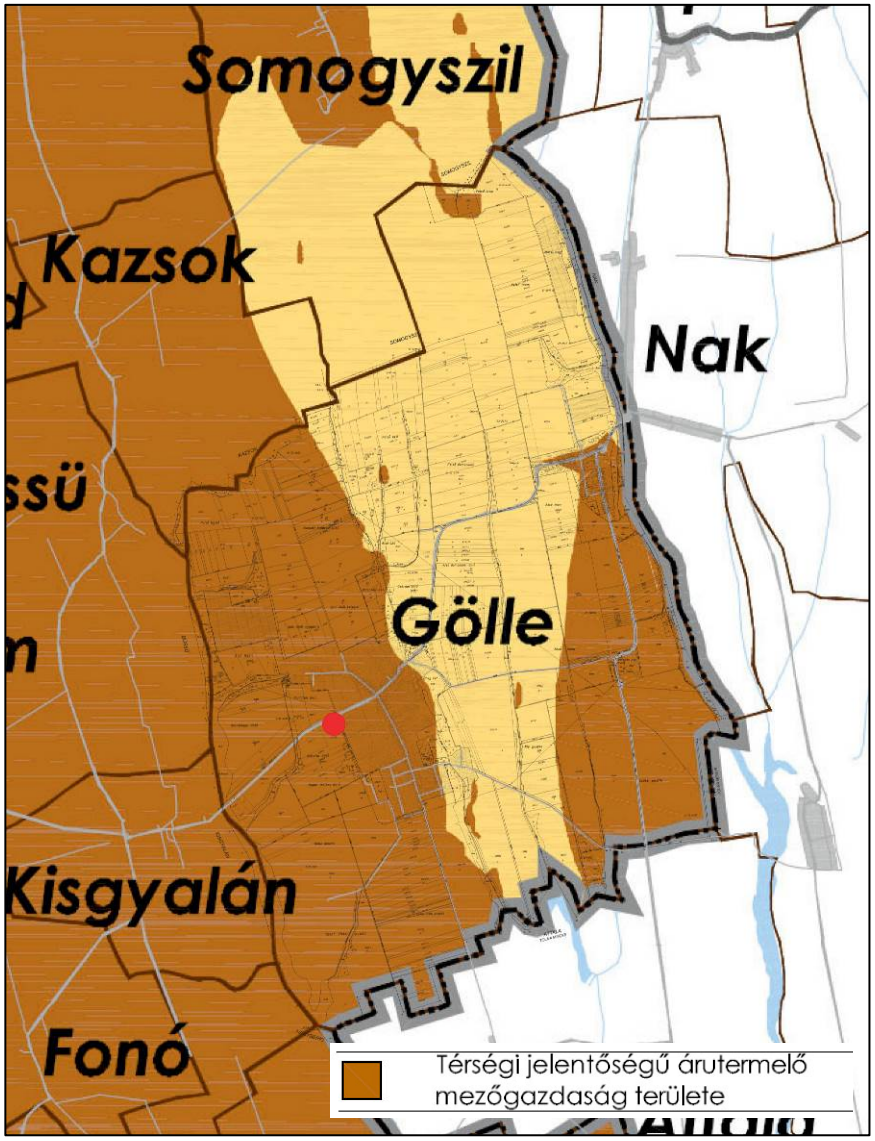
AJÁNLOTT SAJÁTOS MEGYEI TÉRSÉGEK

Turizmusfejlesztés térségei és térségi jelentőségű központjai

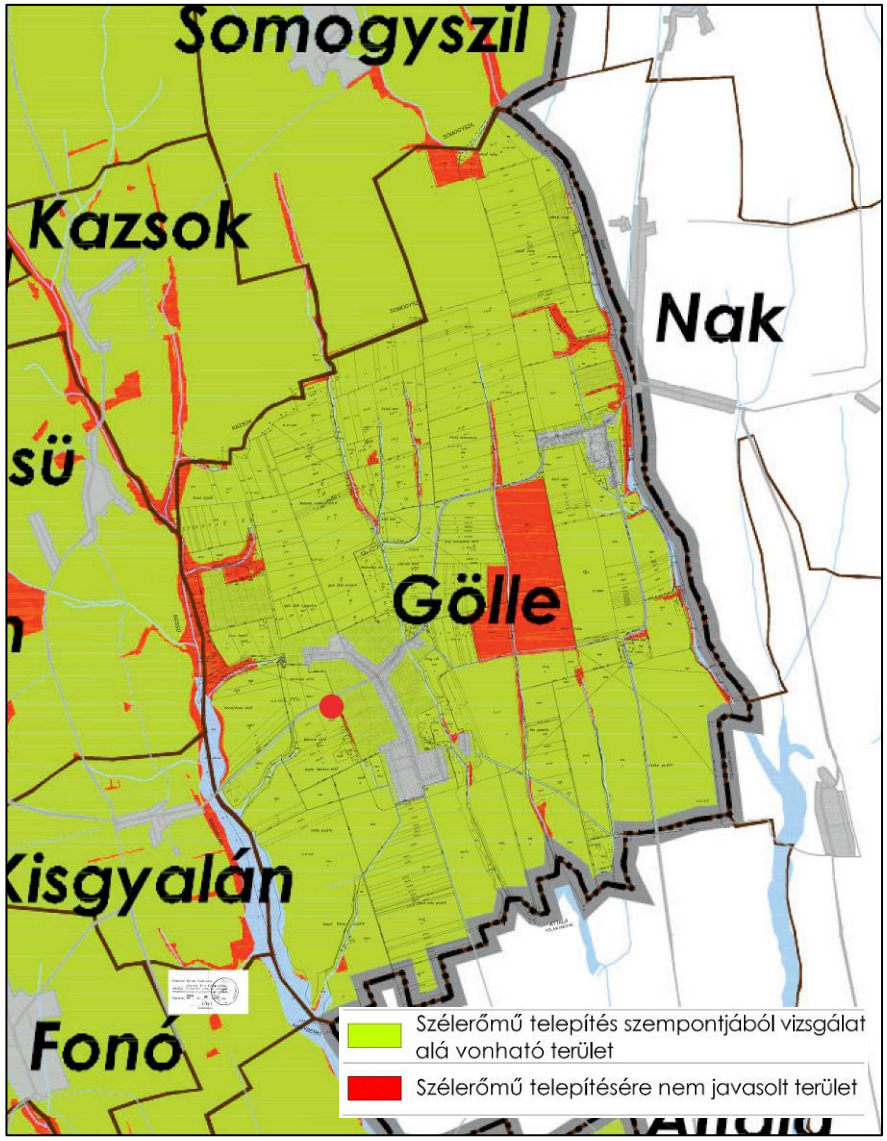
Nitrátérzékeny terület



Térségi jelentőségű árutermelő mezőgazdaság területe



Szélerőmű telepítés szempontjából vizsgálat alá vonható terület



Terviratok

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Gölle Község Képviselő-testületének 2014. június 27.-én megtartott nyilvános képviselő testületi ülésén.

Gölle Községi Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

52 /2014. (VI. 27.) önkormányzati határozat

Gölle Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályait az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a szabályokat a tervezés tárgyától függően a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök készítése vagy módosítása során történő véleményezési eljárások lefolytatásakor alkalmazni kell.

Gölle Községi Önkormányzat Képviselőtestülete

Kmft

Kovács Ernő sk
polgármester

Bodóné Nagy Rózsa sk
jegyző helyettesként

Jegyzőkönyvi kivonat hiteléül:

Gölle, 2014. július 11.

Gölle Községi Önkormányzati Hivatal Jegyzője

Bodóné Nagy Rózsa

Bodóné Nagy Rózsa
jegyző helyettesként

Gölle Község Partnerségi egyeztetés szabályai

Jelen szabályozás célja, hogy a településfejlesztési és a településrendezési dokumentumok megalkotása során biztosított legyen az érintett partnerek tájékoztatása, véleményezési lehetősége, és az elfogadott településrendezési eszközök nyilvánossága oly módon, hogy mindez hatékony módon segítse a település fenntartható fejlődését.

A szabályozás hatálya Gölle Község közigazgatási területére, a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök dokumentumaira, valamint a dokumentumok kidolgozása során az eljárásban közreműködő partnerekre terjed ki.

Partner: Gölle Község teljes lakossága, az adott településfejlesztési és településrendezési dokumentuma kidolgozásával, módosításával érintett érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezet, valamint egyház.

1.
1.1 Partnerségi egyeztetés (továbbiakban Pe.) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendeletben meghatározott dokumentumok és eljárások fajtái szerint az alábbi szakaszokban történik.

Dokumentum	Eljárás fajtája	Egyeztetési szakasz	
		Előzetes tájékoztatás	Vélemé-nyezési szakasz
1. Településfejlesztési koncepció	1.1 Korm.r. 30. § szerint	Pe. van	Pe. van
2. Integrált településfejlesztési stratégia	2.1 Korm.r. 31. § szerint	Pe. van	Pe. van
3. Településrendezési eszközök (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat)	3.1 Teljes eljárás a Korm. r. 36-40. § szerint	Pe. van	Pe. van
	3.2 Egyszerűsített eljárás a Korm. r. 41. § szerint	-	Pe. van
	3.3 Tárgyalásos eljárás a Korm. r. 42. § szerint	-	Pe. van

1.2 A tájékoztatók megjelenésének időpontjáról hirdetményt kell megjelentetni a település honlapján, és az önkormányzat hirdetőtábláján a tájékoztató megjelenése előtt minimum 4 munkanappal.

1.3 A hirdetménybe közölni kell a tájékoztató megjelentésének tárgyát, időpontját és a javaslatok, vélemények beadásának határidejét, módját.

1.4 A tájékoztató az önkormányzat honlapján, ill. munkaidőben az önkormányzat hivatalos helyiségében nyomtatott formában tekinthető meg az előzetes tájékoztatási szakaszban legalább 21 nap, a véleményezési szakaszban legalább 30 nap időtartamig, ill. egyszerűsített és tárgyalásos eljárás esetén legalább 15 napig.

2.
2.1 A javaslatok, vélemények benyújtásának módja, határideje: javaslatot, véleményt írásos formában (postai úton levél formájában, elektronikus úton e-mail-ben) a Göllei Közös Önkormányzati Hivatalban a tájékoztató megjelenésének első napjától számítva az előzetes

2.2 A javaslatok, vélemények dokumentálásának, nyilvántartásának módja az iratkezelés általános rendje szerint történik.

2.3 A partner a 1.2 pontban meghatározott előzetes tájékoztatóval kapcsolatban kifejtheti előzetes javaslatait a településrendezési eszköz készítésével kapcsolatban.

3.
3.1 Amennyiben a partner a tájékoztatási szakaszban a 2.1 pontban meghatározott határidőn belül részvételi szándékát nem jelzi, az eljárás további – azaz a véleményezési – szakaszban nem vesz részt, és kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

3.2 A partner a véleményezési szakaszban a 2.1 pontban meghatározott határidőn belül kifejheti a dokumentummal kapcsolatos, indokolással alátámasztott véleményét.

3.3. Valamennyi vélemény az adott településrendezési eszköz ügyiratának részét képezi és azokat az önkormányzati hivatal a tervezőfelé továbbítja.

3.4. Valamennyi véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló kormányrendeletben meghatározott döntés meghozatalához a döntéshozó Képviselő-testülettel ismertetni kell.

4.
4.1. A javaslatok, vélemények elfogadására, illetve el nem fogadására, valamint mindezek indokolására a tervezőjavaslatot tesz, amelyet a döntéshozó Képviselő-testülettel ismertetni kell.

4.2 A válaszokról a képviselő-testület a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló kormányrendeletben meghatározott határozatával egyidejűleg dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.

4.3 A nyilvántartás módja az iratkezelés általános rendje szerint történik.

5. Az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszköz az elfogadástól számított egy hónapon belül nyomtatott formában olvasható a Göllei Közös Önkormányzati Hivatalban, illetve felkerül a település honlapjára.

Gölle, 2014. június 27.

Gölle Községi Önkormányzat Képviselőtestülete

Kovács Errő
polgármester

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Gölle Község Képviselő-testületének 2014. június 27.-én megtartott nyilvános képviselő testületi ülésén.

Gölle Községi Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

51 /2014. (VI. 27.) önkormányzati határozat

Gölle Községi Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a jelenleg hatályos településrendezési eszközök módosítását oly módon, hogy a 0200 hrsz-ú – a hatályos településrendezési eszközök szerint tervezett falusias lakóterület, a földhivatali nyilvántartás szerint „kivett" sportpálya művelési ágú – ingatlan beépítésre szánt különleges terület-családi gazdasági üzemközpont területté minősüljön át, hogy azon nem nagyüzemi méretű – állattartás, termény- és géptárolás, valamint terménynszárítás (mobil szárítóval) céljára szolgáló – családi gazdálkodói telephely létesülhessen.

Kmft

Kovács Ernő sk
polgármester

Bodóné Nagy Rózsa sk
jegyző helyettesként

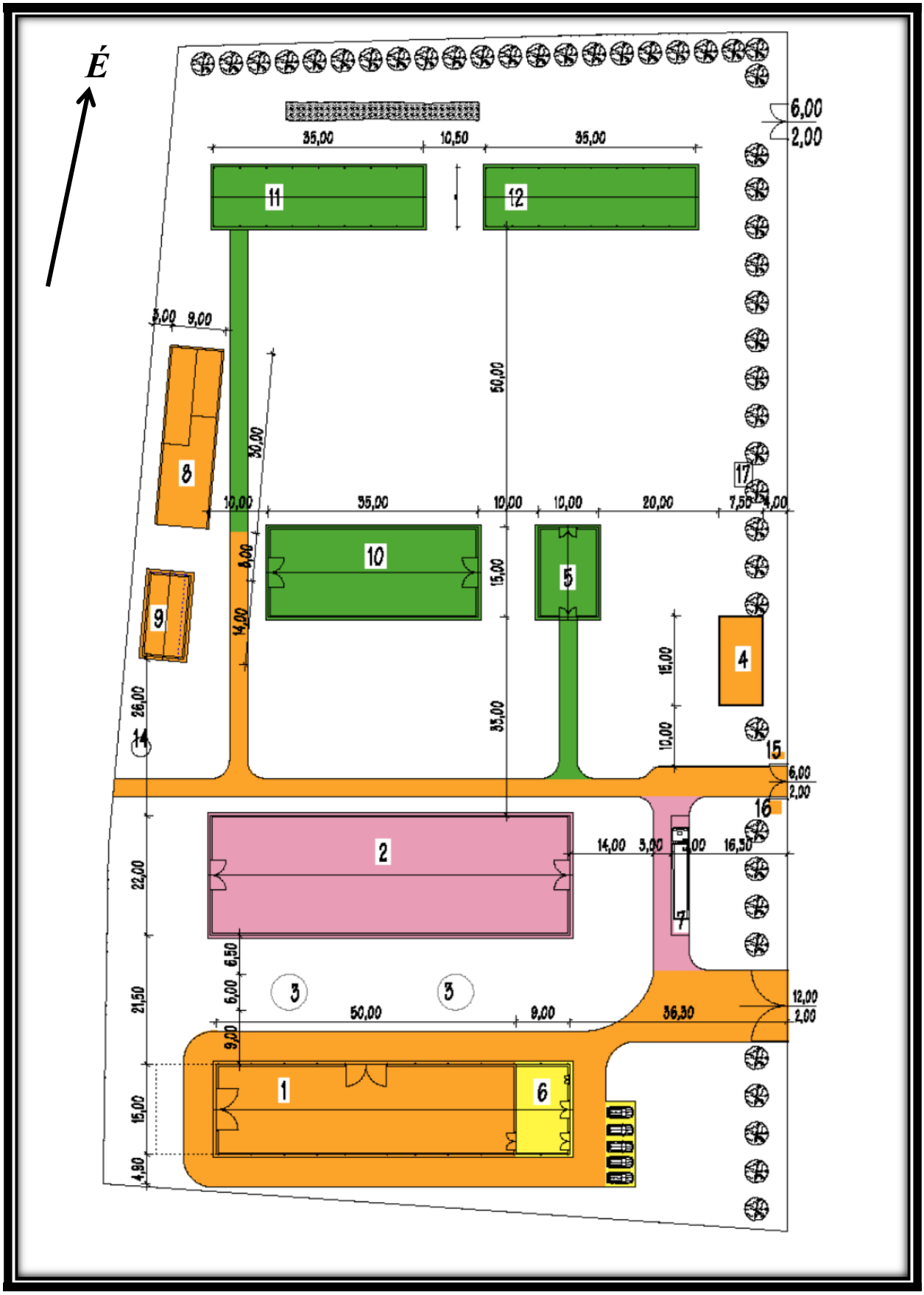
Jegyzőkönyvi kivonat hiteléül:

Gölle, 2014. július 11.

Bodóné Nagy Rózsa

Bodóné Nagy Rózsa
jegyző helyettesként

Telepítési tanulmányterv helyszínrajz



Telepítési tanulmányterv létesítményjegyzék

Jel	*Létesítmény*	*Méret*	*Megvalósítási ütem*
1.	*Raktár, gépszín*	*650 m2*	*I.-**világos barna***
2.	*Gabona síktároló*	*1200 m2*	*IV.-V.-**lila***
3.	*Gabona-siló és szárító*		*V.*
4.	*Tüzivíz tározó*	*450 m3*	*I.-IV.*
5.	*Takarmány daráló, keverő*	*150 m2*	*III.-**zöld***
6.	*Iroda, szoc. ép., mérlagház*	*135 m2*	*II.-**citromsárga***
7.	*Hídmérleg*	*50 t*	*IV.-V.*
8.	*Almos-trágya tároló*	*140 m2*	*I.*
9.	*Állattartó épület I.*	*98 m2*	*I.*
10.	*Állattartó épület II.*	*525 m2*	*III.*
11.	*Lábas pajta I.*	*350 m2*	*III.*
12.	*Lábas pajta II.*	*350 m2*	*III.*
13.	*Kapuk*	*2 db 6 m* *1 db 12 m*	*I.*
14.	*Ásott kút (meglévő)*		-
15.	*Villamos energia csatlakozás*		*I.*
16.	*Vízhálózat csatlakozás*		*I.*
17.	*Állathulla konténer*		*I.*
18.	*Konténer üzemanyag kút*		*I.*
19.	*Konténer iroda, szoc. blokk*		*I.*
20.	*Parkolók*		*I.*
A	*Kommunális szennyvíz akna*	*10 m^3*	*I.*

Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség

DD-KTF
Pécs

mint I. fokú hatóság

Iktatószám: 10560-2/2014.
Előadó: Hajnis Róbert

Tárgy: Gölle településrendezési eszközök 3. sz. módosítása egyszerűsített eljárásban, véleményezés

Göllei Közös Önkormányzati Hivatal
7272 Gölle, Petőfi u. 2/b.
Érkezett: 2014 AUG. 18
6/1355-19/2014 szám
Melléklet: Előirat: Ügyintéző: Kovács E.

Kadarkúti Józsefné
alpolgármester részére

Gölle Község Polgármestere

Gölle
Petőfi u. 2/b.

7272

Tisztelt Alpolgármester Asszony!

Gölle község településrendezési eszközök készítése, a 3. számú módosítása **egyszerűsített** eljárásában a Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) az alábbi **véleményt** adja a benyújtott egyeztetési dokumentációhoz (a továbbiakban: dokumentáció).

A Felügyelőség a dokumentációt elfogadásra és jóváhagyásra javasolja természet- és tájvédelmi, környezetvédelmi, vízvédelmi szempontból.

A Felügyelőség a tárgyi rendezési terv ügyben véleményezést adó államigazgatási szervként a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (2) bekezdés b) pont, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) alapján járt el.

Felügyelőség központja
Pécs, Papnövelde u. 13-15. H-7602, Pf.: 412 E-mail: deldunantuli@zoldhatosag.hu
Tel.: +36 (72) 567-100 Fax.: +36 (72) 567-103 Tájékoztató: www.ddkvf.hu
Ügyfélfogadási idő: H.: 8.30 – 12.00, K.: -, Sz.: 8.30 – 12.00 és 13.00 – 16.00, Cs.:-, P.: 8.30 – 12.00
Ügyfélszolgálat tel.: +36 (72) 567-110 Zöldszám: 06-80/40-11-11

A Felügyelőség illetékességi területéről a Kormányrendelet 1. számú melléklet IV. 4. pontja rendelkezik.

Pécs, 2014. augusztus 12.

Kiadmány hiteléül

dr. Gulyás Anita
igazgató
megbízásából:

Kovács Rita s.k.
osztályvezető

Kapják:
1. Gölle Község Polgármestere (7272 Gölle, Petőfi u. 2/b.) **„tv"**
2. Irattár

DÉL-DUNÁNTÚLI VÍZÜGYI HATÓSÁG

Székhely: 7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1.
Levélcím: 7602 Pécs, Pf. 25.
Telefon: +36-72-526-549 / Fax:+36-72-526-550
E-mail: titkarsag@ddvh.vizugy.hu
Honlap: http://ddvh.vizugy.hu
Személyes és telefonos ügyfélfogadás:
Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

Ügyintéző: Dubniczky Róbertné

Tárgy: Gölle község helyi építési szabályzatának módosítása – véleményezés

Iktatószám: 1940-2/2014.

Kadarkúti Józsefné alpolgármester Asszony részére
Gölle Község Alpolgármestere

Gölle
Petőfi u. 2/b.
7272

Tisztelt Alpolgármester Asszony!

Gölle településnek a településrendezési eszközök módosítása teljes egyeztetési eljárása keretén belül az véleményezési szakaszban a Dél-dunántúli Vízügyi Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) az alábbi véleményt adja.

A Gölle helyi építési szabályzatának a „8/2014" jelzőszámú 3. sz. módosítása vízgazdálkodási szakterületet nem érint, a tervezett módosítással kapcsolatban kifogást nem emelünk.

A Hatóság az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni.

A Hatóság tárgyi ügyben a véleményét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdés b) pontja a 9. sz. melléklet (3) a. pontja alapján adta meg.

A Hatóság illetékességi területéről a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) 4. § (6) bekezdése és az 1. számú melléklet 5. pontja rendelkezik.

Pécs, 2014. július 28.

Kiadmány hiteléül

dr. Novák Katalin
hatóságvezető
megbízásából:

Heiner Tibor s.k.
osztályvezető

Dél-dunántúli Vízügyi Hatóság Pécs

Göllei Közös Önkormányzati Hivatal
7272 Gölle, Petőfi u. 2/b.
Érkezett: 2014 AUG. 05
6/1355-10/2014 szám
Melléklet: Előirat: Ügyintéző: Kovács E.

SOMOGY MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI SZAKIGAZGATÁSI SZERV

Iktatószám: SOR/074/00854 – 4 /2014.
Tárgy: Gölle község településrendezési eszközök 3.sz. módosításának közegészségügyi véleményezése
Előadó: Szomjúné Mészáros Judit
Hivatkozási sz.:
Melléklet: -

Gölle Község Polgármestere

Kovács Ernő
polgármester részére

Gölle
Petőfi u. 2/b
7272

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Ön által Gölle Község településrendezési eszközök 3. sz. módosítására vonatkozóan benyújtott véleményezési anyagot a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (IX. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 8. pontja alapján felülvizsgáltam.

A véleményezési dokumentációban megnevezett módosítással kapcsolatosan ***közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.***

Kaposvár, 2014. július 28.

Tisztelettel:

Dr. Fadgyas Erzsébet
megyei tisztifőorvos
szakigazgatási szerv vezető

Megyei Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve * Kaposvár *

7400 Kaposvár, Fodor József tér 1. Telefon: (82) 528-400 Fax: (82) 319-444
E-mail: titkarsag@ddr.antsz.hu Honlap: www.somogy.gov.hu

NEMZETI KÖZLEKEDÉSI HATÓSÁG

Légügyi Hivatal

Gölle Község Polgármestere

Kadarkúti Józsefné részére
polgármester

7272 Gölle
Petőfi u. 2/b.

Fax: (82) 374-016

Iktatószám: LR/RK/NS/A/1879/1/2014
Hivatkozási szám:
Ügyintéző: Bodrogközi Gergő

Tárgy: Vélemény Gölle településrendezési eszközök 3. sz. módosításával kapcsolatban

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az **NKH Légügyi Hivatal** (a továbbiakban: a Hatóság) (1675 Budapest Pf.: 41.) a 2014. július 21-én, **Gölle településrendezési eszközök 3. sz. módosítása** tárgyban érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatja, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. §. alapján a településrendezési eszközei módosításához **hozzájárul**.

A Hatóság a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.

A Hatóság a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 10. pontja alapján járt el.

Budapest, 2014. július 23.

Tisztelettel:

Bodrogközi Gergő
építésügyi szakhatósági előadó

Göllei Közös Önkormányzati Hivatal 7272 Gölle, Petőfi u. 2/b.		
Érkezett: 2014 JÚL. 23		
6/1355-2/2014 szám		
Melléklet:	Előirat:	Ügyintéző: Kovács E.

SOMOGY MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELŐSÉGE

Ügyiratszám: SO/UO/477/1/2014
Ügyintéző: Pentz Tibor
Hiv. szám: -

Tárgy: Gölle településrendezési eszközök 3. számú módosítása

Gölle Község Polgármestere

Gölle
Petőfi u. 2/b.
7272

SZAKVÉLEMÉNY

Gölle Község Önkormányzata által, a Gölle településrendezési eszközök 3. számú módosítása ügyében indított államigazgatási eljárás során történt megkeresésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormány rendelet 38. § (4)-(5) bekezdései és a 41. § (2) bekezdés b) pontja alapján az alábbi útügyi véleményt adom.

Gölle településrendezési eszközök 3. számú módosításához, a 8/2014 számú Véleményezési anyag alapján - érdekelt államigazgatási szervként, -

hozzájárulunk.

Tárgyi településrendezési terv módosítását támogatom, amennyiben abban módosítás nem történik, úgy az egyeztetési eljárás további szakaszában **nem kívánunk részt venni**.

Indokolás

Gölle Község Polgármestere Gölle településrendezési eszközök 3. számú módosítása ügyében – a 2014. július 17. napján kelt, Felügyelőségünkhöz 2014. július 21. napján érkezett levelével - megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás, vélemény kiadása érdekében, a 314/2012. (XI.8.) Kormány rendelet 32. § (4) bekezdés alapján.

Az Önkormányzat által küldött megkeresés és a dokumentáció átvizsgálásával megállapítottam, hogy a tervezett módosítás közlekedési létesítményeket nem érint, így feltétel előírása nélkül hozzájárulásunkat adtuk.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalásom, véleményem a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormány rendelet 34. § (2) bekezdése, a 38. § (4)-(5) bekezdései, a 41. § (2) bekezdés b) pontja figyelembevételével, a 9. melléklet 11. pontja alapján biztosított jogkörömben, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, ill. a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1); (3); (6) bekezdésein alapszik.

Hatóságom a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4. § (5) bekezdésében meghatározott hatásköre alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII.21.) Korm. rendelet 1. §-ban megjelölt illetékességi területén járt el.

Kaposvár, 2014. július 25.

Patak Norbert
szakig. szerv vezető
nevében és megbízásából:

András Erik
osztályvezető

FORSTER
KÖZPONT

Kadarkúti Józsefné
alpolgármester részére

Göllei Közös Önkormányzati Hivatal

7272 Gölle, Petőfi u. 2/b.

Dátum: 2014.július 25.
Ikt.szám: 100/651-2/2014

Tárgy: Gölle Településrendezési eszközök 3.sz.módosítása

Ügyintéző: Szenczi Réka Zsófia

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ köszönettel megkapta **Gölle településrendezési eszközök 3.sz. módosítása** tárgyában küldött dokumentációt.

A 2011. évi LXXVII. világörökségi törvény szerint Gölle nem tartozik a világörökségi és világörökségi várományosi területbe, ezért a fenti témájú egyeztetésben a Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ észrevételt nem tesz.

Ezúton szeretném tájékoztatni, hogy a Forster Központ nem kíván részt venni az eljárás további szakaszaiban.

Budapest, 2014.07.25.

Tisztelettel:

Cselovszki Zoltán
elnök

Göllei Közös Önkormányzati Hivatal 7272 Gölle, Petőfi u. 2/b.		
Érkezett: 2014 JÚL. 30		
G/1355/2014 szám		
Melléklet:	Előirat:	Ügyintéző: Kovács E.

— ELNÖK

FORSTER GYULA NEMZETI ÖRÖKSÉGGAZDÁLKODÁSI ÉS SZOLGÁLTATÁSI KÖZPONT
H - 1014 Budapest, Táncsics Mihály u. 1. — Postacím: 1535 Budapest Pf.: 721
Telefon: (+36 1) 225 4850 — Fax: (+36 1) 225 4855 www.forsterkozpont.hu

SOMOGY MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
FÖLDHIVATAL

Ügyiratszám: 10.144/2014

Ügyintéző: Illés László

Tárgy: Gölle község településrendezési eszközök 3.sz. módosítása

Kadarkúti Józsefné
Gölle Község Alpolgármestere
Gölle
Petőfi u. 2/b
7272

Tisztelt Alpolgármester Asszony!

A Somogy Megyei Kormányhivatal Földhivatalának Gölle község településrendezési eszközeinek 3. számú módosításával kapcsolatos, véleményezési jogkörben kialakított állásfoglalása a következő:

Az egyeztetési anyag szerint, Gölle község külterületén, a 0200 hrsz-ú, kivett (sportpálya), 2,14 ha nagyságú földrészleten családi gazdasági üzemközpont kialakítása tervezett. Az üzemközpont kialakításával kapcsolatban nincs kifogásunk.

A településrendezési eszközök tervezett módosítással kapcsolatban nincs észrevételünk.

A Somogy Megyei Kormányhivatal Földhivatala az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni.

Kaposvár, 2014. július 22.

Molnár Gábor szakigazgatási szerv vezető megbízásából:

Vendel Gyula
földügyi osztályvezető

Értesül:
Kaposvári Járási Hivatal Járási Földhivatala Kaposvár

Göllei Közös Önkormányzati Hivatal 7272 Gölle, Petőfi u. 2/b.		
Érkezett: 2014 AUG. 26		
E/1355-20/2014 szám		
Melléklet:	Előirat:	Ügyintéző: Kovács E.

7400 Kaposvár, Csokonai utca 3. Telefon: (82) 527 230 Fax: (82) 527 240

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
HATÓSÁGI HIVATAL
1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1885 Budapest Pf.: 25.
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: 5095-1/2014/hhi
Hiv. szám: 8/2014

1. számú példány

Gölle Község Polgármesteri Hivatala

7272 Gölle
Petőfi u. 2/b.

Tárgy: Gölle község településrendezési eszközök módosítása

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 17. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Budapest, 2014. július 24.

P.H.

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM Hatósági Hivatal

Göllei Közös Önkormányzati Hivatal
7272 Gölle, Petőfi u. 2/b.
Érkezett: 2014 JÚL. 30
G/13555/2014 szám
Melléklet: | Előirat: | Ügyintéző: Kovács E.

Tisztelettel:

Dr. Gulyás András ezredes
HM Hatósági Hivatal főigazgató
nevében és megbízásából

Ott Gábor alezredes
kiemelt referens főtiszt

Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap
Ügyintéző (tel/fax): Bucsánszky Zoltán alezredes (tel.:+36 (1) 474-1111/27-749; HM 022-27-749; fax: +36 (1) 237-5557)
Kapják: 1. sz. pld.: Címzett
2. sz. pld.: Irattár

SOMOGY MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
RENDÉSZETI IGAZGATÓSÁG
Közlekedésrendészeti Osztály

7400 Kaposvár, Szent Imre u. 14/c. Pf.:121
TEL:82/502-700-2762, FAX:82/502-700-2716
E-mail:maricsz@somogy.police.hu

Ügyszám: 14000/5144-1/2014. ált.

Tárgy: Gölle településrendezés véleményezése
Ügyintéző: Horváth Róbert r. hdgy.
Tel.: 82/502-700/2157

Gölle Község
Polgármestere

Gölle
Petőfi utca 2/b.
7272

Göllei Közös Önkormányzati Hivatal
7272 Gölle, Petőfi u. 2/b.
Érkezett: 2014 AUG. 11
G/1355 -17/2014
Melléklet: Előirat: Ügyintéző: Kovács E.

Tisztelt Polgármester Úr!

A megküldött "Gölle településrendszési eszközök 3. számú módosítás" véleményezési anyagát áttanulmányoztam. Az abban foglaltakkal egyetértek, észrevételt nem teszek.

Kaposvár, 2014. augusztus 07. napján

Tisztelettel:

Marics Zsolt r. alezredes
osztályvezető

PÉCSI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

7623 PÉCS, JÓZSEF ATTILA U. 5. 7602 Postafiók 61

☎ (06-72) 314-952, 510-366 Fax: 510-367 E-mail: pbk@mbfh.hu

Iktatószám: PBK/1825-2/2014.
Ü.i.: Kraft János (☎ 314-952/209, mobil: 20-662-5436 janos.kraft@mbfh.hu)

Göllei Közös Önkormányzati Hivatal
7272 Gölle, Petőfi u. 2/b.
Érkezett: 2014 JÚL. 30
G/1355-7/2014 szám
Melléklet: | Előirat | Ügyintéző:

GÖLLE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
7272 Gölle, Petőfi u. 2/b.

Tárgy: Gölle településrendezési eszközök 3. sz. módosítása

A Pécsi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) Gölle Község Polgármesterének megkeresésére, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Rendelet) 38.§ (4) és (5) bekezdésére hivatkozva Gölle község településrendezési eszközeinek 3. sz. módosításával kapcsolatosan észrevételt nem tesz.

A dokumentáció a Bányakapitányság feladat- és hatáskörébe tartozó követelményeknek megfelel.

A Bányakapitányság indoklásul a következőket adja elő:

Gölle Község Polgármestere a Rendelet 41. §-a szerint kezdeményezett eljárásban megkereste a Bányakapitányságot Gölle község településrendezési eszközök 3. sz. módosításával kapcsolatosan. Megkereséséhez adathordozón (CD) mellékelte az egyeztetési anyagot. A településrendezési eszközök 3. módosítása eredményeként részlegesen változik a bel- és külterület közös határvonala, továbbá a beépítési célú terület felhasználási egységek új – a jövőben kialakítható – övezettel bővülnek.

A Bányakapitányság a megkereséséhez mellékelten (adathordozón) megküldött dokumentáció átvizsgálása alapján megállapította, hogy:

- A tervezett változtatásokkal nem válnak érintetté olyan helyszínek (földrészletek), amelyek a földtani veszélyforrások övezetébe tartoznak.
- A településrendezési eszközök módosítása szénhidrogén és szilárdásvány bányászati területekre, létesítményekre, szállítóvezetékekre, elosztóvezetékekre vonatkozó előírásokat nem érint.

A Bányakapitányság véleményét a Magyar Állami Földtani Geofizikai és Bányászati Adattár részét képező, Bányakapitányság adattárában meglévő adatok és dokumentációk felhasználásával, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38.§ (4) és (5) bekezdése, valamint 9. melléklete alapján adta ki. A Bányakapitányság hatáskörét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (3), valamint 44.§ (1) bekezdése határozza meg. A Bányakapitányság illetékességi területéről a 267/2006. Korm. rendelet 1. melléklete rendelkezik.

Pécs, 2014. július 24.

PÉCSI BÁNYAKAPITÁNYSÁG * PÉCS *

dr. Riedl István
bányakapitány

Kapja:
1. Gölle Község Önkormányzata 7272 Gölle, Petőfi u. 2/b.
2. Irattár

NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG

7624 Pécs, Alkotmány utca 53. • Levelcím: 7602 Pécs, Pf. 459
Telefon: (+36 72) 508 800 • Fax: (+36 72) 508 808
E-mail: info@nmhh.hu • Web: www.nmhh.hu

Pécsi hatósági iroda

Iktatószám: CP/20881-2/2014.
Tárgy: véleményezés
Ügyintéző: Tihanyvári István
Tel.: 72-508-842
E-mail: tihanyvari@nmhh.hu

Gölle Község Polgármestere

Gölle
Petőfi u. 2/b.
7272

Tisztelt Cím!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) Gölle településrendezési eszközeinek 3. számú módosítását megvizsgálta és megállapította, hogy az nem tartalmaz hírközlési szakági anyagot. A Hatóság a tervmódosítás ellen kifogást nem emel.

Pécs, 2014. augusztus 4.

Tisztelettel:

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala 37.

Petres István
hatósági irodavezető

Göllei Közös Önkormányzati Hivatal 7272 Gölle, Petőfi u. 2/b.		
Érkezett: 2014 AUG. 08		
G/1355-15/2014 szám		
Melléklet:	Előirat:	Ügyintéző: Kovács E.

Internet Hotline www.internethotline.hu
médiatörvény.hu www.mediatorveny.hu

NAGYBERKI KÖZSÉG
POLGÁRMESTERÉTŐL

Nagyberki, Újváros u. 1.
7255
Tel.: 82/579-006, 579-007
579-013

Ügyiratszám: 299-2/2014/IGAZG
Ügyintéző: Tormási István

Tárgy: „Gölle településrendezési eszközök 3. sz. módosítás"

Gölle község Polgármesterének!

Tisztelt Cím!

Alulírott, Komár András Nagyberki község polgármestere a „Gölle településrendezési eszközök 3. sz. módosítása" tárgyában részünkre megküldött elektronikus anyagot a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Kormányrendelet 41. §. (3) bekezdése előírásai alapján* áttekintettem.

A részemre megküldött anyag áttekintését követően Nagyberki község közigazgatási területét érintően, az infrastrukturális kapcsolatokra, valamint egyéb környezteti hatásokra vonatkozóan kifogást, vagy észrevételt, Gölle község településrendezési tervének módosítása kapcsán nem teszek.

Nagyberki, 2014. július 30.

Nagyberki Község Önkormányzata * Nagyberki *

Komár András
Nagyberki község polgármestere

Göllei Közös Önkormányzati Hivatal
7272 Gölle, Petőfi u. 2/b.
Érkezett: 2014 AUG. 08
G/1355-14/2014 szám
Melléklet: | Előirat: | Ügyintéző: Kovács E.

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Iktatószám: GYD-02-213-02/2014.

Ügyintéző: Kuslits Tibor
Telefon: (96) 517-004
E-mail: kuslits.tibor@gyorkozig.hu

Tárgy: Gölle Község TRT módosítás, egyszerűsített eljárásban, véleményezés
Mellékletek: -
Hiv. szám: -
Ügyintéző: -

Gölle Község Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal
Gölle,
Petőfi utca 2/b.
7272

Göllei Közös Önkormányzati Hivatal
7272 Gölle, Petőfi u. 2/b.
Érkezett: 2014 AUG. 11
G/1355-16/2014 szám
Melléklet: Előirat: Ügyintéző: Kovacs E.

Kadarkúti Józsefné Alpolgármester Asszony részére

Tisztelt Alpolgármester Asszony,

a Gölle Község 19/2005. (III. 29.) számú határozatával jóváhagyott, többször módosított településszerkezeti terve, valamint helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló, szintén többször módosított, 2/2005. (III. 31.) számú rendelete újabb módosítására, a Közgyűlés 51/2014. (VI. 27.) számú határozatával elfogadott településfejlesztési döntésére figyelemmel, a Virányi Építész Stúdió Kft. és a Pagony Táj- és Kertépítész Kft. által, 2014 júliusában, JSZ 8/2014. munkaszámon elkészített véleményezési dokumentációval kapcsolatos szíves megkeresésére - az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 41.§ (3) bekezdés alapján - az alábbi véleményt adom:

Miután a változások kapcsán a Korm. rendelet 32. § (4) bekezdésébe foglalt feltételek teljesülnek – bár szerkezeti tervi változások is jelentkeznek, de azok nem érintenek meghatározó infrastrukturális hálózatokat, például – a módosítások egyszerűsített eljárás szabályai között történő egyeztetésével is egyetértek.

Helyes az is, hogy a partnerségi egyeztetés szabályairól Gölle Község Közgyűlése 52/2014. (VI. 27.) számon határozatot hozott és a partnerségi egyeztetés szabályairól s jelen módosítás egyeztetését is ezen szabályok alapján bonyolítja le.

9021 Győr, Káptalan domb 28. - Telefon: +36 (96) 517-004
E-mail: foepitesz@gyorkozig.hu - Honlap: www. kormanyhivatal.hu

Tudomásul veszem, hogy jelen módosítás a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 45. § (2) a) pont előírása alapján az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményei és jelmagyarázata szerint készül.

Tudomásul veszem azt is, hogy a Korm. rendelet 9. § (6) bekezdése, valamint a 11. § (6) bekezdése alapján az anyag vizsgálati és alátámasztó dokumentumok tekintetében – legalábbis fejezetcímek szerint – a konkrét probléma megoldásával kapcsolatos, szűkített tartalommal került kidolgozásra.

A módosítás láthatólag – a településrendezési rendelkezések jogszabályváltozáson alapuló pontosítása mellett – alapvetően egyetlen kérdés rendezésére, egy külterületi családi gazdasági üzemközpont létrehozása érdekében történik.

A részleteket illető észrevételeim a következők:

- a településszerkezeti tervlap tervezés alá vont területként nem ugyanazt a szektort jelöli meg, mint amin például a szabályozási tervlap szerint a változás történik (a Kossuth L. utca nyugati meghosszabbításában, az út menti lakóterületi telkek egy részét is jelöli, noha azokból nem lesz – ha jól értem – különleges mezőgazdasági üzemi terület: Kü-CS)
- a tájképi összefüggéseket vizsgáló fejezet helyesen állapítja meg és javasolja előírni a mezőgazdasági üzemi terület háromszintes növénytelepítéssel történő izolálását, tájba illesztését, de a településszerkezeti tervlapon a falu felől, a szabályozási lapon egy keskeny zöld csík nyugati kivételével három oldalról ez a beültetési kötelezettség nem került jelölésre, pedig fontos volna. Fontos volna az is, hogy az építési szabályzat a beültetés kötelezettjét megnevezné és a beültetés valamiféle határidejét is tartalmazná.
- a tervező nem látja indokoltnak örökségvédelmi hatástanulmány készítését. Ha ez a hazai gyakorlatnak megfelelően egy településtörténeti nagymonográfia én is csak kultúrtörténeti jelentőségét látom. Ha viszont hivatása szerint azt jelentené, hogy a mindenkori településrendezési változásokat, azoknak a kulturális értékekre gyakorolt hatását vizsgálja, esetleg azok elmaradását dokumentálja, akkor mindig lenne értelme ezzel az aspektussal foglalkozni. Röviden. Ebben az esetben a településszerkezeti terv saját kódrendszere szerint is műemléki környezetet jelöl a Kossuth Lajos utca nyugati meghosszabbításában, a belterületi határig, a tervezés alá vont területig. Lévén hogy a falu egyetlen műemléke a katolikus templom és az valóban már messziről látszik, mégis nehezen értelmezhető a templom környezeteként e sáv 500 m-re eső pontja. A közhiteles műemléki nyilvántartásban nem látom ennek nyomát, de a kérdés mindenképpen érdemes az ellenőrzésre. Ha pedig e védettség létezik, az adott ponton mondani kell valamit róla.
- a helyi építési szabályzatban korrigálás alá vont magassági szabályozást az adott megfogalmazással bizonytalannak, vitára okot adónak érzem. (módosító rendelet 3. § (2) és (3) bek.)

Jelzem, hogy az egyeztetési eljárás további szakaszaiban is – már csak a végső szakmai vélemény kibocsátása miatt is – részt kívánok venni.

Felhívom Alpolgármester Asszony szíves figyelmét arra is, hogy a tervre vonatkozóan beérkező, esetleg eltérő vélemények tisztázására a polgármester a Korm. rendelet 39.§-a szerint egyeztetést kezdeményezhet. Ha erre sor kerül, az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell fölvenni, amelyet a képviselő-testülettel ismertetni szükséges. A jegyzőkönyvben foglaltak élfogadásáról vagy (indoklással történő) el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt.

Kérem, hogy 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40.§-a szerinti (végső szakmai) véleményezésre benyújtandó dokumentációt a Korm. rendelet 41.§ alapján beérkezett véleményekkel, előzményiratokkal együtt, digitális formátumban is szíveskedjék megküldeni.

Győr, 2014. augusztus 6.

Tisztelettel,

Kuslits Tibor
állami főépítész

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész
1.

Nemzeti Környezetügyi Intézet
Dél-Dunántúli Kirendeltsége
7621 Pécs, Papnövelde 13-15.

Ügyiratszám: DD-029-144/2014
Előadó: Mender K./Purger D./ Juhász Z./Beregi T.
Dátum: Pécs, 2014. augusztus 5.
Címzett: **Gölle Község Önkormányzata**
Kadarkúti Józsefné
alpolgármester asszony részére
Gölle
Petőfi u. 2/b.
7272

Tárgy: Gölle településrendezési eszközök 3. sz. módosítása

Hiv. szám: -
Ügyintézőjük: -
Melléklet: 1 példány térkép

Göllei Közös Önkormányzati Hivatal
7272 Gölle, Petőfi u. 2/b.
Érkezett: 2014 AUG. 08
G/1355-13/2014 szám
Melléklet: Előirat: Ügyintéző: Kovács E.

Tisztelt Kadarkúti Józsefné Alpolgármester Asszony!

A tárgyi üggyel kapcsolatos megkeresésükre az alábbi választ adjuk:

A Nemzeti Környezetügyi Intézet Dél-dunántúli Kirendeltsége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 41. § 5. pontja alapján „véleményezi a kiemelt térségre és a megyére készülő területfejlesztési koncepciót és programot, valamint területrendezési tervet".

Gölle településrendezési eszközök 3. számú – Gölle 0200 helyrajzi számú ingatlanon területfelhasználási kategória váltással létrejövő külterületi családi gazdasági kialakításának igényét - tartalmazó módosításával kapcsolatban a véleményünket az alábbiak szerint adjuk meg.

Gölle község településrendezési eszközök 3. számú módosítása során a következőket szükséges figyelembe venni:

- Gölle község közigazgatási területe a Duna részvízgyűjtőn (kódja: 1), az 1-12 jelű Kapos tervezési alegységen helyezkedik el. (A tervezési alegységek konzultációs dokumentációi megtalálhatóak: www.vizeink.hu internetes honlapon a dokumentumtár/konzultációs anyagok könyvtárban.)

- A település által érintett felszín alatti víztestek:

  - sp.1.6.1 Kapos-vízgyűjtő, amely víztest a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés során mennyiségi szempontból „jó", kémiai állapota szerint „nem jó" minősítést kapott.
  - p.1.6.1 Kapos-vízgyűjtő, amely víztest a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés során mennyiségi szempontból „jó", kémiai állapota szerint „jó" minősítést kapott.

- pt.3.1 Délnyugat-Dunántúl porózus termál víztest, amely a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés során mennyiségi szempontból „jó", kémiai állapota szerint „jó" minősítést kapott.
- kt.1.7 Közép-dunántúli termálkarszt, amely víztest a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés során mennyiségi szempontból „jó", kémiai állapota szerint „jó" minősítést kapott.
- kt.1.8 Mecseki termálkarszt, amely víztest a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés során mennyiségi szempontból „jó", kémiai állapota szerint „jó" minősítést kapott.

- A tervezett módosítással érintett felszíni víztest: „Hársasberki-patak és mellékvízfolyásai" (VOR kódja: AEP 569),

- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet „Felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területek besorolása" című 2. számú melléklete, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján Gölle közigazgatási területe érzékeny területek körébe sorolandó.

- A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, amely a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szól, meghatározza a felszín alatti vízbázisok esetében a belső, külső, valamint a hidrogeológiai védőidom és védőterületek meghatározásának, kijelölésének, kialakításának, és fenntartásának módját. Gölle ivóvízbázisát jelentő mélyfúrású kutak területe nem esik bele a hivatkozott rendelet által kijelölt sérülékeny vízbázisok körébe.

- A tervezett módosítással érintett Gölle 0200 helyrajzi számú ingatlan területe a 27/2006. (II. 7.), a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló Kormányrendelet szerint nitrátérzékeny területen található. Nitrátérzékeny területeket a MEPAR szerinti blokkok szintjén a 43/2013 (V. 29.) Kormányrendelet tartalmazza (érintett MEPAR azonosító sorszáma: 75638).

- A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet 2. § 19. pontja és VITUKI Nonprofit Kft. által kiadott lista (1991-1995) alapján Gölle nem tartozik a magas talajvízállású települések közé.

- A települések ár és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII.9) KvVM-BM együttes rendelet módosításáról szóló 6/2005. (II.22.) KvVM-BM e. r. alapján Gölle nem veszélyeztetett.

- Gölle község közigazgatási területe nem érinti az Országos Vízminőség-védelmi Terület övezetét. A települést és az Országos Vízminőség-védelmi Övezeteket az 1. számú mellékleten tüntettük fel.

- Gölle a települési szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtő területük kijelöléséről szóló 240/2000. (XII. 23.) Kormányrendelet szerint nem érzékeny területen helyezkedik el.

- A Gölle településrendezési terv módosítással érintett, 0200 helyrajzi számú terület nem áll természetvédelmi oltalom alatt, viszont a tervezett fejlesztések várhatóan hatással lesznek a Nemzeti Ökológiai Hálózatra, nevezetesen Ökológiai folyosóként jelölt Hársasberki-vízfolyásra.

- Javasoljuk, hogy a tervezett telephelyen olyan műszaki megoldások kerüljenek kialakítása, hogy a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződése kizárható legyen.

- A tervezett módosítás során kérjük figyelembe venni a 2012. évi CLXXXV a „hulladékokról" szóló Törvény és végrehajtási rendeletei előírásait.

A tervezés során törekedni kell a meglévő gazdasági-, társadalmi- és környezeti folyamatok összekapcsolására, a különböző projektek, termelői-fogyasztói mintázatok egymáshoz illesztésére. Tekintettel a 2013 végén zajló, a szakterületet érintő jogszabályi változások különösen indokolttá teszik a tervek ilyen irányú átgondolását, amely során az alábbi jogszabályi előírások betartására hívjuk fel a figyelmet:

- felszín alatti vízkészlet-gazdálkodási szempontból, illetve a felszín alatti vizek védelme érdekében a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet;
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet;
- a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet;
- a települési szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtőterületük kijelöléséről szóló 240/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet;
- a települések ár és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII.9) KvVM-BM együttes rendelet módosításáról szóló 6/2005. (II.22.) KvVM-BM e. r.;
- a felszín alatti víz és a földtani közeg minőségi védelméhez szükséges határértékekről a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet;
- a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet;
- a vizek hasznosításáról, védelméről és kártételeinek elhárításáról szóló 147/2010. (IV.29.) Kormányrendelet;
- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény;
- a települési önkormányzatok vizekkel és vízilétesítményekkel összefüggő feladataival kapcsolatban a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. Törvény;
- a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet;
- a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet;
- a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet;
- a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet;
- a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet;
- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet.

A létesítmények tervezésénél és kivitelezésénél is javasoljuk környezetvédelmi és fenntarthatósági szempontok figyelembe vételét.

A tervezett családi gazdaság létesítményeinek kivitelezése során be kell tartani az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásait. Az építési tevékenység során keletkező építési hulladékok esetében törekedni kell az egyes hasznosítható alkotóelemek elkülönített, szelektív gyűjtésére és hasznosítására, ezzel is csökkentve a lerakásra kerülő hulladék mennyiségét.

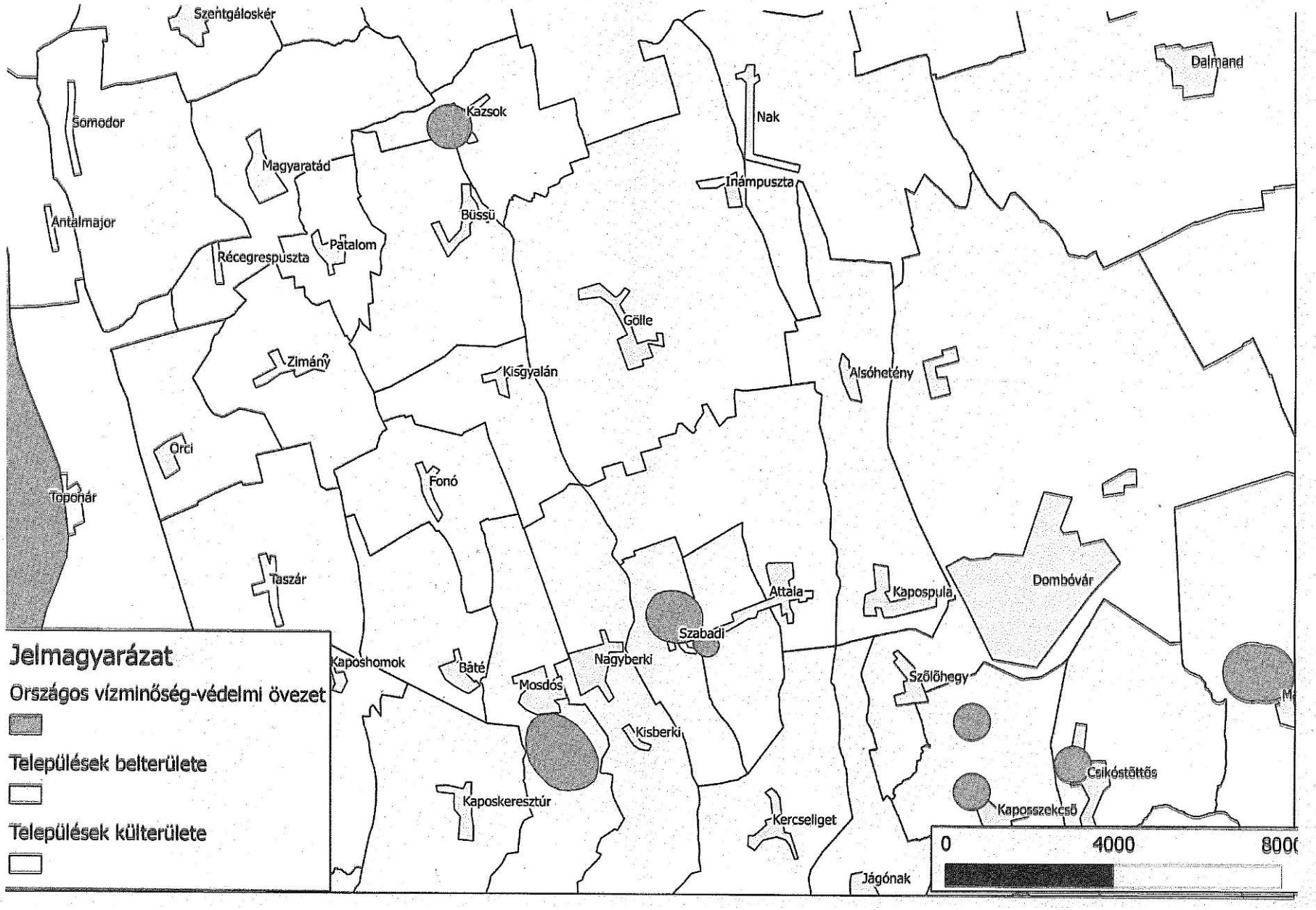
Gölle településrendezési eszközeinek 3. sz. módosítása során szem előtt kell tartani, hogy a jelen szükségleteinek kielégítése fenntartható módon történjen, ne veszélyeztesse a jövő generációk élhető környezethez való jogát.

Üdvözlettel:

Balogh Tibor
kirendeltség vezető
NeKI Dél-dunántúli Kirendeltsége

1.sz. melléklet

Országos Vízminőség-védelmi Terület övezete



DÉL-DUNÁNTÚLI VIZIG
Dél-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
7623 Pécs, Köztársaság tér 7. | 7602 Pécs, Pf. 101 | Tel.: 72/506-300 | Fax: 72/506-350 | titkarsag@ddvizig.hu | www.ddvizig.hu

Ügyiratszám:	KÖZP - 00825 - ..... /2014	**Tárgy:**	Gölle Község településrendezési eszközeinek módosítása
Előadó:	Scheibl Tamás ☎ (06/72-506-304)	Hiv. szám:	-
Dátum:	2014.08.13.	Ügyintézőjük	-
Címzett:	**Gölle Község Önkormányzata** Kadarkúti Józsefné részére	Melléklet:	-

Tisztelt Alpolgármester Asszony!

Gölle Község településrendezési eszközeinek 2014. évi módosítása tárgyában benyújtott tervekkel kapcsolatosan megállapítottuk, hogy Gölle Község közigazgatási területe **belvízzel nem veszélyeztetett** és **nagyvízi mederrel sem érintett.**

Tájékoztatjuk, hogy a módosítás **vízügyi érdekeket nem érint**, a módosítás ellen vízügyi szempontból **kifogást nem emelünk.**

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a településrendezési terv módosításakor vízügyi szempontból az alábbi jogszabályok az irányadóak:

- a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Kormányrendelet 2. § (3) bekezdése alapján előírt szélességű parti sávot kell biztosítani,
- a vizek és a közcélú vízilétesítmények fenntartására vonatkozó feladatok meghatározásánál a 120/1999. (VIII.6.) Kormányrendeletben előírtakat kell figyelembe venni,
- amennyiben olyan területek beépítésére is sor kerül, amelyeken a csapadékvizek elvezetése még nem megoldott, úgy a beépítés engedélyezése előtt javasoljuk a területek vízelvezetésének vízjogi engedély (18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet) alapján történő kiépítését,
- továbbá a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése szerint „vízjogi engedély szükséges - jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez (létesítési engedély), továbbá annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély)".

Göllei Közös Önkormányzati Hivatal 7272 Gölle, Petőfi u. 2/b.		
Érkezett: 2014 AUG. 13		
6/1355-18/2014 szám		
Melléklet:	Előirat:	Ügyintéző: Kovács E.

.....
Polgár Károly
osztályvezető

Kapják:
1. *Címzett – elektronikus továbbítás*
2. *KSZM - ügykövetés*
3. *Irattár*

Somogy Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Hatósági Osztály

H-7400 Kaposvár, Somssich Pál u. 7. H-7401 Kaposvár, Pf.: 71
Tel: (36-82) 528-990 Fax: (36-82) 424-983 e-mail: somogy.titkarsag@katved.gov.hu

503/0976(3)-900(3)

Ügyiratszám: 467-2/2014/HAT.

Tárgy: Gölle településrendezési eszközök 3. számú módosítása
Ügyintéző: Harmath Balázs tű. szds.
Telefonszám: 82/528-995

Kadarkúti Józsefné
alpolgármester

Polgármesteri Hivatal

GÖLLE
Petőfi u. 2/b.
7272

Göllei Közös Önkormányzati Hivatal
7272 Gölle, Petőfi u. 2/b.
Érkezett: 2014 JÚL. 30
G/1355/2014 szám
Melléklet: Előirat: Ügyintéző: Kovács E.

Tisztelt Cím!

Értesítem, hogy Gölle Községi Önkormányzat településrendezési eszközeinek 3. számú módosítása kapcsán véleményezésre megküldött dokumentációjának egyeztetési anyagát az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény (a továbbiakban: Tv.), valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (IX. 8.) Korm. rendelet alapján felülvizsgáltam.

A véleményezésre megküldött helyi építési szabályzat módosítása ellen tűz- és polgári védelmi, iparbiztonsági szempontból kifogást nem emelek.

A helyi építési szabályzat módosítása során a 28/2011. (IX. 6.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzatban előírt tűzvédelmi követelmények közül kiemelten figyelembe kell venni az épületek épületszerkezeteinek tűzvédelmi követelményeit, az épületek megközelíthetőségét, a tűzoltási felvonulási terület, út szükségességét, valamint a tűzoltáshoz szükséges oltóanyag, oltóvíz biztosítás módját.

Kérem, hogy a beépítésre engedélyezett területeken, a településrendezési tervek módosításakor fokozottan kísérjék figyelemmel a Tv. 7. § (3) bekezdés a) pontjában előírtakat, mely szerint: *„a településfejlesztés és a településrendezés során a település teljes közigazgatási területét érintő árvíz, belvíz, valamint csapadékvíz szakszerű és ártalommentes elvezetését biztosítani kell, részbeni összegyűjtése és helyben tartása biztosításának az adottságok és a lehetőségek szerinti figyelembevételéve."*

A terv további egyeztetési eljárásában részt kívánunk venni, illetve a rendezési terv módosítását követően, azt szakvéleményezésre kérem írásban megküldeni.

Kaposvár, 2014. július 24.

Tisztelettel:

Wéber Antal tű. ezredes
igazgató
megbízásából

Takács Attila tű. alezredes
hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban
Egy példány 2 oldal
Kapja: 1. Irattár
2. Címzett

KAPOSVÁRI JÁRÁSI HIVATAL
JÁRÁSI ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL

Ügyiratszámunk: SO-04/D/EOH/1162-2/2014
Ügyintézőnk: M. Aradi Csilla
Telefon: +36/82/527-249

Tárgy: Gölle, településrendezési eszközök 3. sz. módosítása (0200 hrsz.-ú ingatlan övezeti besorolásának megváltoztatása) ügyében vélemény

Gölle Község Polgármestere

7272 Gölle, Petőfi u. 2/b.

Tisztelt Polgármester Úr!

Gölle, településrendezési eszközök 3. sz. módosítása (0200 hrsz.-ú ingatlan övezeti besorolásának megváltoztatása) ügyében 2014. július 22. napján érkezett tervdokumentáció felülvizsgálata alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 9.) Korm. rendelet 9. melléklet 13. pontjában foglalt jogkörben eljárva az alábbi

véleményt adjuk:

Műemléki és régészeti szempontból a módosításokkal kapcsolatosan észrevételt nem teszünk, mivel a benyújtott módosítás nem érint sem régészeti lelőhelyet, sem műemléket, sem műemléki környezetet.

Tájékoztatom továbbá, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kövtv.) 66. § (1) bekezdése kötelezően előírja az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését a település fejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Amennyiben a fejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az Étv. 8. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett.

Az örökségvédelmi hatástanulmány **részletes tartalmi követelményeit** az örökségvédelmi hatástanulmányról szóló 395/2012 (XII.20.) Kormányrendelet tartalmazza.

Tájékoztatásul közlöm, hogy nyilvántartásunk alapján, a település területén 1 műemlék és 40 nyilvántartott régészeti lelőhely található. A lelőhelyekkel kapcsolatban további tájékoztatást a Lechner Lajos Tudásközpont tud adni.

Egyúttal kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a jóváhagyott és záradékolt HÉSZ-t és a terveket Hivatalomnak megküldeni szíveskedjék.

Kaposvár, 2014. július 31.

Tisztelettel:

Völgyesi Tamás
hivatalvezető

Kaposvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal * 2. *

Göllei Közös Önkormányzati Hivatal 7272 Gölle, Petőfi u. 2/b.		
Érkezett: 2014 AUG. 05		
F/1355-11/2014 szám		
Melléklet:	Előirat:	Ügyintéző: Kovacs E.

SOMOGY MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Erdészeti Igazgatósága

Ügyiratszám: SOG/39/3682-2/2014
Ügyintézőnk: Ruppert Nándor
Ügyintézőjük:

Tárgy: Véleményezés
Melléklet:
Hivatkozási szám:

Gölle Község Polgármestere
7272, Gölle Petőfi S. u. 2/b

Tisztelt Polgármester Úr!

Gölle Község Polgármestere a településrendezési eszközök 3. sz. módosításához kérte a véleményemet a SOG/39/3682-1/2014 szám alatt iktatott megkeresésében.

Gölle 0201 hrsz. belterületbe csatolásával kapcsolatban tájékoztatom, hogy Gölle 0201 hrsz-on erdőtervezett erdő található - Gölle 6B, TI erdő és egyéb részlet. Az említett erdőrészlet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 6.§ 1ba) pont alapján a 2013. évi erdőtervezés során ki fog maradni az erdőtervezett erdők köréből. A fent említett hrsz-ra az erdőtörvény 12.§ 1.b pontja, a fásítás szabályai fognak vonatkozni.

A településrendezési terv további módosításai erdőtervezett vagy „egyéb" erdőt nem érintenek, így a változtatások ellen kifogást nem emelek.

A további eljárásban részt kívánok venni, ha a változtatások az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá eső területet érintenek (pl: az erdőterület igénybevétele, fásításból történő fakitermelés). Igazgatóságom erdészeti igazgatási feladatainak körét a 328/2010. (12.27.) Korm. rend. 12§ (4) bekezdése állapítja meg.

Kaposvár, 2014. augusztus 1.

Göllei Közös Önkormányzati Hivatal
7272 Gölle, Petőfi u. 2/b.
Érkezett: 2014 AUG. 05
G/1355-12/2014 szám
Melléklet: Előirat: Ügyintéző: Kovács E.

Márványi Csaba
igazgató

Kapják:
1. Címzett
2. Irattár

SOMOGY MEGYEI ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
MEGYEI FŐÉPÍTÉSZ
7400 Kaposvár, Megyeháza, Fő utca 10.
tel.:82- 898 246/ 117 fax: 82-510 181 e-mail: fabian.eva@som-onkorm.hu web: som-onkorm.hu

üisz.: SMÖ/0584/2014.

Gölle Község Önkormányzata
Kadarkúti Józsefné alpolgármester
7272 Gölle
Petőfi u. 2/b.

Tárgy: Gölle településrendezési tervének 3. sz. módosítása - vélemény

Tisztelt Alpolgármester Asszony!

Köszönettel vettem véleménykérésüket Gölle településrendezési tervének 3. sz. módosításáról, amelyet a mezőgazdasági telephely építési szándéka indokol.
Az egyszerű eljárásban készülő tervmódosításról a szakmai véleményem a következő:
Településszerkezeti terv
A módosítás megfelel Somogy Megye Területrendezési Tervének.
Helyi építési szabályzat
7.§ (7) bekezdés módosítását javasolom: a többféle épülettel beépülő különleges területen az azonos hajlásszögű tetővel fedett épületegyüttest szerencsésebb megjelenésűnek tartanám, a 8 m-nél kisebb fesztávú épületeket is lehessen a csarnokkal azonos hajlásszögű és fedésű tetővel fedni
Szabályozási terv
A módosítással kapcsolatban nincs észrevételem.

Az elfogadott tervet - egységes szerkezetben - kérem szíveskedjenek majd megküldeni a megyei területrendezési tervtár részére.

A későbbi fejlesztési elképzeléseik megfogalmazásánál szíveskedjenek figyelembe venni Somogy Megye Területrendezési Tervéhez kapcsolódó - közgyűlési határozattal elfogadott - célkitűzéseket, ajánlásokat és a sajátos övezeti tervlapokat, amelyek a Somogy Megyei Önkormányzat honlapján: www.som-onkorm.hu a Programok, tervek menüpont alatt megtalálhatók.

Kaposvár, 2014. 07. 22.

Tisztelettel:

Fábián Éva

Somogy Megye Önkormányzati Hivatala II.

Göllei Közös Önkormányzati Hivatal 7272 Gölle, Petőfi u. 2/b.		
Érkezett: 2014 JÚL. 28		
G/1355-3/2014 szám		
Melléklet:	Előirat:	Ügyintéző: Kovacs E.

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

A Gölle Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. augusztus 29-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből:

Gölle Községi Önkormányzat Képviselő-testülete vita és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

60/2014. (VIII.29.) képviselőtestületi határozat:

Gölle Községi Önkormányzat Képviselő-testülete „Gölle településrendezési eszközök 3. sz. módosítás" – egyszerűsített eljárás keretében történő egyeztetésének – véleményezési anyagával kapcsolatos véleményekkel és észrevételekkel összefüggésben az alábbi határozatot hozza:

1.) A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az egyszerűsített eljárás keretében történő véleményezés során véleményt nem küldött:

-a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság, Pécs
-a SMKH Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, Kaposvár
-Nak Község Önkormányzata
-Kapospula Község Önkormányzata
-Attala Község Önkormányzata
-Kisgyalán Község Önkormányzata
-Büssü Község Önkormányzata
-Kazsok Község Önkormányzata
-Somogyszil Község Önkormányzata

2.) A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a véleményezési anyaggal kapcsolatban észrevételt nem tesz, kifogást nem emel, ahhoz hozzájárul, illetve érdemi észrevétel és kikötés nélkül egyetért:

- a DD-i Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, Pécs
- a DD-i Vízügyi Hatóság, Pécs
- a SMKH Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv, Kaposvár
- a NKH Légügyi Hivatal, Budapest
- a SMKH Közlekedési Felügyelősége, Kaposvár
- a Forster Központ, Budapest
- a SMKH Földhivatal, Kaposvár
- a HM Hatósági Hivatal, Budapest
- a SM-i Rendőr- főkapitányság, Kaposvár
- a Pécsi Bányakapitányság, Pécs
- a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Pécs
- Nagyberki Község Polgármestere

3.) A Képviselő-testület az érdemi észrevételekkel és egyéb véleményekkel kapcsolatban az alábbiak szerint dönt:

- a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész levelében leírt – részleteket illető – észrevételekkel kapcsolatban – a harmadik francia bekezdést illetően az örökségvédelmi hivatal véleményére is figyelemmel – úgy foglal állást, hogy a véleményezési anyagban szereplő tartalmat kéri véglegesíteni.

- **a Nemzeti Környezetügyi Intézet DD-i Kirendeltsége levelében leírtakra figyelemmel a „KÖRNYEZETALAKÍTÁSI JAVASLAT" 1.4. fejezet nyolcadik bekezdése módosuljon az alábbiak szerint:**

„A tervezett fejlesztés hatással lehet a nemzeti ökológiai hálózat részét képező Hársasberki vízfolyás menti ökológiai folyosóra, ezért a tervezett telephelyen csak olyan műszaki megoldások alkalmazhatók, amelyek kizárják a felszíni vizek szennyezését, az ökológiai folyosó károsodását."

A levélben egyebekben leírtaknak a véleményezési anyag módosítását igénylő vonzata nincs.

- **a DD-i Vízügyi Igazgatóság levelében leírtaknak a véleményezési anyag módosítását igénylő vonzata nincs.**

- **a SM-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság levelében leírtaknak a véleményezési anyag módosítását igénylő vonzata nincs.**

- **a Kaposvári Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal levelében leírtaknak a véleményezési anyag módosítását igénylő vonzata nincs.**

- **az SMKH Erdészeti Igazgatósága levelében leírtaknak a véleményezési anyag módosítását igénylő vonzata nincs**

- **a Megyei Főépítész levelében leírtakat elfogadva, a véleményezési anyag 3.§.(8) bekezdése kerüljön kiegészítésre az alábbiakkal:**

„...A különböző fesztávú épületekkel beépülő ingatlanokon a 8 m-nél kisebb fesztávú épületeket is lehet a csarnokkal azonos hajlásszögű és fedésű tetővel fedni."

A levélben egyebekben leírtaknak a véleményezési anyag módosítását igénylő vonzata nincs.

4.) A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a partnerségi egyeztetés keretében vélemény nem érkezett.

Felelős: Kadarkuti Józsefné alpolgármester

K.m.f.

Kadarkuti Józsefné sk.
alpolgármester

Bodóné Nagy Rózsa sk.
jegyző helyett eljáró

Kivonat hiteléül:

Gölle, 2014. szeptember 11.

Bodóné Nagy Rózsa
jegyző helyett eljáró

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Iktatószám: GYD-02-213-04/2014.

Tárgy: Gölle Község TRT módosítás, egyszerűsített eljárásban, megismételt vélemény
Mellékletek: -
Hiv. szám: -
Ügyintéző: -

Ügyintéző: Kuslits Tibor
Telefon: (96) 517-004
E-mail: kuslits.tibor@gyorkozig.hu

Gölle Község Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal
Gölle,
Petőfi utca 2/b.
7272

Kadarkúti Józsefné Alpolgármester Asszony részére

Tisztelt Alpolgármester Asszony,

a Gölle Község 19/2005. (III. 29.) számú határozatával jóváhagyott, többször módosított településszerkezeti terve, valamint helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló, szintén többször módosított, 2/2005. (III. 31.) számú rendelete újabb módosítására, a Közgyűlés 51/2014. (VI. 27.) számú határozatával elfogadott településfejlesztési döntésére figyelemmel, a Virányi Építész Stúdió Kft. és a Pagony Táj- és Kertépítész Kft. által, 2014 szeptemberében, JSZ 8/2014. munkaszámon elkészített, végső szakmai vélemény beszerzése érdekében megküldött dokumentációval kapcsolatos szíves megkeresésére - *az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv.* (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet* 40. § alapján kialakított - szakmai véleményem a következő:

A tervmódosítás előző eljárási lépései során keletkezett előzmény iratokat áttekintve megállapítható, hogy a terv egyeztetése a fönt hivatkozott jogszabályban foglaltaknak megfelelően történt, a tervezés folyamán az érintett államigazgatási szervek és az 52/2014. (VI. 27.) Kgy. határozat szerint bevont partnerek véleményét azonban csak az állami főépítész javaslatainak és észrevételeinek kivételével vették figyelembe. Fentiekre tekintettel

a tárgyi dokumentáció képviselőtestület elé terjesztése ellen kifogást emelek.

9021 Győr, Káptalan domb 28. - Telefon: +36 (96) 517-004
E-mail: foepitesz@gyorkozig.hu - Honlap: www. kormanyhivatal.hu

Az előterjeszthetőség érdekében kérem az alábbi, véleményemben korábban már jelzett részletek javítását:

1. A tervezés alá vont terület jelölése egyezzen meg a 1.2 jelű szerkezeti tervlapon, a 2.2 és 2.3 jelű szabályozási terven. Jelenleg az anyag kétféleképpen jelöli a módosítással érintett területet. (a belterületin jelöli a külterületit és a külterületin nem jelöli a belterületit)

2. A településszerkezeti terv – egyébként helyesen – tervezett és meglévő, tájképi szempontból jelentős fasorokat jelez, mely jelzések nem egyeznek meg, ellentétesek a szabályozási tervlapon jelöltekkel, ezek összehangolása szükséges. Érdeklődésemre arra sem kaptam választ, vajon a beültetési kötelezettséget hogy kezeli, kit és pontosan mire kötelez a helyi építési szabályzat?

3. Az 1.2 jelű szerkezeti lap saját jelkódja szerint műemléki környezetet jelöl a 140 hrsz. közút mentén (talán itt is Kossuth utca) hosszan nyugati irányban. A közhiteles nyilvántartásban ennek nincs nyoma. Erre az észrevételre még akkor is szerencsés volna válaszolni, ha a Kaposvári Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal szakembereinek ingerküszöbét ez a körülmény nem éri el. (Az 1.2-es szerkezeti és a 2.3-as szabályozási lap szerint a jelzés egyébként érinti a tervezés alá vont területet) Tisztázandó tehát: van-e ott műemléki környezet, vagy nincs?

4. A módosító rendelet 3. § (1) bekezdésében az alábbi mondat szerepel: *„Az üzemi illetve gazdasági épület és építmény építménymagassága ennél nagyobb (max 7,5 m) is lehet."* Az azonban nem kerül megemlítésre, hogy minél nagyobb? Logikailag az idézett mondat önmagában és szövegkörnyezetében sem értelmes. Átfogalmazandó.

5. A módosító rendelet 3. § (2) bekezdésének értelmezése egyszerűen meghaladja egy közepesen képzett állami főépítész képességeit és kétségeket támaszt abban a tekintetben, hogy nem haladja-e meg egy építésügyi hatósági munkatársét is? A szabály átgondolása és egyszerű, egyértelmű megfogalmazása szükséges. (Adott esetben ez a megszorítás: *„...ha a telek a régi jogszabályok szerint alakult ki..."* egy hatósági eljárás kapcsán olyan jogtörténeti kutatásokat tételez fel, ami egy építéshatósági munkatárstól nem feltétlenül várható el)

6. A módosító rendelet 3. § (3) bekezdés így fogalmaz: *„...a maximális építménymagasságnál nagyobb magasság (...) is létesíthető, ha az adott funkcióra vonatkozó előírások (...) indokolttá teszik"* Hatósági szempontból ez így kezelhetetlen (mi mit mikor tesz indokolttá?), azon kívül egy ilyen szabályozási logika a normativitás elvének alapjait rendíti meg, miközben szabályok alkotása épp normatív jogegyenlőséget igyekszik biztosítani.

7. A helyi építési szabályzat (és gyanítom, hogy nem csak a módosítás) alapvető sajátossága, hogy megfogalmazásai követhetetlenek. A kivételek olyan, feltételekhez kötött láncolatát fogalmazzák meg, melyeknek adott esetre való értelmezése szinte megoldhatatlan feladat, s komoly gyanú ébredhet abban a tekintetben, hogy konkrét esetekben valóban azt engedik-e meg, amit meg szeretnénk engedni és azt zárják-e ki, aminek kizárására születtek. Az általános problémáknál maradva az is ellentétes a jogszabályszerkesztés elvével, hogy más, magasabbrendű jogszabályhelyek kerülnek beidézésre, illetve azokra a helyi rendelet helymegjelöléssel utal. Ez mindenképpen kerülendő.

Ha mindenképpen szükséges ilyen szabályt megfogalmazni, akkor tartalmi szerepeltetése szükséges, ha egyébként is hatályos előírás, magasabbrendű jogszabály, akkor pedig megismétlése felesleges.

Nem a konkrét és nem is jelentős súlyú, (valakinek persze roppant fontos), pártolandó módosításra, hanem az általában kialakult helyzetre vonatkozik az a megjegyzésem, hogy a településrendezésben mára elveszni látszik a bonyolult és áttekinthetetlen szabályok rendszerében. Ma már az számít szakembernek, aki el tudja hitetni magáról, hogy ő ezt az ellentmondásokkal teli rendszert érti. Úgy tűnik, ma a feladat érdemi része általában nem egy településrendezési probléma feloldása, hanem a jogszabályban rögzített feltételeknek való megfelelés. Pedig az előbbi a cél és az utóbbi, pusztán a cél elérésének eszközrendszere. Jelen terjedelmes anyag is példásan jogkövetően idézi be a magasabb szintű területi tervek színes lapjait, melyeknek a mezőgazdasági telep létesítésére nézve nincs kimutatható relevanciájuk és a terv mondandóját nem arra alapozza, hogy a helyi gazdaságot környezettudatosan fejleszteni szükséges és a falunak van már egy jól működő sportpályája az Árpád utcában. Pedig ez volna a lényeg. A mai településrendezői logika (és a műemlékes is) az örökségvédelmi összefüggéseket abban véli felfedezni, hogy készült e hatástanulmánynak nevezett településmonográfia, s ha igen, vonatkozik-e a tervezés alávont területre és vajon tíz éven belül készült-e? Pedig a felelős tervezőnek egyetlen mondatot kellene csak leírnia: *A tervezett változások semmiféle hatást nem gyakorolnak a település épített és régészeti értékeire, azok érvényesülését, tartó fennmaradását semmilyen mértékben nem veszélyeztetik, a hagyományos somogyi vidék képébe pedig illeszkednek*. Ezt az egyetlen mondatot azonban nem sikerül leírni.

Tisztelt Alpolgármester Asszony,

először is szíves elnézését kérem az általam – higgye el, segítő szándékú – észrevételeimmel okozott késedelem miatt. Azzal a kéréssel fordulok Önhöz, hogy kérje fel a településrendezési tervek módosítását készítő szakembereket, hogy mérlegeljék megismételt észrevételeimet és a szükséges korrekciókat végezzék el. Ezt követően a végleges változat pusztán elektronikus formában történő megküldése alapján a Korm. rendelet 40.§-a szerinti végső szakmai véleményemet soron kívül szíves rendelkezésükre bocsátom.

Győr, 2014. október 3.

Tisztelettel,

Kuslits Tibor
állami főépítész

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész

TERVEZŐI ÉSZREVÉTELEK

a

Gölle településrendezési eszközök 3. sz. módosítással kapcsolatos
állami főépítészi megismételt véleményre

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész megismételt véleménye

-1. pontjában leírtakra válaszul jelezzük, hogy „módosítással érintett területként" a belterület szabályozási terv-módosításon azért szerepel a „külterületi" módosítással érintett terület is, mert a hatályos belterület szabályozási terven a 0199 és 0201 hrsz-ú ingatlanok egy része és a 0200 hrsz-ú ingatlan is belterületként szabályozott. Ezen ingatlanok a jelen módosítással „válnak" ismét külterületté a szabályozási tervek szerint. Mivel a külterület szabályozási terven a belterület „kitakarva" szerepel, így a belterületi falusias lakóterületi övezeti előírás-változás semmi módon nem érinti sem a hatályos, sem a tervezett külterület szabályozási tervet. (de ha Főépítész Úr ettől függetlenül igényli, akkor azon is jelöljük)

-2. pontjában leírtakra figyelemmel a tervezett és meglévő, tájképi szempontból jelentős fasorok „összehangolása" a településszerkezeti terv-módosítás és a külterület szabályozási terv-módosítás tervlapokon megtörténik.
Az észrevétel kapcsán a HÉSZ 21.§ (4) bekezdése kiegészül az alábbiak szerint: *„(4) Beültetési kötelezettség – telken belüli kötelező ~~védőfásítás~~* ***három szintes növénytelepítés*** *– terheli környezetvédelmi valamint táj- és településképvédelmi okokból az ingatlanok egy részét a szabályozási tervek szerinti helyeken.* ***A beültetési kötelezettség az ingatlan tulajdonosát terheli, és azt az építési engedély hatályba lépésétől számított max 3 éven belül meg kell valósítani."***

-3. pontjában leírtakra válaszul jelezzük, hogy 2012. júliusban – a „Gölle településrendezési eszközök 2. sz. módosítás" előzetes véleményében – adatszolgáltatásként a Baranya Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv) 40.§-a értelmében meghatározta a műemléki környezetet, és tételesen, helyrajzi szám szerint felsorolta az abba tartozó ingatlanokat. Ezek között szerepel a 140 hrsz-ú közút mentén fekvő 139 hrsz-ú ingatlan is. A 2012. évi CXCI. törvény 31.§ g) pontja – 2013. 01.01. hatállyal – ugyan hatályon kívül helyezte a Kötv 40.§ -át, de a 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet 17.§ (3) bekezdése szerint: *„A 2013. január 1. előtt védetté nyilvánított műemlékkel vagy műemléki jelentőségű területtel közvetlenül határos telkek, a közterületrészek és a közterületrészekkel határos ingatlanok, valamint a védetté nyilvánításról szóló miniszteri rendeletben ettől eltérően kijelölt ingatlanok műemléki környezetnek minősülnek."* A M 4466 törzsszámú göllei rk. templom ilyen.
A 139 hrsz-ú – a jogszabályok alapján a műemléki környezet részét képező – ingatlant valóban érinti a módosítás, de ez csupán a falusias lakóterület övezeti előírás-változását jelenti.

-4. pontjában leírtak kapcsán meg kell említeni, hogy a kifogásolt mondat az „alaprendeletben" a falusias lakóterület övezeti paramétereit tartalmazó táblázat alatti szövegrész, és természetszerűleg a táblázatban szereplő építménymagasságra vonatkozik. Az észrevétel kapcsán a mondat az alábbiak szerint pontosul: *Az üzemi illetve gazdasági épület és építmény építménymagassága ~~ennél~~* ***a fenti táblázatban meghatározottnál*** *nagyobb (max 7,5 m) is lehet."*

-5., 6. és 7. pontjában konkrétan és általános jelleggel is azt állapítja meg, hogy a HÉSZ nem egyértelmű, „megfogalmazásai követhetetlenek". Jelezzük, hogy az „alaptervet" és az eddigi kettő módosítást minden esetben látták és véleményezték az érdekelt államigazgatási szervek, köztük – a véletlen folytán – 3 különböző területi illetve állami főépítész, valamint jelen 3. sz. módosítást – Önön kívül – az érdekelt államigazgatási szervek is véleményezték. Főépítész úr kivételével eddig soha senki nem vélte úgy, hogy a HÉSZ megfogalmazásai követhetetlenek. Az elmúlt 9 évben – a jóváhagyást követően – egyetlen építésügyi hatósági észrevételt sem kaptunk, hogy a megfogalmazás értelmezési problémát okoz. Ennek ellenére, Főépítész Úr észrevétele kapcsán jelen véleményezési anyag 3. § (2) és (4) bekezdésben az oldalkertre vonatkozó előírást az alábbiak szerint módosítjuk:

*-az oldalkertet a beépítési mód függvényében – a kialakult helyzet és az OTÉK 35. és 36.§. előírásai alapján – kell meghatározni azzal az eltéréssel, hogy az OTÉK 35.§. (6) bekezdésben előírtak az oldalkert egészére vonatkoznak. ~~Kialakult állapot esetén a meglévő épületek egyedi építési ügyeinek engedélyezési eljárásában 6 m-nél kisebb oldalkerti és építmények közötti legkisebb távolsági méreteki a tűzvédelmi szakhatóság hozzájárulásával **meg**tarthatók meg. Új épületek építése esetén a 6 m-nél kisebb oldalkerti és építmények közötti legkisebb távolsági méretek – maximum 4,5 m építménymagasság mellett – minimum 4 m-ig történő csökkentése a tűzvédelmi szakhatóság hozzájárulásával és csak azon esetekben alkalmazható, ha a telek régebbi jogszabályok szerint alakult ki, és szélessége a 12 métert nem éri el.~~*

A 6. pontban leírtak kapcsán jelezzük, hogy a kifogásolt előírás azért került megfogalmazásra, mert a HÉSZ-en kívül számos egyéb ágazati előírás, szabvány, műszaki irányelv, stb. van és lehet, mely az egyes létesítmények műszaki paramétereit (pl. építménymagasságát) befolyásolhatja, azaz a hatóságnak nem csak a HÉSZ előírásaira kell figyelemmel lennie

A 7. pontban Főépítész Úr általános problémaként említi azt is, hogy „ellentétes a jogszabályszerkesztés elvével, hogy más, magasabb rendű jogszabályhelyek kerülnek beidézésre, illetve azokra a helyi rendelet helymegjelöléssel utal".

A jogszabályszerkesztésről szóló IRM rendelet 16-23. §-ai lehetővé teszik a hivatkozást, melynek 3 formája lehetséges: a rugalmas, a merev és az általános. A HÉSZ-ben a merev hivatkozást alkalmazzuk.

A levél végén leírtakra figyelemmel

-jelezzük, hogy egyetértünk Állami Főépítész Úr azon „az általában kialakult helyzetre" vonatkozó megjegyzésével, mely szerint „a településrendezés mára elveszni látszik a bonyolult és áttekinthetetlen szabályok rendszerében", de véleményünk szerint ez nem a településrendező tervezők hibája

-az „Előzmények" örökségvédelmi bekezdése kiegészül az alábbiakkal:

„Az örökségvédelemmel összefüggésben rögzíthető, hogy a tervezett módosítás nincs hatással a település művi értékeire, azok érvényesülését, tartós fennmaradását nem veszélyezteti, a kialakult tájképet károsan nem befolyásolja, abba illeszkedik."

Kaposvár, 2014. október 20.

Lőrincz Piroska
településtervező

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Iktatószám: GYD-02-213-06/2014.

Tárgy: Gölle Község TRT módosítás, egyszerűsített eljárás, végső szakmai vélemény
Mellékletek: -
Hiv. szám: -
Ügyintéző: -

Ügyintéző: Kuslits Tibor
Telefon: (96) 517-004
E-mail: kuslits.tibor@gyorkozig.hu

Gölle Község Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal
Gölle,
Petőfi utca 2/b.
7272

Kadarkúti Józsefné Alpolgármester Asszony részére

Tisztelt Alpolgármester Asszony,

a Gölle Község 19/2005. (III. 29.) számú határozatával jóváhagyott, többször módosított településszerkezeti terve, valamint helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló, szintén többször módosított, 2/2005. (III. 31.) számú rendelete újabb módosítására, a Közgyűlés 51/2014. (VI. 27.) számú határozatával elfogadott településfejlesztési döntésére figyelemmel, a Virányi Építész Stúdió Kft. és a Pagony Táj- és Kertépítész Kft. által, 2014 szeptemberében, JSZ 8/2014. munkaszámon elkészített, végső szakmai vélemény beszerzése érdekében megküldött dokumentációval kapcsolatos szíves megkeresésére - *az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv.* (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet* 40. § alapján kialakított - végső szakmai véleményem a következő:

A tervmódosítás előző eljárási lépései során keletkezett előzmény iratokat áttekintve megállapítható, hogy a terv egyeztetése a fönt hivatkozott jogszabályban foglaltaknak megfelelően történt, továbbá az érintett államigazgatási szervek és az 52/2014. (VI. 27.) Kgy. határozat szerint bevont partnerek véleményét a tervezés folyamán figyelembe vették, illetve a tervezők az állami főépítész észrevételeit mérlegelés tárgyává tették. Fentiekre tekintettel

a tárgyi dokumentáció képviselőtestület elé terjesztését támogatom.

9021 Győr, Káptalan domb 28. - Telefon: +36 (96) 517-004
E-mail: foepitesz@gyorkozig.hu - Honlap: www. kormanyhivatal.hu

Felhívom Alpolgármester Asszony szíves figyelmét, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) A településrendezési eszköz legkorábban:
(...)
b) egyszerűsített eljárás esetén a településrendezési eszköz (2) bekezdés szerinti közlését követő 5. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 15. napon (...) lép hatályba.
(2) A polgármester a településrendezési eszközt – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt – a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítésznek és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítészt és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségéről.
(3) Amennyiben az állami főépítész vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.
(4) A polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról."

Emlékeztetem, hogy záró véleményemet a döntésre jogosult testülettel ismertetni kell.

A dokumentációt részemre 1-1 papíralapú, illetve elektronikus adathordozón rögzített (PDF formátumú) példányban, a tervlapokon vonatkozó *rendelet, vagy határozat számát föltüntetve és azt a jegyző által hitelesítve* kérem megküldeni. Emlékeztetem arra is, hogy a jóváhagyott teljes tartalmú dokumentációt megőrzésre a Lechner Lajos Tudásközpont Területi, Építésügyi, Örökségvédelmi és Informatikai Nonprofit KFT. (1111 Budapest, Budafoki út 59. E/3. ép.) rendelkezésére kell bocsátani.

Tisztelt Alpolgármester Asszony,

Ennek a hivatalos levélnek itt tulajdonképpen vége. Engedje meg nekem azonban, hogy még egyszer elnézését kérjem az elszenvedett késedelem miatt, higgye el, hogy okvetetlenkedésemet segítő (jobbító) szándék vezérelte. Tragikusnak látom, hogy a falvak és városok építésének rendjét és tervszerűségét biztosító dokumentumok a legkisebb települések esetén is lassan tökéletesen áttekinthetetlenné válnak. Olyan nyelven szólítják meg e rendeletek a kötelezetteket, melyet nemigen értenek, s ezt a szakember már meg sem látja. Ez sajnos akkor is így van, ha még főépítész ilyet sohasem tett szóvá. A szabályok pedig akkor működnek hatékonya, jól betarthatóan, ha világosak és áttekinthetők: egyszerűek. Ma már a szakma is egy áttekinthetetlen szabályrendszert tol maga előtt és a saját magára kényszerített szabályokkal birkózva megfeledkezik arról, hogy végső soron mi is a célja. Úgy érzem, tökéletesen fölöslegesen mondom sokadszor, hogy a szabályokat olyan tömören és egyszerűen kell, megfogalmazni, amennyire csak lehet, hogy magasabbrendű jogszabályokat roppant célszerűtlen norma szövegbe beemelni, mert a (mostanában talán nem ritka) módosításuk esetén a helyi jogszabály válhat alkalmazhatatlanná, ellentmondásossá vagy értelmetlenné, hogy a Korm. rendelet előírásai akkor is hatályban vannak, ha nem idézik be a ezeket a helyi rendeletbe.

Vagy például hogy sem örökségvédelmi hatóság, sem településtervező nem azzal foglalkozik, hogy a tervezési területen van örökségvédelmi érintettség és tárgyalnia kellene, hogy annak kezelése ésszerű, vagy ésszerűtlen, ehelyett legfeljebb költséges monográfiák kell szülessenek, melyek a település nevének első levéltári említésével és mondjuk a török idők népesedési adataival foglalkoznak bő terjedelemben, az adott rendezési terv döntéseiről pedig nem is tudnak, rosszabb esetben egyenesen opponálják azokat. A településtervezők pedig nem a jószándékú javaslatokat mérlegelik, hanem jobb ügyhöz méltó buzgalommal jogszabályhelyeket keresnek az észrevételek elhárítására. Pedig a célunk egyszerű és közös: hogy a világunk egy kicsit szebb legyen, ha lehet. De erre már nem emlékszik senki.

Győr, 2014. október 22.

Tisztelettel,

Kuslits Tibor
állami főépítész