



# Keménfa

## Keménfa Község Településszerkezeti Terve 72/2012. (XII.19.) számú határozattal jóváhagyva



**AZ ÉPÍTÉSZ BT.**  
Budapest 1016  
Tigris u. 34.



2012. december 19.



# KEMÉNFA TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

Készítette Keménfa Önkormányzatának megbízásából

Felelős tervező:

**Wittek Krisztina**  
vezető településtervező

ktsz.: TT/1É-01-2382

településtervezés:

**Till Angelika**  
okl. tájépítész

AZ ÉPÍTÉS Z BT.  
Budapest, 1125 Nógrádi u. 2/b.

Tájtervezés:

**Nemes Zoltán**  
K/1 01-5053  
Várkert Kft.  
Budapest, 1114 Fadrusz utca 5.

Közlekedéstervező:

**Könczey Gábor**  
K1d-1 13-1025  
Pro Urbe Kft.  
Budapest, 1033 Szomolnok utca 14.

Közműtervező:

**Dima András**  
MK-01-2130  
TE-T, TH-T, TV-T  
Budapest, 1146 Cházár A. utca 19.

Környezetvédelem:

**Komlóssy Eszter**  
MMK-01-8029  
Hulladékgazdálkodási szakértő (SZKV-Hu)  
Víz – földtani közeg védelem szakértő (SZKV-vf)  
**Kutas József**  
MMK 13-1376  
Levegőtisztaság-védelmi szakértő (SZKV 1.2)  
**Szabó István**  
MMK 07-0265  
Zaj-és rezgésvédelmi szakértő (SZKV-zr)  
Komlóssy Kft  
Budapest, 1126 Fodor u. 2/d

2013.január.05.



## TARTALOMEGYZÉK:

I. BEVEZETÉS .....	5
<b>1. ELŐZMÉNYEK .....</b>	<b>5</b>
<b>2. A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV FOGALMA ÉS CÉLJA .....</b>	<b>6</b>
II. KEMÉNFA BEMUTATÁSA .....	6
III. JÓVÁHAGYOTT MUNKARÉSZEK .....	7
<b>KEMÉNFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK 72/2012. (XII.19.) SZ. A TELEPÜLÉS SZERKEZETI TERVRŐL SZÓLÓ HATÁROZATÁNAK TERVEZETE .....</b>	<b>7</b>
<b>1. A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ LEGFONTOSABB ELEMEI .....</b>	<b>13</b>
<i>a, Jövőkép .....</i>	<i>13</i>
<i>b, Fejlesztési prioritások .....</i>	<i>13</i>
<b>2. TERVEZÉSI PROGRAM .....</b>	<b>14</b>
<b>3. LAKÓTERÜLETFEJLESZTÉS .....</b>	<b>14</b>
<b>4. TELEPÜLÉSKÖZPONT REVITALIZÁCIÓJA .....</b>	<b>15</b>
<b>5. TURIZMUS BŐVÍTÉSE .....</b>	<b>15</b>
<b>6. TÁJRENDEZÉSI JAVASLAT MŰSZAKI LEÍRÁSA .....</b>	<b>16</b>
<b>7. BIOLÓGIAI AKTIVITÁS .....</b>	<b>18</b>
<b>8. KÖRNYEZETVÉDELMI JAVASLAT MŰSZAKI LEÍRÁSA .....</b>	<b>19</b>
<b>9. KÖZÚTI KAPCSOLATOK FEJLESZTÉSE .....</b>	<b>19</b>
<b>10. KÖZMŰELLÁTÁSI JAVASLAT .....</b>	<b>20</b>
<b>11. A TELEPÜLÉS TÉRSÉGI SZEREPE .....</b>	<b>24</b>
<b>12. TERÜLETI TERVEK .....</b>	<b>26</b>
12.1 <i>Országos Területrendezési Terv (2003. évi XXVI. tv, módosítva 2008-ban)</i> .....	26
12.2 <i>Zala megyei Területrendezési Terv .....</i>	30
<b>12. KEMÉNFA TÁRSADALMI ÖSSZETÉTELÉNEK ÉS HELYZETÉNEK VIZSGÁLATA .....</b>	<b>35</b>
<i>a. Demográfiai jellemzők .....</i>	<i>35</i>
<i>b. Humán erőforrások .....</i>	<i>37</i>
<i>c. Szociális ellátás, szociálpolitika .....</i>	<i>38</i>
<i>d. Vallás, kisebbségek .....</i>	<i>39</i>
<i>e. Közélet, civil szervezetek, tájékoztatás .....</i>	<i>39</i>
<i>f. Kultúra, hagyományok .....</i>	<i>39</i>
<i>g. Táj adottságok - területhasználat .....</i>	<i>40</i>
<i>h. Természeti értékek .....</i>	<i>42</i>
<i>i. Egyedi tájértékek .....</i>	<i>43</i>
<i>j. Környezeti adottságok .....</i>	<i>44</i>
<i>k. Turizmus .....</i>	<i>44</i>
<i>l. Úthálózat, közlekedés vizsgálata .....</i>	<i>44</i>
<i>m. Közművek vizsgálata .....</i>	<i>45</i>
<b>13. KEMÉNFA GAZDASÁGÁNAK VIZSGÁLATA .....</b>	<b>47</b>
<i>a. Gazdaság .....</i>	<i>47</i>
<i>b. Mezőgazdasági művelés .....</i>	<i>47</i>
<i>c. Ingatlanértékek .....</i>	<i>48</i>
<b>14. KEMÉNFA ADOTTSÁGAINAK ÉRTÉKELÉSE – SWOT ANALÍZIS .....</b>	<b>49</b>



IV. ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY .....	52
<b>1. ELŐZMÉNYEK .....</b>	<b>52</b>
<b>1. VIZSGÁLAT .....</b>	<b>57</b>
<i>a. Történeti leírás, régészeti örökség.....</i>	<i>57</i>
<i>b. Természet, táj, tájhasználat – településhálózat és településszerkezeti összefüggések.....</i>	<i>60</i>
<i>c. Településarculat, településkarakter .....</i>	<i>60</i>
<i>d. Védeltségek .....</i>	<i>61</i>
<i>e. Az örökségi értékek elemzése .....</i>	<i>61</i>
<i>f. Területhasználat és területi állapot a kulturális örökség összefüggésrendszerében.....</i>	<i>64</i>
<b>2. VÁLTOZTATÁSI SZÁNDÉKOK .....</b>	<b>65</b>
<i>a. Természeti, táji hatások (tájhasználat).....</i>	<i>65</i>
<i>b. Településszerkezet, területhasználat, beépítés .....</i>	<i>65</i>
<i>Az új lakóépületeket a falu hagyományainak megfelelően a Petőfi Sándor utcában a telkek oldalhatárán kell elhelyezni. A Hegyalja út folytatásában oldalhatáron és szabadonálló beépítéssel épül be.....</i>	<i>66</i>
<i>c. Infrastrukturális változás.....</i>	<i>66</i>
<i>d. Népeség, életmód, társadalom, kultúra változása.....</i>	<i>67</i>
<b>3. HATÁSELEMZÉS A KÜLÖNBÖZŐ HATÁSTERÜLETEK KIJELÖLÉSÉVEL.....</b>	<b>68</b>
<i>a. Történeti térbeli rendszerek, településhálózati következmények.....</i>	<i>68</i>
<i>b. Természeti, táji hatások.....</i>	<i>68</i>
<i>c. Településkép feltárulásának, utcaképek, karakter változása .....</i>	<i>68</i>
<i>d. Régészeti emlékek fenntarthatóságának, megmaradásának, bemutatthatóságának vagy pusztulásának lehetőségei.....</i>	<i>68</i>
<i>e. Védett épületek megújulásának és fenntarthatóságának gazdasági esélyei... </i>	<i>70</i>
<i>f. Környezeti terhelések .....</i>	<i>70</i>
<b>ÖSSZEFOGLALÓ .....</b>	<b>71</b>
<b>KATASZTER AZ ÉPÍTETT ÉRTÉKEKRŐL.....</b>	<b>72</b>
V. TERVLAPOK .....	73



## Tervlapjegyzék

### JÓVÁHAGYOTT MUNKARÉSZEK

- *Településszerkezeti terv* SzT

### ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

- *Vizsgálati szintézis térkép* A-01
- *Védelem és korlátozások* A-02
- *Tájrendezési javaslat* A-03
- *Új beépítésre szánt területek  
környezetalakítási javaslata* A-04
- *Régészeti lelőhelyek* E-01
- *Térségi közlekedési kapcsolatok* U-01
- *Tervezett közlekedési hálózat* U-02
- *Mintakeresztszelvények* U-03
- *Közműjavaslat*
  - *Vízellátó hálózat* K-01/1
  - *Szennyvízelvezető rendszer* K-02/1
  - *Csapadékvíz-elvezető rendszer* K-03/1
  - *Gázellátó-hálózat* K-04/1
  - *Elektromos-hálózat* K-05/1

### VIZSGÁLATOK

- *Zala Megyei Területrendezési Terv* V-01/a
- *Kistérségi kapcsolatok* V-01/b
- *ZMTrT - Ökológiai folyosó övezete* V-01/c
- *ZMTrT - Kiváló adottságú erdőterületek övezete* V-01/d
- *ZMTrT - Országos jelentőségű tájképvédelmi  
területek övezete* V-01/e
- *ZMTrT - Kiemelten érzékeny felszín alatti  
vízminőség-védelmi terület övezete* V-01/f
- *ZMTrT - Térségi hulladéklerakó hely kijelöléséhez  
vizsgálat alá vonható terület övezete* V-01/g
- *Észak-Zala Ökoleltára és Keménfa fejlesztési  
területeinek összevetése* V-01/h
- *Keménfa bemutatása* V-02
- *Történeti térképek* V-03
- *Domborzat* V-04
- *Zöldterület* V-05
- *Tulajdonviszony* V-06
- *Területfelhasználás és funkcióvizsgálat* V-07
- *Telekméret* V-08
- *Beépítettség* V-09



## I. Bevezetés

### 1. Előzmények

Keménfa Önkormányzata 2003-ban megbízta az Építész Bt-t az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény alapján Keménfa településfejlesztési koncepciójának és teljes körű rendezési terveinek, valamint helyi építési szabályzatának elkészítésével. A Megbízó vállalta a településre vonatkozó adatok, térképek, előzetesen készült tervek teljeskörű szolgáltatását, a folyamatos szakmai kapcsolattartást, valamint a lakossági egyeztetések lebonyolítását.

*Korábban Keménfa Községre rendezési terv sem a tanácsi rendszerben, sem később nem készült.*

A településfejlesztési koncepciót Keménfa Község Önkormányzata **7./2005. (II.28.)** sz. határozattal elfogadta.

A tervezés, egyeztetés megtörtént, azonban a szakmai jóváhagyó záróvélemény birtokában sem történt meg a terv jóváhagyása. Így 2011-ben a jogszabályi környezet változása, és felmerülő új igények miatt a terv átdolgozásra került.

Legfontosabb változások:

- o Jóléti víztározó létesítésének, valamint a hozzá kapcsolódó üdülőterületi fejlesztések realitás hiányában már nem szerepelnek az Önkormányzat tervei között.
- o A 86. sz. főút Zalalövőt elkerülő szakaszának új nyomvonala a várostól keletre, Keménfa területén keresztül halad.
- o Új igény az elkerülő út kapcsán kereskedelmi-gazdasági-szolgáltató terület kijelölése
- o A tervhez szükséges környezeti vizsgálat készítése.
- o Az új Zala Megyei Területrendezési tervvel való összhang vizsgálata és megteremtése
- o Közművekre, közművesítésre vonatkozó előírások átdolgozása

A térségben 2000. és 2003. között évente falutáborokat rendeztek a Szent István Egyetem Ybl Miklós Műszaki Főiskolai Kar hallgatói számára. A 2001. és 2003. években a településrendezési tervekhez vizsgálatokat, vázlatokat készítettek, valamint lakossági kérdőívezést végeztek. Ezeket a munkákat felhasználjuk.

ADATOK:	Lakosságszám:	97 fő
	Belterület:	30 ha
	Külterület:	1459 ha
	összesen:	1489 ha
	Lakások száma:	40 db
	Intézmények:	művelődési ház, könyvtár, rk. templom, sportpálya

Keménfa körjegyzőségi székhelye: Zalalövő.

## 2. A településszerkezeti terv fogalma és célja

A településszerkezeti tervet a 1997. évi LXXVIII. törvény így határozza meg: „az a településrendezési terv, amely meghatározza a település alakításának, védelmének lehetőségeit és fejlesztési irányait. Ennek megfelelően az egyes területrészek felhasználási módját, a település működtetéséhez szükséges műszaki infrastruktúra elemeinek a település szerkezetét meghatározó térbeli kialakítását és elrendezését, az országos és a térségi érdek a szomszédos, vagy más módon érdekelt többi település alapvető jogainak és rendezési terveinek figyelembevételével a környezet állapotának javítása vagy legalább szinten tartása mellett.” A település önkormányzata által határozattal jóváhagyott dokumentum. A terv hosszú-távú településrendezési elképzeléseket rögzít, legkésőbb 10 év múlva a települési önkormányzatnak felül kell vizsgálni.

A településszerkezeti terv készítését megelőzte Keménfa településfejlesztési koncepciójának elkészítése és jóváhagyása. Ez meghatározta a település küldetését, jövőképét, fenntartható fejlesztésének főbb irányait, átfogó célkitűzéseit, hosszú távú (10-15 évre szóló) prioritásait. Így alapjául szolgál a rendezési terveknek is. Ennek alapján állítottuk össze a tervezési programot.

Keménfa távlati fejlesztésének térbeli elhelyezését rögzíti jelen terv. Célja, hogy a fenntartható fejlesztés jegyében a környezeti-ökológiai egyensúly biztosításával, a meglévő táji és épített értékek megóvásával és rendeltetésszerű hasznosításával, ezzel összefüggésben a gazdasági érdekek figyelembevételével tervezett fejlesztések számára megfelelő területeket és infrastrukturális elemeket meghatározza. Így biztosítható a település népességmegtartása, sőt a népesség mérsékelt növekedése, az előregedés megakadályozása, az itt élők életminőségének javulása, új munkahelyek teremtése.

## II. Keménfa bemutatása

(V-02, V-03 tervlap)

Keménfa egyutcás zsákfalú Zala megye északi részén, a Zala folyó völgyében. Zalalövőtől keletre 5 km-re, Zalaegerszegtől nyugatra 20 km-re fekszik. Vasúti megállóhelye a mindössze kettő kilométerre lévő Zalalövő-Budafa. A faluból a Zala-folyón átvezető hídon keresztül a szemközti Budafára, nyugati irányba Zalalövő felé, illetve keleti irányba Zalacsében keresztül Zalaegerszegre lehet eljutni.

A belterületen keresztül az úttal párhuzamosan észak felé a Keménfai patak, a falutól Zalalövő felé szintén északi irányba a Keresztúri patak folyik, mindkettő a Zala folyóba ömlik. A két forrás táplálta Keménfai –patak üde színfoltja lehetne a községnek.

1962-ben éltek legtöbben a faluban, a lakosok száma ekkor meghaladta a 300 főt. Napjainkra a lakosság erősen előregedett. A lakosság mezőgazdasági tevékenységből élt, búzát, rozst, kukoricát termeltek, a környező legelőkön elsősorban szarvasmarhát tartottak.

Jelenleg a lakosság nagy része a környező településeken dolgozik. A mezőgazdaság és az erdő nyújtotta megélhetés mellett a községben három egyéni vállalkozó, egy ipari vállalkozó és két szolgáltató egység ad munkalehetőséget.

Az államalapítás 1000. évfordulójára a falu központjában egy Millenniumi történelmi parkot épített. A parkban Szabolcs Péter Munkácsy díjas szobrászművész Szent István szobra áll. A falu és annak környéke kiválóan alkalmas pihenésre, erdei sétákra, az állat- és növényvilág megfigyelésére és nem utolsósorban gomba gyűjtésére.

A település vezetékes ivóvízzel, szennyvízcsatornával, földgázzal, telefonnal és internettel ellátott.



### III. Jóváhagyott munkarészek

#### K i v o n a t

Keménfa Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
2012. december 19-i rendes ülésének jegyzőkönyvéből.

#### **72/2012. (XII.19.) számú önkormányzati határozat**

Keménfa Község Önkormányzatának képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi. LXV. tv. 8.§ (1), illetve 63/C. § (2) bekezdésének felhatalmazása alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. Évi LXXVIII. tv. szerint az alábbi határozatot hozza:

#### **Jelen határozat melléklete a településszerkezeti tervlap. (SzT tervlap)**

##### **1.) A településszerkezet fejlesztésének legfontosabb elhatározásai:**

- A település területe (1489 ha) és külterületi határa változatlan marad.
- A település belterülete hosszútávon 27,15 ha-ról 0,4 ha-ral – azaz 27,55 ha-ra – növekszik.
- A jelenlegi 97 fős népesség növelése érdekében új beépíthető lakóterület kialakítására nincs szükség, mivel a jelenlegi lakóterületen található ingatlanok megközelítésének és rendezésének következményeképpen élhető lakótelkek kerülnek kijelölésre. A tradicionálisan egyutcás településszerkezet megőrzése érdekében a Petőfi Sándor utca mellett fekvő, be nem épített területek (18 db ingatlan) beépítése az elsődleges feladat.
- A falu történetileg kialakult szerkezete és karaktere megőrzendő.
- A falu keleti részén fekvő dombon a szőlők és gyümölcsösök megtartandók.

##### **2.) Területhasználatok tagozódása:**

(A-01, V-06, V-07 tervlap)

Keménfa közigazgatási területe jelen településszerkezeti tervben az alábbi területhasználati egységekre tagozódik:

Területhasználati kategória	Szintterületi sűrűség	Területnagyság (ha)		Településen belüli területarány (%)	
	tervezett	jelenlegi	tervezett	jelenlegi	tervezett
<b>Beépítésre szánt területek</b>					
Falusias lakóterület	0,5	25,30	25,70	1,70	1,73
Vegyes terület településközponti	1,0	1,35	1,35	0,09	0,09
Különleges terület - Temető		0,24	0,24	0,02	0,02
Különleges terület - Sport		0,26	0,26	0,02	0,02
Gazdasági terület - Kereskedelmi		0,00	1,00	0,00	0,07
<i>Beépítésre szánt területek összesen:</i>		<i>27,15</i>	<i>28,55</i>	<i>1,82</i>	<i>1,92</i>



Területhasználati kategória	Szintterületi sűrűség	Területnagyság (ha)		Településen belüli területarány (%)	
	tervezett	jelenlegi	tervezett	jelenlegi	tervezett
<b>Beépítésre nem szánt területek</b>					
Általános mg-i területek gyp-rét-legelő		174,84	142,94	11,74	20,59
Általános mg-i területek szántó		170,52	162,20	11,45	0,00
Kertes mg-i területek		11,91	13,20	0,80	0,90
Erdő területek gazdasági célú		1090,89	1111,13	73,26	74,50
Erdő területek védelmi célú		0,00	3,60	0,00	0,24
Különleges terület - Kavicsbánya		0,49	0,00	0,03	0,00
Különleges terület - Homokbánya		0,13	3,77	0,01	0,25
Zöldterület		0,33	0,33	0,02	0,02
Vízgazdálkodási területek		5,13	5,09	0,34	0,34
Közlekedés és közmű területek		7,59	18,19	0,51	1,23
<i>Beépítésre nem szánt területek összesen:</i>		<i>1461,84</i>	<i>1460,45</i>	<i>98,18</i>	<i>98,08</i>
<b>Összesen:</b>		<b>1489,00</b>	<b>1489,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

### **1. Vegyes területek:**

A falu központját a háromszög alakú tér testesíti meg, mely a bolt épületét öleli körül. A művelődési ház, a templom és a tűzoltószertár Keménfa központjának sarokpontjaiként, térfalaként működnek közre.

### **2. Lakóterületek:**

- Keménfa lakóterület-fejlesztése ütemezetten történik. Prioritást a Petőfi Sándor utca jelenleg beépítetlen, a beépített telkek közé ékelődő telkeinek beépülése élvez.
- A település lakott területeihez kapcsolódó belterületi beépítetlen telkek újraosztásával kialakuló lakóterületek a fejlesztés további ütemét képezik. A Keménfai-patak keleti oldalán, továbbá a 96 hrsz. ingatlan továbbosztásával a hagyományos telekstruktúrához illeszkedő lakóterületet kell kialakítani.
- Lakóterület-fejlesztés a külterületen mindössze 4300 m<sup>2</sup> gyenge minőségű (Sz 4) mezőgazdasági területet vesz igénybe a már beépült lakóterületekhez csatlakozóan. Ezek a területeken a gazdálkodás számára is alkalmas lakóterületet kell kialakítani.
- A település területén kialakítandó ingatlanok falusias jellegű lakóterületbe soroltak, szintterület-sűrűség: 0,5.
- Mindegyik területen a telkek alkalmasak lehetnek esetleg mezőgazdasági raktározásra, kézműipari tevékenység folytatására.
- A patak keleti oldalán található lakóterülettől induló gyalogúttal kell összekötni a temetőt és a települést.

### **3. Gazdasági területek:**

- A település területén, a temetőhöz vezető út mellett, a lakott területtől északra kialakítandó mintegy 1,00 ha nagyságú gazdasági terület, mely elsősorban a kis



környezetterhelésű, nagy szállítási igényű szolgáltató-kereskedelmi vállalkozások számára biztosít beépítési lehetőséget.

#### **4. Turizmus területei:**

- a. A faluban lehetőség van falusi turizmus elindítására.

#### **5. Különleges területek:**

- a. A temető nagysága jelenleg elegendő, bővítése nem szükséges.
- b. Sport és rekreációs lehetőségek fejlesztésére alkalmas terület a sportpálya és a mellette lévő üres terület.

#### **6. Zöldterületek:**

(V-05 tervlap)

- a. A településen a tér és az utcák fásításával összefüggő közhasználatú zöldfelületi rendszer létesül, mely közösségi karbantartásba kerül.

#### **7. Kertes mezőgazdasági területek:**

- a. A tájhasználat szempontjából jellemző szőlős és gyümölcsöskertek megmaradnak. A kertek karbantartását a tulajdonosok biztosítják.

#### **8. Általános mezőgazdasági területek:**

- a. A gyeprét-legelő területek, mint kiemelt ökológiai értékek megtartandók, a legeltetés-kaszálás, mint kötelező művelés fenntartandó. A gyepek bebozótosodását, más célú igénybevételét a tulajdonosoknak meg kell akadályozni.
- b. A szántóterületeken a korlátozott vegyszerhasználatú, korszerű, biogazdálkodáshoz közelítő művelési módok alkalmazandók.

#### **9. Erdők:**

- a. Keménfán vegyes fafaj-összetételű lombos erdők találhatóak. Ezek kezeléséről erdészeti üzemterv szerint kell gondoskodni. A tarvágásos, nagy területű fakivágások helyett vágásérettség esetén is az örök-erdő típusú környezetkímélő erdőgazdálkodásra kell törekedni, elkerülve a talaj és az élővilág visszafordíthatatlan károsítását.

#### **10. Közlekedés fejlesztése:**

- a. Az E65 közlekedési folyosót alkotó 86-os számú másodrendű főút Zalalövőt elkerülő szakaszának megépülésével csökkennek a regionális központok elérési idejei, továbbá a település megközelíthetősége radikálisan javul, beépítésre szánt területei felértékelődnek.
- b. Kiépítendő a Zalaegerszeget, Kávást, Salomvárat, Keménfát és Zalalövőt felfűző új (részben meglévő szakaszokat felhasználó) út Keménfa közigazgatási területére eső szakasza, amelynek a jelentősége egyrészt a buszközlekedés javítását tenné lehetővé, másrészt a Zala folyó jobb partjának a feltárását segítené.
- c. Zsáktelepülés jelleg megszüntetése, Pusztaapáti – Pórszombat – Lenti - Rédics út Keménfa közigazgatási területére eső szakasz kiépítése.



- d. Folyamatosan el kell látni szilárd burkolattal a még nem kiépített utcákat. A paramétereiket a kis forgalom miatt költségkímélő módon, a minimális szinten elég megállapítani.
- e. A fejlesztési területek úthálózatát úgy kell megoldani, hogy a kialakuló úthálózat harmonikus egységet képezzen a már meglévő elemekkel.
- f. A település belsejében az útépitések elsősorban a tervbe vett lakóterületi fejlesztéseket követik majd.
- g. A gazdasági terület feltárását, speciális közlekedési, parkolási igényeit a 74139. sz. úttal párhuzamosan haladó, 6 m szélességű szervízút biztosítja.

### **11. Környezet- és természetvédelmi elhatározások:**

- a. A NATURA 2000 természetvédelmi programba vont területeken (Zala folyó völgye) a természetközeli állapotot, a védett növény és állatfajok együttesét tartalmazó ökoszisztémát meg kell tartani. A területen bármilyen beavatkozás csak a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség hozzájárulásával történhet.
- b. A tervezett gazdasági területen őshonos fa- és cserjefajokból álló fásított védősáv kialakítása szükséges.
- c. A mezőgazdasági művelés alatt álló területen talajvédő és környezetkímélő növénytermesztést és állattenyésztést kell folytatni.
- d. A 86. számú elkerülő út fragmentáló hatásának csökkentése érdekében az állatok mozgását vadátjárókkal, kétéltű- és hullóáterszekkel biztosítani szükséges.
- e. A fejlesztési területekről levezetett csapadékvizekkel a befogadók még havária esetén sem szennyezhetők, ezért a csapadékvíz-levezető árkok, a befogadók állapotát rendszeresen ellenőrizni kell.
- f. A szervezett hulladékgyűjtés és elszállítás rendszerét ki kell terjeszteni az újonnan kialakuló, illetve az ismét felélesztett lakóterületekre is. Hasonlóan megoldandó a zártkertek térségében is a szervezett hulladékgyűjtés, legalább időszakosan.
- g. Amennyiben a tervezett elkerülő út és a gazdasági terület az üzemeltetése során a zaj- és rezgésterhelési határértékeket túllépi, a védendő lakóterületek irányába a zajvédelemről gondoskodni kell.

### **12. Közművek:**

- a. A közművezetékek építésénél/telepítésénél (átépítéskor és új vezeték létesítésekor) a gazdaságos területhasználatra figyelmet kell fordítani. Az utak alatt a közművek elrendezésénél mindig a távlati összes közmű elhelyezési lehetőségét kell figyelembe venni.
- b. A közművezetéseket és közműlétesítményeket közterületen vagy közműterületen kell elhelyezni, azok ágazati előírásaik szerinti biztonsági övezetének a helyigényét is köz- vagy közműterületen kell szabályozni, ettől eltérő esetben a közműveknek vagy biztonsági övezetüknek szolgalmi jogi bejegyzéssel kell helyet biztosítani. Szolgalmi joggal terhelt területen mindennemű építési tevékenység csak a kedvezményezett hozzájárulásával engedélyezhető.
- c. Az új beépítésre szánt területeken a közművek kiépítését egységes rendszerben, elő-közművesítéssel kell megoldani.
- d. A vízellátó hálózat fejlesztése ág-, illetve körvezetékes hálózati rendszerrel történhet a szabványnak megfelelő minimális átmérők – ágvezetéknel NÁ 100 mm, körvezetéknel NÁ 80 mm – figyelembevételével. A közcsőhálózaton 100 m-enként földfeletti tűzcsapokat kell kiépíteni.



- e. A belterületeken a szennyvíz szikkasztása ideiglenes jelleggel sem engedhető meg.
- f. Mindenféle házi-kút létesítése engedélyköteles. (Amennyiben a tervezett kút házi vízszükséglet kielégítése céljából készül és a tervezett vízhasználat nem haladja meg az 500 m<sup>3</sup>/év mennyiséget, valamint a talajvíz réteget csapolja meg, akkor az Önkormányzat jegyzője engedélyezi a tevékenységet. Minden egyéb esetben a NYD-VIZÜGYI FELÜGYELET az engedélyező hatóság.)
- g. A vízellátásban részesülő ingatlanokat mindenütt be kell kötni a majdani közcsatornába.
- h. A település új beépítéseinek a szennyvízcsatorna-hálózatát gravitációs rendszerben kell kiépíteni. A szennyvízcsatorna megépítése után az érintett fogyasztókat kötelezni kell a csatornahálózatra történő rákötésre, melyet az önkormányzat testülete határoz meg.
- i. A település helyi vízkárveszélyes, bel- és külterületére el kell készíteni a vízrendezési tervet.
- j. Befogadó előtt az olajos szennyezettség megszüntetésére olaj és hordalékfogó műtárgy beépítése szükséges.
- k. A településen a csapadékvizek elvezetése a közterületeken jelenleg nyílt árokrendszerrel történik. A település hosszú távú arculatformálása és a kedvezőbb területgazdálkodás érdekében a csapadékvíz elvezetésére a távlatban törekedni kell zárt csapadékvíz elvezető rendszer építésére elsősorban a községközpontban.
- l. A település fejlődése és az árvízvédelem miatt el kell végezni a vízfolyások mederrendezését, karbantartását, ökológiai értékeik megtartása mellett. A Keménfai és a Keresztúri patak mentén 6-6 m nagyságú védősávot kell biztosítani.
- m. A Zala folyó völgye nyílt ártér, amely az árvízvédelem biztosításáig nem szűkíthető, a völgy be nem épített része nem tölthető fel és nem építhető be.
- n. Árvízzel veszélyeztetett belterületen az épületeket a mértékadó árvízszint fölött 1,0 m-re kell elhelyezni.
- o. A csapadékvíz-elvezetés biztosítása és a jelenlegi árokrendszer vízszállító-kapacitásának szinten tartása - és szükség esetén növelése - érdekében az árokrendszer karbantartásáról az üzemben tartónak kell gondoskodni, melyet a csőátereszek megfelelő átmérőjű kialakításával kell eszközölni. Az árokhálózatoknál csőátereszként min. 40 cm-es szelvényméretet kell alkalmazni.
- p. A település beépített területein átfolyó vízfolyások telekredezését (telekalakítás fenntartási sáv biztosítása céljából) meg kell oldani. A patakok mellett azok fenntartási sávjának kialakíthatósága érdekében területet kell biztosítani.
- q. Az új beépítésre szánt területeknél, ahol szükséges, el kell készíteni a terep- és vízrendezést.
- r. A villamosenergia-igény biztosítására fejleszteni kell a közvilágítás, a kis-, és a középnyomású hálózatot.
- s. A többlet gázigények kiadására az üzemeltetővel egyeztetve kell fejleszteni a települési gázhálózat középnyomású rendszerét.
- t. Közművezetékek, járulékos közműlétesítmények elhelyezésénél az esztétikai követelmények betartására is figyelemmel kell lenni. Új beépítésre szánt területen kerülni kell a légvezetékek kialakítását, a meglévők rekonstrukciója során törekedni kell a vezetékek föld alatti kábelben való elhelyezésére.
- u. Ahol a meglévő vezeték-hálózatok föld feletti elhelyezése egyelőre fennmarad, területgazdálkodási szempontból (az utcabútorozási és utca fásítási lehetőség biztosítása érdekében) a hálózatokat lehetőleg közös oszlopsorra kell összevonni.

### **13. Kulturális örökségvédelem:**

(A-02 tervlap)

- a. Keménfán 2 db országosan védett régészeti lelőhely található.  
Ezek a következők:



1. Keménfa – Csollányos halomsírcsoport/13 db vsz. római kori halomsír  
(Tábori László terepbejárása 1982) Adattár: 1026-84
2. Keménfa – Szentegyházi-dűlő (római és középkori lelőhely)  
(Müller Róbert terepbejárása 1965) Adattár: 180

Ezekon a területeken bármilyen földmunka vagy építési tevékenység esetén a 2001. évi LXIV. A kulturális örökségvédelemről szóló tv. és a 18/2001. NKÖM rendelet szerint kell eljárni.

- b. A település közigazgatási területén a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal által nyilvántartott országos védelem alatt álló ingatlan nem található.

Felelős: Könczöl György polgármester

/: Kovács Ildikó sk :/  
aljegyző

/:Könczöl György sk.:/  
polgármester

A kiadmány hitelül:  
Zalalövő, 2012. december 27.

Takácsné Farkas Judit  
főmunkatárs

## **IV. Alátámasztó munkarészek**

### **1. A településfejlesztési koncepció legfontosabb elemei**

#### **a, Jövőkép**

A település célja, hogy kellemes, „élhető” környezetet teremtsen az itt élőknek, az esetleges ideköltözőknek, és az itt pihenők számára, kihasználva Keménfa kivételesen szép fekvését. Mindezt a meglévő táji és épített értékek megtartásával, a helyi hagyományok őrzésével. A környező településekkel szerves és hatékony együttműködést teremtsen a megoldandó humán és műszaki infrastrukturális feladatok megoldása érdekében.

A fenntartható fejlődés alapfeltétele a meglévő természeti értékek megtartásával a lakóterületek bővítése, esetleg új építési telkek kialakítása. Így lehetőség lenne a helyi ifjúság helyben maradásának egyik feltételét biztosítani, esetleg a táji értékekre érzékeny fiatalok letelepedését elősegíteni. Ezáltal megállítható lenne a település előregedése és a népességszámnak csökkenése is. A fejlesztés során azonban vigyázni kell, hogy a falu ne hagyja elveszíteni a jellegzetes göcseji arculatát - a zöld környezet összhangját, a nyugalmat, a családi, baráti környezetet. A fejlesztéshez nélkülözhetetlenül hozzátartozik a közösség-építés is.

Az új lakótelkek kialakításán kívül szükséges „településközponti funkciók” - élelmiszerbolt, kocsmá, vendéglátó lehetőség, közösségi épület – számára helybiztosítás. Ehhez az épületek részben adottak, „élettel kellene megtölteni”.

További lehetőség a falusi turizmus fejlesztése, mely elsősorban falusi turizmust, kiránduló turizmust, vadászturizmust, erdei iskola létrehozását jelentheti.

Amennyiben a fejlesztések elmaradnak, stagnálásra vagy visszafejlődésre van ítélve a falu. Ebben az esetben fennáll az a veszély, hogy egyre kevesebb fiatal marad itt helyben és inkább a környező településeket választják lakhelyül. Ily módon könnyen megtörténhet, hogy a népesség tovább csökken, előregszik a falu. Ennek a jövőképnek az egyetlen pozitívuma, hogy a település biztosan megőrzi jelenlegi, kedves arculatát.

#### **b, Fejlesztési prioritások**

1. A település népességmegtartó-erejének növelése, kedvezőbb demográfiai helyzet elősegítése, a népességfogyás megakadályozása a letelepedések támogatásával és különböző kedvezményekkel, életminőség javítása, közösségfejlesztés.
2. Humán erőforrás fejlesztése, a képzett munkaerő helyben tartása, esetleg letelepítése, képzések, távmunkához szükséges infokommunikációs rendszerek kiépítésének aktív támogatása, vállalkozások támogatása, hogy az önfoglalkoztatás fokozódjon.
3. Partnerség kiépítése a településen, a lakosság információhoz juttatása, a belső kommunikációs rendszerek kialakítása, a lakosság “helyzetbe hozása” A jelenlegi kommunikációs rendszer átgondolása és tovább építése.
4. Erdők megtartása, vadászat elősegítése.
5. Helyi extenzív mezőgazdaság hagyományainak megőrzése, szőlő- és gyümölcsstermesztés ösztönzése, táji értékek megtartása, szürke marha tenyésztés, biogazdálkodás segítése.



6. Épített környezet harmonizációja, a település fejlesztése karakterének megtartásával.
7. Kiépülő országos közúttal javuló megközelíthetőség kihasználása, elsősorban helyi anyagokat feldolgozó, kis terhelésű ipar és szolgáltatások letelepítése.

## 2. Tervezési program

**A község településfejlesztési célja a keménfai fiatalok megtartását elősegíteni megfelelő minőségű lakóterületek kialakításával, a település történetileg kialakult szerkezetének és települési karakterének megtartásával.**

A település külterületi határa változatlan marad.

Lakóterületfejlesztés a következő területeken történne:

1. Keménfai-patak jobb partján, a település északi részén,
2. A szőlőhegyre vezető út északi részén

A falunak nem célja nagy környezetterhelésű ipar számára területet biztosítani. Kézműipar elhelyezhető falusias lakóterületen is, nagyobb területigényű, nagy szállítási forgalmat generáló gazdasági, szolgáltató, raktározási, esetlegesen kereskedelmi építmények számára a lakott településmagtól északra kisméretű, mintegy 1,00 ha kiterjedésű gazdasági terület került kijelölésre a terven.

Az értékvédelmi rendeletben szereplő épületek védelme

A terv segítse elő és biztosítsa a falusi turizmus elterjedését – erdei iskola létesítése.

Intézményfejlesztésnek jelenleg területi igénye nincs.

A lakóterület-fejlesztéshez szükséges a közművek kiépítése.

Szükséges a kistérségi programokban is szereplő Zalalövő-Keménfa-Salomvár-Kávás közút a település területére eső szakasz kiépítése.

Zsáktelepülés jelleg megszüntetése, Pusztaapáti – Pórszombat – Lenti - Rédcics úttal.

## 3. Lakóterületfejlesztés

(A-04 tervlap)

A község lakóterületfejlesztési célja a keménfai fiataloknak megtartására ill. esetleg Zalalövő vonzáskörzetében megtelepedni vágyó fiatalok idecsábítására irányulnak. Ehhez nem szükséges külterületi földrészletek belterületbe vonása, mert a falu belterületén jelenleg is van 30-35 beépíthető telek.

Így lehetőség lenne az ifjúság helyben maradását biztosítani, továbbá az új 86-os út megépülését követően a csökkenő elérési időkkel a környező városból kiköltözni vágyók számára kedvező természeti környezetben építési lehetőséget biztosítani. Elsősorban a természeti környezetet nagyra tartó, esetleg valamilyen formában mezőgazdasággal is foglalkozni kívánó családokat vár a falu. Ennek megfelelően javasolt a 900-1500 m<sup>2</sup> területű telkek kialakítása, mely a keménfai hagyományos telekstruktúrához is jobban illeszkedik. Így megállítható lenne a falu előregedése, és a népességszám növekedne.

A lakóterületek beépítésének javasolt ütemezése során prioritást a Petőfi Sándor utca beépülése élvez, ezt követően lehetne építkezni a patak keleti oldalán fekvő területen is. A fejlesztés során azonban vigyázni kell, hogy a falu ne veszítse el a jellegzetes göcseji, egyutcás arculatát - a zöld környezet összhangját, a nyugalmat, a családi, baráti környezetet.

**Összesen k.b.**

**35-40 ezer m<sup>2</sup>**

**35-40 db lakótelek**



A beépítés hagyományos falusias oldalhatáron álló beépítés lehet, a Keménfai-patak melletti kis telekmélységű, széles telkeken javasolt a szabadonálló beépítés.

#### 4. Településközpont revitalizációja

Keménfán nagyon barátságos és gondozott tér adja a falu központját. Ennek közelében található a falu „intézményei”, a templom, a könyvtár, és a háromszög alakú téren volt a kocsmá és a bolt egy épületben elhelyezve. A tér másik része park, itt áll a millennium óta Szabolcs Péter szobrász bronzból készített egészalakos Szent István szobra. Ekkor újították fel a parkot is, aminek az állapota azóta már romlott. A bolt jelenleg időszakosan üzemel. A falu közössége szempontjából jó lenne, ha az épület másik részében közösségi funkció kapnának helyet, mint teleház, vendéglátóhely, stb. Az épület tető-héjalását felújították. Az épületet a tér felé lehetne nyitni terasszal.

A településközpont fejlesztése szorosan összefügg a falu közösségépítésével. A kis faluközösség összekovácsolódásának eredménye lehet, hogy a kedvező adottságokkal rendelkező tér és környezete megtelik élettel és megszépül. Ezzel párhuzamosan egy konkrét faluszépítő program megvalósítása összekovácsolhatja a falu lakosságának egy részét. Ez csakis helyi kezdeményezéssel képzelhető el.

#### 5. Turizmus bővítése

A lakosság nyitott, barátságos. A falusiak érdeklődők, vállalkozó kedvűek, szívélyesen fogadják a messze-földről ideérkezőket is.

A környéken a turizmus fejlődése a térségben elindult. Különösen húzó hatása lenne, ha Zalalövön vagy/és Salomváron megvalósul a termálvízre alapozott fejlesztés. Ehhez lehetősége van Keménfának is csatlakozni. Kiemelten fontos azonban, hogy a térség hangolja össze az egyes turisztikai fejlesztéseit és azok kiegészítsék, támogassák egymást, ne konkuráljanak.

Alapvető vonzerő a faluban a gyönyörű fekvése, a háborítatlan vidéki élet, a csend, a nyugalom.

Ezen kívül elsősorban a „lágý” turizmus különböző fajtái képzelhetők el:

- Borturizmus

Bár a térség nem számít borvidéknek, de a szőlő és borkultúra fejlett, mint Zalában szinte mindenhol. A vendéglátáshoz hozzátartozik a borkóstolás és kínálás, rendszerint szőlőhegyi kirándulással egybekötve. Kávás az élenjáró ennek a szolgáltatásnak a kifejlesztésében, amelyre nagy számban épségben megmaradt borona pincéi adnak lehetőséget. Ehhez csatlakozhat Salomvár és Keménfa is.

- Vadászturizmus

Komoly hagyománya van a faluban a vadászatnak. A Petőfi utca képét gazdagítja a Vadászati bázisként üzemelő volt istálló, melynek tetőtere alkalmas beépítésre és szálláshelyek kialakítására a vadászatra érkezők számára.

- Kerékpáros turizmus

Keménfa kiváló kiinduló pont lehet az Őrség felé, de kerékpárral bejárható a környező települések is. Épített kerékpárút Keménfától északra, a korábbi vasút felhagyott nyomvonalán létesült, de a kisforgalmú utakon egyre több kerékpáros turista jelenik meg. Az észak – déli határmenti kerékpár úthoz kapcsolódva, kerékpáros centrum építése van tervbe véve Zalalövön, melyhez kapcsolódhat a falu.

- Lovasturizmus

A lovasturizmusnak jelenleg nincs hagyománya a községben, de adottságai alapján javasolható.



- Természetjáró turizmus

A térséget átszelik jelzett túraútvonalak, melyek a megyei túra ajánlatban szerepelnek, azonban jelenleg nincs nagyobb befogadó képességű szálláshely (túristaház) Keménfa területén.

- Falusi turizmus

A faluban egy család foglalkozott falusi turizmussal, de a kereslet ellenére felhagytak a vendégfogadással. A 104 hrsz.-ú telken magas színvonalon felújítottak egy kúria-szerű házat, amely alkalmas lenne a jövőben falusi vendéglátásra, szálláshely kialakítására.

Ez példát is adhatna a Keménfán található számos értékes épület jövőbeni hasznosítására.

- Öko-turizmus

Keménfa mezőgazdasági területei elsősorban a tájjellegű, helyi talaj és klimatikus adottságokat kihasználni képes biogazdálkodás számára alkalmasak (bogyósok, erdészeti, méhészeti termékek előállítására). A termékek számára piacot biztosíthatna helyben az ökoturizmus is, de a kiépülő utakon csökkenő utazási idővel a környező városok biopiacainak elérhetősége is javulna.

A turizmus fejlesztéséhez 2 konkrét fejlesztési terület kapcsolódik:

1. Dózsa-hegyen a kávási 'Boronaút' bővítéseként szállás- és vendéglátóhelyek kialakítása a hagyományos karakter és telekhasználat megtartásával.
2. Vadászati ház karbantartása, esetleg bővítése tetőtérbeépítéssel.

## 6. Tájrendezési javaslat műszaki leírása

(A-03 tervlap)

Keménfa településszerkezete a külterületeket illetően kevésbé változik, a terv a jelenlegi területhasználatok, tájszerkezet megőrzését, a művelés további extenzifikálását irányozza elő. A belterületen a meglévő lakóterületek beépítési intenzitásának növelésén túlmenően csak a település DNY-i sarkán terveztünk kisméretű lakóterület bővítést, mintegy 0,3 ha-on, szántóterület helyén. Továbbá a N2000 területektől délre, a 74139. sz. út mentén kis telekmélységű, a domblábi területen a rétegvonalakkal párhuzamosan húzódó gazdasági terület került betervezésre.

### Területhasználati kimutatás

A tájrendezési feladatokhoz kapcsolódik a település északi harmadában lévő két kisméretű homokbánya rekultivációja is. A bányaterületekre tervezett területhasználat védelmi célú erdő.

### Mezőgazdaság fejlesztése

Keménfán a gazdálkodás eredményességét korlátozzák a termőhely viszonyok és a mezőgazdálkodást általában övező hátrányos közgazdasági környezet.

A településszerkezeti terv a művelési ágak átrendezését nem javasolja, de távlatban elképzelhetőnek tartjuk a gyenge minőségű szántóföldek esetleges visszagyepesítését, az extenzív legeltető állattartás bővítését.

A dózsahegyi szőlős- gyümölcsöskertek kertes mezőgazdasági területként történő megőrzését javasoljuk.



## **Természetvédelem**

A Keménfa területén lehatárolt Natura 2000 területeket a fejlesztések nem érintik. Itt a lágyszárú növényzet fenntartása, a vízparti élőhelyek zavartalanságának biztosítása az alapvető cél.

## **Erdőterületek fejlesztése**

Az erdőszültség mintegy 73 %-os arányának fenntartását terveztük Keménfán.

A gyepek, legelő természetes szukcessziója során beerdősülő területek, továbbá a tervezett erdőterületek kialakítása mintegy 24,2 ha új erdőterületet jelent, mely 1,67 %-os növekedést jelent, ez az erdőszültséget lényegesen nem befolyásolja.

A jó állapotú, vegyes fafaj összetételű erdők egyébként a gazdasági célú fakitermelés mellett a turizmus (vadász-turizmus, bakancsos-turizmus) bázisai lehetnek. Erdőgazdálkodási célból az őshonos, keményfás erdők kiterjesztése, az adventív fajok (pl. akác) visszaszorítása célszerű.

## **Belterületi zöldterületfejlesztés**

Jelentős bővítésre sem területi lehetőség, sem a fejlesztési koncepcióban megfogalmazott lakossági igény nem merült fel. Javasoljuk az útkorszerűsítéssel párhuzamosan a főutca fásítását, egységes fasorral történő ellátását.



## 7. Biológiai aktivitás

Területhasználati kategória	Jelenlegi területnagyság (ha)	Tervezett területnagyság (ha)	Különbözet (ha)	Biológiai aktivitásérték mutató	Számított biológiai aktivitásérték (meglévő)	Számított biológiai aktivitásérték (tervezett)
<b>Beépítésre szánt területek</b>						
Falusias lakóterület	25,30	25,70	0,40	2,40	60,73	61,68
Vegyes terület településközponti	1,35	1,35	0,00	0,50	0,67	0,67
Különleges terület - Temető	0,24	0,24	0,00	3,00	0,72	0,72
Különleges terület - Sport	0,26	0,26	0,00	3,00	0,78	0,78
Gazdasági terület-Kereskedelmi	0,00	1,00	1,00	0,40	0,00	0,40
<b>Beépítésre szánt területek összesen:</b>	<b>27,15</b>	<b>28,55</b>	<b>1,40</b>			
<b>Beépítésre nem szánt területek</b>						
Általános mg-i területek gyp-rét-legelő	174,84	142,94	-31,90	6,00	1049,04	857,64
Általános mg-i területek szántó	170,52	162,20	-8,32	3,20	545,66	519,03
Kertes mg-i területek	11,91	13,20	1,29	5,00	59,57	66,00
Erdő területek gazdasági célú	1090,89	1111,13	20,24	9,00	9818,03	10000,19
Erdő területek védelmi célú	0,00	3,44	3,44	9,00	0,00	30,96
Védőfásítás 20 m alatt	0,00	0,16	0,16	6,00	0,00	0,94
Különleges terület - Kavicsbánya	0,49	0,00	-0,49	0,20	0,10	0,00
Különleges terület - Homokbánya	0,13	3,77	3,65	0,20	0,03	0,75
Zöldterület	0,33	0,33	0,00	6,00	1,99	1,99
Vízgazdálkodási területek	5,13	5,09	-0,04	6,00	30,80	30,54
Közlekedés és közmű területek	7,59	18,19	10,60	0,60	4,56	10,91
<b>Beépítésre nem szánt területek összesen:</b>	<b>1461,84</b>	<b>1460,45</b>	<b>-1,40</b>			
<b>Összesen:</b>	<b>1489,00</b>	<b>1489,00</b>			<b>11572,68</b>	<b>11583,2</b>
					<b>Különbözet</b>	<b>10,34</b>

Keménfa terület-felhasználásainak tervezése során kiemelt szempont volt a település kiemelkedően jó környezeti minőségének megőrzése. A tervezett fejlesztések környezeti fenntarthatóságára, a település ökológiai állapotára és az emberek egészségi állapotára kifejtett hatását mutató érték a biológiai aktivitásérték, melynek fenti számításával igazolható, hogy **a településre jellemző biológiai aktivitás a tervezett terület-felhasználás változtatások megvalósulását követően nem csökken.**

## 8. Környezetvédelmi javaslat műszaki leírása

A településszerkezeti tervben rögzített fejlesztések alapvetően a lakóterület kiemelkedően kedvező környezetminőségének megőrzését irányozzák elő. A lakóterület zavartalanságát biztosítja, hogy a 86-os főút elkerülő szakaszának nyomvonala a lakóterületeket tartalmazó völgyön kívül, az erdősült dombháttal leválasztott Keresztúri völgyben található.

A területfejlesztések előrejelezhető környezeti hatása elhanyagolható, a 86. út elkerülő szakaszának kiépítéséből eredő hatás mérsékelt minden környezeti elem esetén.

A levegőtisztaság védelme és a porterhelés csökkentése érdekében a gazdasági terület keleti határára fasor telepítése szükséges.

A talaj védelme érdekében a felszín borítottságát meg kell őrizni, a mezőgazdasági művelés alatt álló területen talajvédő és környezetkímélő növénytermesztést és állattenyésztést kell folytatni.

A felszíni vizek védelmében be kell tartani a vonatkozó kibocsátási határértékeket. A Keménfai és a Keresztúri patakok a Balaton vízgyűjtőjének közvetlen befogadói, ezért a legszigorúbb kibocsátási határértékek vonatkoznak rájuk. A Keresztúri patak állandó, míg a Keménfai patak időszakos vízfolyás; az időszakos vízfolyásokba bocsátott szennyvizek (beleértve a használtvizet, és a csapadékvizet is) esetében a kibocsátás engedélyeztetését a vonatkozó rendeletek szerint a patak elővizsgálata meg kell hogy előzze.

A gazdasági területen végzett tevékenységekhez kapcsolódó hulladékgazdálkodás során csökkenteni kell a keletkezett hulladékmennyiségeket és azok veszélyességét.

A keletkező csapadékvizek hasznosítása, védelme és kártételének elhárítása során a felszíni vizek védelme érdekében a csapadékvíz-levezető árkok, a befogadók állapotát ellenőrizni kell. A 86. sz. főút és a gazdasági területen keletkező csapadékvizek elvezetését úgy kell megoldani, hogy a potenciális szennyező anyagok a befogadót ne szennyezhessek.

A zaj- és rezgésvédelmi követelmények a tervezett út és a gazdasági terület építése és üzemeltetése során is betartandók. A meglévő és tervezett lakóterületet az új funkciókból eredő zaj és rezgés várhatóan nem érinti, azonban az üzemeltetés során fellépő határérték túllépés esetén a zajvédelemről gondoskodni szükséges.

Az élővilág védelme és a tervezett műtárgyak fragmentáló hatásának csökkentése érdekében az állatok mozgását vadátjárókkal, kétéltű- és hullóáterszekkel biztosítani szükséges. A tervezett védőfásítások kialakításánál őshonos fa- és cserjefajokat kell alkalmazni, az állatok számára búvó- és táplálkozóhelyet biztosítva. A település nagy kiterjedésű erdőterületein az örök-erdő típusú tartamos erdőgazdálkodást kell folytatni.

## 9. Közúti kapcsolatok fejlesztése

(U-01 és U-03 tervlapok)

A tágabb térségre kitekintő fejlesztési javaslatokat a Megyei Terv fogalmazza meg:

- Az É-D-i kapcsolatok elégtelenségének a felismerése volt a Nyugat-Dunántúli Régió Területfejlesztési Konceptiójának az egyik legfontosabb mondanivalója, későbbi fejlesztési javaslata is ebből indult ki mind a közúti-, mind a vasúthálózat-fejlesztés legfontosabb, egyeztetett programjaként. A közúti hálózati szerkezetben ez az É-D-i tengely jórészt megfeleltethető az M9 jelű gyorsforgalmi út Zala megyei szakaszával.
- A hazai vasútvonal hálózatba pedig: a (Bécs) – Sopron – Szombathely – Zalaegerszeg – Nagykanizsa – Csurgó között felújítandó, átépítendő és kiegészítendő nagyszabású vasútvonal fejlesztés jelenti ezt a hiányzó tengelyt, majd folytatva a Csurgó – Zágráb közötti rekonstrukciós végcélal. Ez az optimális vasútfejlesztési irány mindhárom – a térségben közös határral rendelkező - ország számára kedvező, összeköttetést jelent, azon felül jóval gazdaságosabb beruházást is egyben, a hazai síkvidéki nyomvonalvezetés, a meglévő, kialakult pályatest és védőövezete stb. adottságok

következtében, szemben az Alpok-aljai szűk és zsúfolt völgyek lehetőségeivel, hosszabb nyomvonalával és elérhetőségével.

- Zala megye meglévő és tervezett teljes közlekedéshálózati – közút, vasút, légi út, határátkelők stb. – rendszerére készült átfogó koncepció az országos és nemzetközi rendszerek bemutatására és fejlesztési javaslatára szolgál, valamint program szinten tartalmazta a mellékúthálózaton kimutatható jelentős hiányokat (Ezekről a Nyugat-Pannon Régió jövőképe dokumentációban részletes javaslat készült. Annak Zala megyét érintő megoszlását értékelve, megállapítható, hogy számos összekötő út hiányzik, de nem kevés az ún. helyi jelentőségű mellékutak hiánya, vagy felújítási igénye.
- A régió és a megye kerékpárút hálózatára számos kezdeményezés során, jelentős szakaszok már megvalósultak, azonban az optimális hálós rendszer kiépítése érdekében még jelentős hátrányt kell leküzdeni. (Megj.: a térségünket a Zalaegerszeg és Zalalövő közötti első ütemben megépült kerékpárút érinti.)
- Zala megye korábbi programjának prioritásai közül még nem valósult meg – központi, kormányzati döntések, támogatási visszafogások következtében – a Sármelléki repülőtér polgári célú – főleg a régió és a teljes Balatoni Kiemelt Üdülőkörzet egészséges fejlődéséhez nélkülözhetetlen – hasznosításhoz szükséges alapvető feltételek biztosítása, egy időközben kidolgozott, több ütemű terv alapján. A felújított jelen program már az első operatív program rövid távú időszakában javasolja a navigálási kiegészítő berendezések mielőbbi kivitelezését (irányító kp., pályavilágítás, elektronikus berendezések stb.) majd a komplex program gyorsított ütemű megvalósítását. “

Keménfa külső kapcsolatait illetően régi elképzelés, hogy a Keménfa – Salomvár összeköttetés szerves folytatásaként épüljön meg a Keménfa - Zalalövői út is, amellyel a Zala déli oldalán kialakul egy – a 7411. sz. úttal párhuzamos út. Ennek jelentősége többek között a buszhálózat átszervezésében következésképpen a tömegközlekedéssel töltött idő lerövidítésében lehet.

Ugyancsak fontos elem a Salomvár külterületét is érintő Keménfa Pusztaapáti között kiépítendő út is.

A Zalaegerszeg Zalalövő közötti vasútvonal rekonstrukciója megtörtént, amelynek nyomán a vasútvonal a korábbi nyomvonal közelében, de teljesen új nyomvonalra került. Az így felhagyott vasúti pályán került kialakításra a Zala völgyén végighaladó regionális kerékpárút.

## 10. Közműellátási javaslat

(K-01 - K-05 tervlapok)

A közműrendszerek jelenlegi kiépítettsége megfelelő lehetőséget biztosít a település beépítésfejlesztéseinek biztosítására.

A község összközműves ellátottságú, ezért a beépítésfejlesztések kedvező feltételekkel valósulhatnak meg.

A **csapadék-vízvezetés** tartozik azon feladatok közé, melyet a burkolt utak kiépítésével egy időben, illetve a meglévő burkolt utak mentén, ahol nem került megvalósításra, meg kell oldani.

A befogadó rendszert megfelelően kell karbantartani, illetve a **nem megfelelő kapacitású** szakaszokat **korszerűsíteni célszerű**.

A településen az új beépítések elsősorban **lakóterületi jellegűek**.

A lakóterületfejlesztés és a tervezett turizmus mindenképp megköveteli az intézményterületi fejlesztést, korszerűsítést is.

A lakóterületi fejlesztések **mintegy 40** ingatlanon **közel 50-80 fővel** valósulhatnak meg.



A közműigényeknél a már említett lakóterületek mellett számításba kell venni a településközponti funkció bővítését, valamint a reménykeltő turizmus növekedését.

A lakóterületi fejlesztések közműigény növekedése szempontjából nem mondhatók jelentősnek, és így a kiépült közművek kisebb elosztó-hálózati fejlesztések mellett – ahol még nem épült ki a beépítés-fejlesztéshez közműrendszer - biztosítani tudják a fogyasztásokat.

A jelen közművesítési munkánkhoz felhasználtuk az Önkormányzat, a közmű üzemeltető cégek – Észak-zalai Víz- és Csatornamű Rt, KÖGÁZ Rt- által biztosított közmű átnézeti szakági rajzokat, továbbá a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóságnál történt egyeztetést, valamint helyszíni vizsgálatainkat, és egyeztetéseinket. Tervünkbe beépítettük a megküldött szakhatósági állásfoglalásokat, véleményeket.

A következőkben szakáganként ismertetjük a vízellátás, a szennyvízcsatornázás, a gázellátás, a villamosenergia-ellátás, a csapadék-vízelveztetés a hírközlés fejlesztéseit - ez utóbbi kettőt főleg szöveges formában - és a közműigényeket.

## VÍZELLÁTÁS

(K-01 tervlap)

A **Zalacsébi** vízműtől mindkét rendszeren a gerincvezeték NÁ 150 mm-es épült ki.

A meglévő Zalacséb, Salomvár Keménfa NÁ 150 mm-es **gerincvezetéke** jelentős többlet kapacitásokkal rendelkezik.

Keménfán a vízhálózat ágvezetékes rendszerű, melynél az **új beépítések során a közterületek kialakításával törekedtünk a körvezetékes hálózati** rendszerre történő átalakíthatóságra.

A Zalacsébi hidroglobusznál magasabban fekvő területeket vízellátása csak nyomásfokozó segítségével lehetséges.

Itt megjegyeznünk kívánjuk, hogy lakóterületek vízellátásánál körvezetékes hálózat esetén NÁ 80 mm-es, míg ágvezetékes hálózatnál NÁ 100 mm-es a minimális csőátmérő.

Ennél kisebb átmérőjű közvezetékek nem felelnek meg a közcső kritériumának.

A település jelenlegi számított átlagos vízfogyasztása: **5,0– 7,0 m<sup>3</sup>/d**, míg a **napi csúcspozasztás eléri a 10,0- 15,0 m<sup>3</sup>/d** mennyiséget.

A fajlagos vízigények kissé elmaradnak a szabvány 120-150 l/fő,d értékeitől, jelenleg 50-70 l/fő,d.

A távlati fajlagos vízigények követni fogják a szabvány 100-120 l/fő,d értékeit. A távlati tervezéshez a vízigényeket csak ezen fajlagos igényekkel szabad figyelembe venni.

### A település várható távlati többlet vízigénye:

Kommunális vízigények:

Lakóterületi fejlesztés

Fogyasztói létszám: - új lakóterület 80 fő

Évszakos egyenlőtlenségi tényező: 2,0

Fajlagos vízigény: 100,0 l/fő,d

Új Lakóterület-fejlesztés vízigénye: 8,0 m<sup>3</sup>/d

A település távlati **várható becsült vízigénye:**

**Átlagos vízigény: 15,0 m<sup>3</sup>/d**

Napi csúcs vízigény: 30,0 m<sup>3</sup>/d, 3,3 m<sup>3</sup>/h

Órai csúcs vízigény: 3,0 m<sup>3</sup>/h, 0,83 l/s

### Tüzi-vízigény:

Az új beépítések közül kertés és a falusias lakóterületeknél a mértékadó tűz-szakasz: 150 m<sup>2</sup>,

**Oltó-vízigény: 600 l/min**



**A település beépítés-fejlesztéseinél új közterület esetén a kertes-, falusias lakóterületnél NÁ 80 mm-es KPE körvezetékes NÁ 100 mm-es ágvezetékes hálózat kiépítése látszik szükségesnek a már jelzett kommunális és tűzi-vizigények biztosítására.**

**Itt hívjuk fel a figyelmet, hogy az új hálózatokon 100 m-enként tűzcsapokat kell létesíteni.**

A település beépítés-fejlesztése nem indokolja a hálózat hidraulikai felülvizsgálatát.

**Keménfa** meglévő vizellátó-hálózatát és a javasolt **új ág és körvezetékes hálózatok nyomvonalait** a K-1. számú rajzon adtuk meg.

## SZENNYVÍZELVEZETÉS

(K-02 tervlap)

**Keménfa** községben **elválasztott rendszerű** csatornahálózat kiépítése valósult meg. A település szennyvízcsatorna-hálózat gravitációs rendszerben üzemel kiegészítve átemelőkkal és nyomóvezetékekkel.

A Keménfai I. számú átemelőtől nyomóvezetéken kerül először a Salomvár szennyvízcsatornarendszerébe, majd azon keresztül a regionális rendszerbe a szennyvíz.

Keménfa település szennyvizei Salomvár, Zalacséb, Zalaszentgyörgy községekhez hasonlóan **a regionális szennyvíz-nyomóvezetésekre csatlakozva a Zalaegerszegen a központi szennyvíztisztító-telepen kerülnek megtisztításra.**

Keménfán a **gravitációs csatornahálózat** DN 200 mm-es átmérőjű KG-PVC csövekből épült ki. A **gravitációs csatornahálózat** kiegészítéseként **átemelő és nyomóvezeték** segítségével kerül közvetett úton – salomvári rendszeren keresztül - a szennyvíz a már említett **regionális szennyvíz-nyomóvezetésekre.**

**Keménfa község jelenlegi szennyvízmennyisége: 3,0 – 4,0 m<sup>3</sup>/d**

**A beépítés fejlesztések utáni távlati szennyvízmennyiség a vízfogyasztások alapján:**

Meglévő Lakóterületek szennyvízmennyisége: 4,0 m<sup>3</sup>/d

Lakóterületi fejlesztések szennyvízmennyisége: 6,5 m<sup>3</sup>/d

A település távlati **várható becsült szennyvízmennyisége: 10,5 m<sup>3</sup>/d**

**A jelenlegi beépítéshez hasonlóan az új beépítési területeken is gravitációs DN 200 mm-es KG-PVC szennyvízcsatorna-hálózatot javaslunk kialakítani.**

A lakóterületi beépítés-fejlesztés szennyvizeit DN 200 mm-es gravitációs csatornákkal összegyűjtve, közvetlenül gravitációsan lehet a meglévő rendszere rákötni

A település meglévő szennyvízcsatorna-hálózatát és az új beépítésekhez a javasolt szennyvízcsatornák kialakítását a K-2. sz. rajzon ábrázoltunk.

## CSAPADÉKVÍZ-ELVEZETÉS

(K-03 tervlap)

Keménfa település a Zala folyó jobb parti települése. Az árvízvédelmi vonal a közút mentén húzódik. A közúthálózat bevédettnek tekinthető.

Keménfa községben nincs kiépített zárt csapadékelvezető rendszer. A felszíni vizek részben az ingatlanokon “természetes módon elszikkadnak”, részben az út menti árkokba kerülnek levezetésre.

Az út menti árkok többsége burkolatlan általában vegyes funkciójú. A település beépítés-fejlesztéseinél a zárt a felszínközeli és a nyílt árokrendszer javasolható. A felszínközeli zárt csatorna a közterületek parkolóinak kialakításánál javasoljuk.

A vízelvezető rendszer természetes befogadója a Keménfai patak, melynek **karbantartása** és rendezése elsődleges a csapadékvízlevezetés érdekében.

Az utak leburkolását csak vízelvezetéssel együtt szabad engedélyezni.



Az új beépítéseknél az ingatlanokon épült házak tetőfelületén összegyülekező csapadékvizet csapadékvíz-tározókban javasoljuk felfogni, és annak vizét locsolásra felhasználni.

Keménfa meglévő és a javasolt **árokhalozatának nyomvonalait** a K-3. számú rajzon adtuk meg.

## GÁZELLÁTÁS

(K-04 tervlap)

**Keménfa** község lakossági és kommunális (közintézményi) fogyasztóinak hőellátása alapvetően földgáz felhasználásával történik.

A település középnyomású hálózatát a KÖGÁZ Rt. üzemelteti. A Zala völgyi nagy-középnyomású gerincvezetékéről kapja a gázenergiát a település. A nagy-középnyomású vezetéktől a bekötés a falu elején létesült nyomásszabályozóig húzódik. A nyomásszabályozó a szabványos védőtávolsággal létesült.

A településen szinte teljes mértékben ki van építve a gázhalozat.

A nyomásszabályozótól a községben középnyomású ( $p=4,0$  bar) elosztóhalozat üzemel.

Az elosztóhalozat gerincvezetéke D 40 mm-es átmérővel a nyomásszabályozótól indul.

A gerincvezetékéről lecsatlakozva az elosztó-hálózat D 32 mm-es.

Az ismertett közcsőhalozatról kerültek kiépítésre a lakossági és közületi fogyasztók csatlakozó vezetékai.

Az ingatlanokon belül egyedi nyomásszabályozókon keresztül történik a gázellátás.

### **Az új beépítések várható becsült többlet gázigényei a következők:**

Lakóterületek gázigénye: 20,0 gnm<sup>3</sup>/h

Lakóterület-fejlesztés gázigénye: 30,0 gnm<sup>3</sup>/h

Gázigény összesen: **50,0 gnm<sup>3</sup>/h**

A lakóterületi beépítés-fejlesztések gázellátásánál a meglévő hálózat továbbfejlesztését javasoljuk D 32 mm-es PE vezetékkel.

A középnyomású vezeték védőövezete 3-3 m.

A nagynyomású gázvezeték védőtávolsága 5-5 m.

A település meglévő és javasolt gázellátó hálózatait a K-4. sz. rajz tartalmazza.

## VILLAMOSENERGIA-ELLÁTÁS

(K-05 tervlap)

### **Keménfa községben a villamosenergia-ellátás kis és középfeszültségű hálózatai légvezetékes formában épültek ki.**

A település villamosenergia-ellátása 100%-osnak tekinthető. A középfeszültségű hálózat gerincvezetéke a település keleti oldalán húzódik. A gerincvezetékéről történő leágazás végén a buszfordulóban került letelepítésre a község OTR transzformátora.

A meglévő transzformátor állomás a jelenlegi energiaigényeket kisfeszültségű szabadvezetékes hálózatokról elégítik ki.

A település várható **becsült** többlet egyidejű villamosenergia-igénye - lakóterületen 3,3 kVA fajlagos igény mellett - a következő:

Lakóterületek energiaigénye: 120,0 kVA

Beépítésfejlesztések energiaigénye: 130,0 kVA

**Távlati becsült villamosenergia-igény összesen: 250,0 kVA**

A községben az új beépítések energiaigényét a meglévő transzformátor felbővítésével lehet megoldani.



A település meglévő és javasolt középfeszültségű hálózatát, valamint az üzemelő transzformátort és javasolt transzformátor-állomás elvi elhelyezését a K-5. sz. rajzon ábrázoltuk

## HÍRKÖZLÉS

**Keménfa** térségében a vezetékes távközlési ellátást jelenleg a Magyar Telekom Nyrt. biztosítja.

A település **92-es** körzetszámon csatlakozik az országos, illetve nemzetközi távhívó hálózathoz. A meglévő hálózat továbbépítése műszaki hátteret biztosít az új tervezési terület vezetékes távközlési ellátására.

**A távközlés hálózata műszaki megjelenésében bár közműjellegű, a szolgáltatás azonban alanyi jogú. Az igények kielégítése alanyi jogon, egyénileg kötött szerződések segítségével történik. Az igénybejelentés alapján a szolgáltató az igények kielégítéséhez szükséges hálózatfejlesztést saját beruházásként valósítja meg.**

A távközlési ellátottságot a tervezési terület térségében is, így a tervezési területen is lényegesen növelheti a mobiltelefonok használata. Ennek szabad kereskedelmi forgalma és műszaki területi korlátja nincs, így igényhez igazodóan korlátlanul használható.

**Keménfán** valamennyi vezeték nélküli táv- és hírközlési szolgáltató (T-Mobile, Telenor, Vodafone) megfelelő vételi lehetőséget tud biztosítani.

A telefonhálózat fejlesztése az elmúlt időszakban megtörtént. A telefonhálózat a többi közműhöz hasonlóan a tervezési területet határoló utcákban kiépült.

A település várható vonaligénye a következő:

Meglévő lakóterületek:	15 - 20 fővonal
Beépítésfejlesztések:	30 - 40 fővonal
<b>Távlati becsült vonaligény összesen:</b>	<b>45 - 60 fővonal</b>

**A telefonhálózatot az új lakóterületen földkábeles formában javasoljuk kiépíteni.**

A meglévő telefonhálózat nyomvonalának és javasolt hálózat elvi kialakítását a K-6. számú rajzon adtuk meg.

## 11. A település térségi szerepe

(V-01/b tervlap)

Keménfa a Nyugat-Dunántúli Régióhoz tartozó Zala megye északi részén, a Zalaegerszegről Zalalövő felé vezető útról Salomváron vagy Zalalövő-Budafán keresztül közelíthető meg. A Zala folyótól délre, Zalaegerszegtől mintegy 17 kilométerre nyugatra fekszik. Az 1947/48-as tanévtől a népiskola általános iskolává alakult át, a felső tagozatosok ezentúl Salomvárra jártak át a körzeti iskolába. 1976-tól az alsó tagozatot is körzetesítették Salomvárra. Jelenleg is odajárnak a keménfai gyerekek. A zalacsébi iskola épületében 1976-ban Napköziotthonos Óvoda nyílt.

### Térségi kapcsolatok (V-01/b tervlap):

1. Főváros:	Budapest	248 km
2. Megyeközpont:	Zalaegerszeg	17 km
3. Munkalehetőség:	Zalaegerszeg	17 km
4. Általános Iskola:	Salomváron	2 km
5. Középkiskola:	Zalaegerszeg	17 km
6. Egészségügyi ellátás:	Zalaegerszeg	17 km

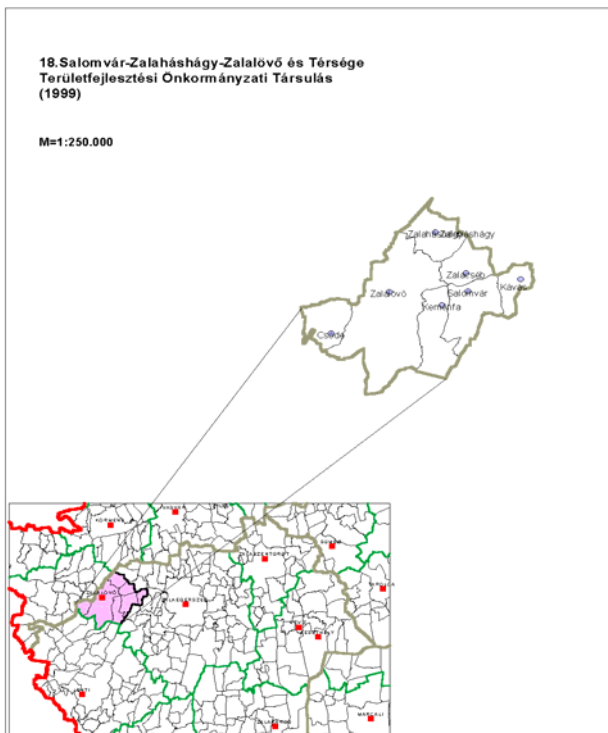
Keménfa térségében található: (V-01/b tervlap):

1. Munkalehetőség:	Zalacséb	3 km
	Zalalövő	6 km
2. Óvoda:	Salomvár	2 km
3. Körjegyzőség:	Zalalövő	6 km
4. Vasútállomás:	Zalalövő-Budafa	2 km

<u>A szomszédos települések:</u>	Zalalövő	2 km
	Kozmadombja	18 km
	Pusztapaati	27 km (közúton)
	Kustánszeg	18 km (közúton)
	Salomvár	1 km

Keménfának ezek közül funkcionális kapcsolata elsősorban Zalalövővel, Zalacsébbel és Salomvárral van.

1999. április 23-án alakult 5 önkormányzat Salomvár, Zalaháshágy, Zalacséb, Keménfa, Kávás megállapodásával a Salomvár-Zalaháshágy-Zalalövő és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati Társulás. A tagok száma Zalalövő és Csöde csatlakozásával 2000. január 26-án hétre emelkedett.



ZALA MEGYE FELÚJÍTOTT TERÜLETFEJLESZTÉSI STRATÉGIAI ÉS KÖZÉPTÁVÚ PROGRAMJA

PYLON Kft.

A társulás területe 122,65 km<sup>2</sup>. Ez a megye területének csak 3,25 %-a. A legnagyobb területű Zalalövő (52,64 km<sup>2</sup>) a legkisebb Kávás (6,64 km<sup>2</sup>). A területek nagysága arányban van a lakosság nagyságával, ami Zalalövőn: 3033, illetve a legkisebb településen Csödén: 74 fő. A legkisebb lélekszámú település az erősen erdősödött Csöde, területe: 10,61 km<sup>2</sup>. A térség teljes lakossága: 5281 fő volt 2002-ben.

A térségben a népsűrűség 35,6 fő/ km<sup>2</sup>, a megyei 90,5 fő/ km<sup>2</sup> átlaggal szemben. Az apró településeknél 8 fő/km<sup>2</sup>-étől kezdődik a skála, Zalalövőn eléri a 62,04 fő/km<sup>2</sup>-t. A térség ritkán lakott, alacsony népsűrűségű.

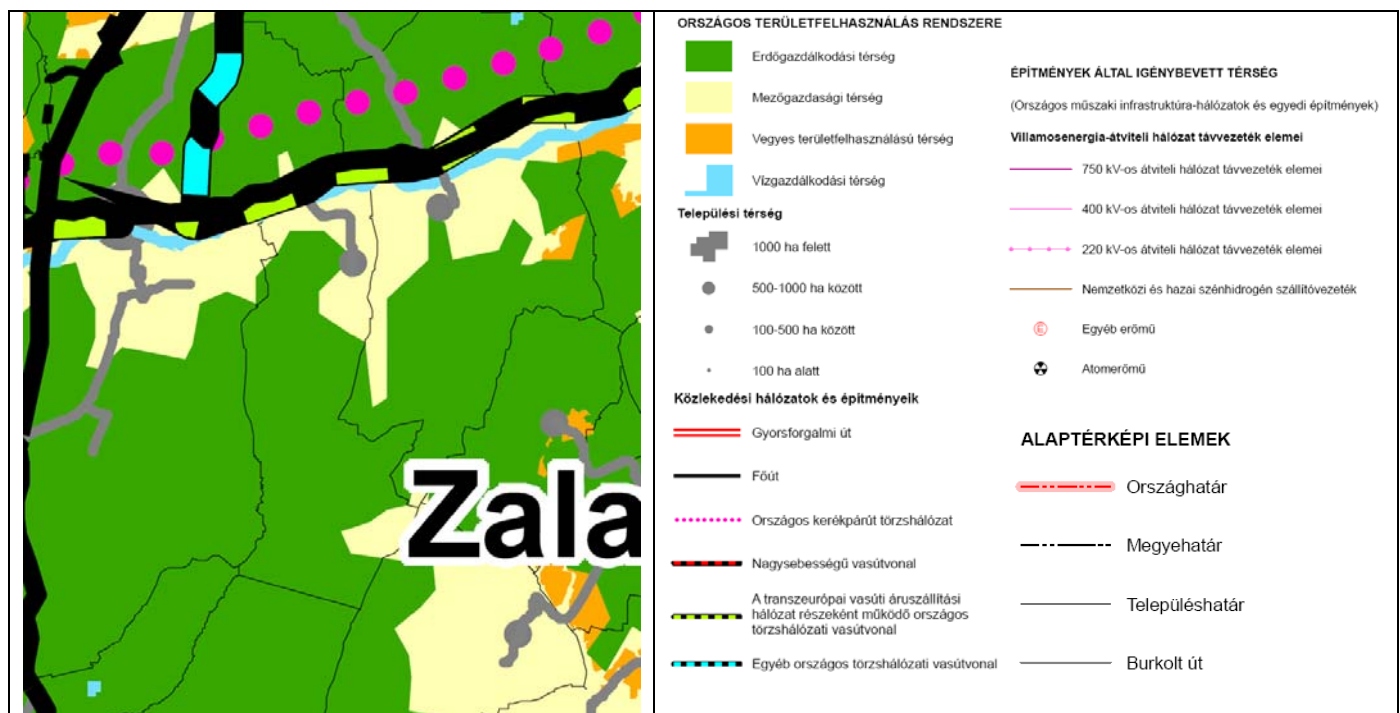
## 12. Területi tervek

### 12.1 Országos Területrendezési Terv (2003. évi XXVI. tv, módosítva 2008-ban)

Az ország településein, az egyes térségekben a terület-felhasználásra és az építésre vonatkozó szabályokat e törvény rendelkezésével összhangban kell kialakítani. Az összhang megteremtése érdekében a különböző szintű (országos, megyei, települési) területrendezési tervek készítésénél az OTrT egymásra épülő terület-felhasználási kategória rendszert hozott létre. Így az országos terület-felhasználási kategóriák területén kiemelt térségi, illetve megyei terület-felhasználási kategóriákat, a kiemelt térségi és megyei területfelhasználási kategóriák területén az országos településrendezési és építési követelményekről szóló jogszabályban (OTÉK - 253/1997. (XII.20) kormányrendelet) meghatározott települési terület-felhasználási egységeket lehet kijelölni. Ezáltal az OTrT lehetővé teszi azt, hogy az országos övezetek határai a térségi, a megyei és a települési szintű területrendezési tervekben pontosíthatók legyenek. (OTrT 1-4 §.)

A törvény szellemének megfelelően a jogalkotó létrehozta az országos térségi terület-felhasználási kategóriákat (OTrT 5.§.) és megalkotta a rájuk vonatkozó szabályokat (OTrT 6.§.):

- erdőgazdálkodási térség,
- mezőgazdasági térség,
- vegyes terület-felhasználású térség,
- vízgazdálkodási térség,
- települési térség,
- építmények által igénybe vett térség.



Az OTrT 12.§. (1) bekezdésében az alábbi országos térségi övezeteket hozta létre és megalkotta a rájuk vonatkozó szabályokat (OTrT 13.§. – 16.§.):

- országos ökológiai hálózat,
- kiváló termőhelyi adottságú szántóterület,
- kiváló termőhelyi adottságú erdőterület,
- országos komplex tájrehabilitációt igénylő terület,
- országos jelentőségű tájképvédelmi terület,
- kulturális örökség szempontjából kiemelten kezelendő terület,
- kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület,
- felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területe,
- ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület,
- együtt tervezhető térségek,
- kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi terület.

Keménfa közigazgatási területén az OTRT által meghatározott országos térségi övezetek közül az alábbi övezetek találhatók:

**Országos ökológiai hálózat övezete:**

***Az övezet a beerdősült külterület jelentős részét lefedi a Keresztúri-patak és a Keménfai-patak völgyének kivételével.***

Az övezetre vonatkozó előírásokról az OTRT 13.§-a rendelkezik:

- Az országos ökológiai hálózat övezetben csak olyan kiemelt térségi és megyei területfelhasználási kategória, illetve olyan övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem veszélyezteti.

- Az övezetben bányászati tevékenységet folytatni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával lehet.

Az országos ökológiai hálózat övezetét a kiemelt térségi és a megyei területrendezési tervekben magterület, ökológiai folyosó, valamint pufferterület övezetbe kell sorolni.

***Az Országos Ökológiai hálózat övezetében jelen terv fejlesztést nem tartalmaz, sem új beépítésre szánt terület, sem bányászati terület nem került az övezetben kijelölésre, a megkutatótt ásványi nyersanyaglelőhelyeket a terv feltünteti.***



**Kiváló termőhelyi adottságú erdők övezete:**

***Az övezet az erdővel borított területeket fedi le, különösen a külterület belterületről dél-nyugatra fekvő részén.***

Az övezetre vonatkozó előírásokról az OTRT 13/B.§-a rendelkezik:

- Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetében beépítésre szánt terület csak kivételesen, egyéb lehetőség hiányában, a külön jogszabályban meghatározott területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki.
- Az övezetben külszíni bányatelek megállapítása, illetve bányászati tevékenység engedélyezése a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehetséges.

***Jelen terv alátámasztó munkarésze vizsgálja a kiváló termőhelyi adottságú területek jelenlegi művelését és beerdősültségi fokának összevetését. Azon területeken, melyeken jelenleg mezőgazdasági művelés folyik, a terv az erdőtelepítés jövőbeli lehetőségét megőrző területhasználatokat irányoz elő. Ezért az övezetben sem új beépítésre szánt terület, sem bányászati terület nem került kijelölésre, a megkutatott ásványi nyersanyaglelőhelyeket a terv feltünteti.***

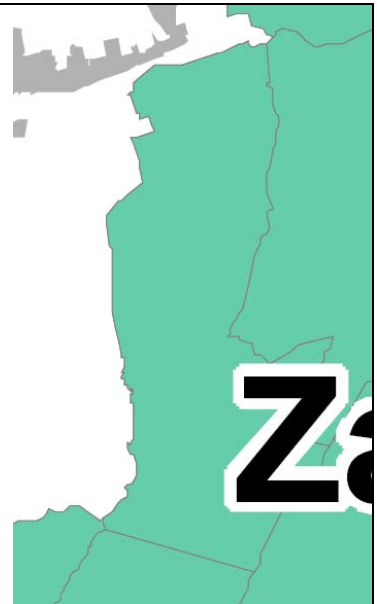
**Országos jelentőségű tájképvédelmi terület:**

***A település egész közigazgatási területe az övezetbe tartozik.*** Az övezetre vonatkozó előírásokról az OTRT 14/A.§-a rendelkezik:

- Az országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezetben csak olyan kiemelt térségi és megyei területfelhasználási kategória jelölhető ki, amely a kijelölés alapjául szolgáló tájképi értékek fennmaradását nem veszélyezteti.
- Az övezetbe tartozó település településszerkezeti tervében csak olyan területfelhasználási egység jelölhető ki, továbbá helyi építési szabályzatában és szabályozási tervében csak olyan építési övezet és övezet hozható létre, amely a kijelölés alapjául szolgáló tájképi értékek fennmaradását nem veszélyezteti.
- Az építési övezetre vagy övezetre vonatkozóan meg kell határozni az ott elhelyezett építmények tájba illesztésére vonatkozó szabályokat, ennek ellenőrzéséhez a tájképet jelentősen megváltoztató építmények terveihöz külön jogszabályban meghatározott látványtervet is kell készíteni.
- Az övezetben bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni.

- Az övezetben közművezetékeket és járulékos közműépítményeket tájba illesztett módon, a tájképvédelmi célok megvalósulását nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával - beleértve a felszín alatti vonalvezetést is - kell elhelyezni.

***Keménfa karakterének, a táj mozaikosságának megőrzése a tervezési program leghangsúlyosabb eleme. A tervezés során meghatározásra kerültek a tájképi értékek, az egyedi tájértékek, melyek megőrzésére a tájrendezési munkarész ad javaslatokat. Az építmények tájbaillesztésének szabályairól a HÉSZ részletesen rendelkezik. A tervben bányászati terület nem került kijelölésre, a megkutatott ásványi nyersanyaglelőhelyeket a terv feltünteti, a közművek tájbaillesztésének szabályairól a HÉSZ rendelkezik.***



**Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezete:**

**A település északi határán a Zala folyóval határos terület tartozik az övezetbe.**

Az övezetre vonatkozó előírásokról az OTRT 15.§-a rendelkezik:

- A kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezetében bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni.

*Keménfa területén az övezet területétől két felhagyott nyersanyag lelőhely található, melyekre rekultivációs terv nem készült. A bányákban a természetes szukcesszió eredményeként megindult a spontán beerdősülés, a terv e területeket védelmi célú területfelhasználási kategóriába sorolja.*

***Keménfa közműellátottsága kiemelkedően magas, az ivóvízzel ellátott, jelenleg beépített területek szennyvízhálózatra kötöttek, a keletkező szennyvizek ártalmatlanítása a salomvári szennyvíztisztítóban történik.***

***A vízgyűjtőn a szennyvizek szikkasztását a HÉSZ tiltja, új beépítésre szánt területekre szigorú hálózatz bővítési, közművesítettségi előírásokat határoz meg. A településen új bányatelek nem került kijelölésre, bányászati tevékenység jelenleg nem folyik. A megkutatott ásványi nyersanyaglelőhelyeket a terv feltünteti.***

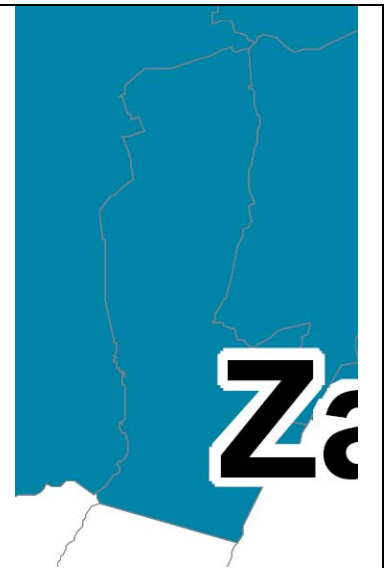
**Felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területé övezete:**

**A település egész közigazgatási területe az övezetbe tartozik.**

Az övezetre vonatkozó előírásokról az OTRT 16.§-a rendelkezik:

- Felszíni vizek szennyezésre érzékeny vízgyűjtő területén keletkező, illetve a vízgyűjtőn kívül keletkezett szennyvizek vízgyűjtő területre történő be- vagy kivezetéséről a kiemelt térség és a megye területrendezési tervében rendelkezni kell.

***A település területén jelenleg nyersanyag-kitermelés nem folyik. Keménfa területén található felhagyott bányaterületeket a rekultivációs felhasználási cél szerinti véderdő funkcióval jelöli a terv, emellett feltünteti a megkutatott ásványi nyersanyaglelőhelyeket.***



## 12.2 Zala megyei Területrendezési Terv

(V-01/a tervlap)

Zala megye Területrendezési Tervét a Megyei Közgyűlés 22/2010 (XI.25.) ÖR számú rendeletével hagyta jóvá.

Tervező: PESTTERV KFT, Budapest

A megye térségi szerkezeti tervében ábrázolt térségi terület-felhasználási elemek közül Keménfa területén az alábbi terület-felhasználási kategóriák kerültek kijelölésre:

- erdőgazdálkodási térség
- mezőgazdasági térség
- hagyományosan vidéki települési térség
- vízgazdálkodási térség

Az egyes térségek kiterjedését, továbbá jelen terv illeszkedésének mértékét az alábbi táblázat szemlélteti:

<b>Keménfa településszerkezeti terv illeszkedése a megyei tervhez</b>					
<b>Megyei területfelhasználási kategóriák</b>	<b>Megyei szerkezeti terv</b>	<b>Település-szerkezeti terv</b>	<b>Változás a megyei szerkezeti tervhez képest</b>	<b>Minimum érték</b>	<b>Teljesülés</b>
	<i>ha</i>	<i>ha</i>	<i>ha</i>	<b>%</b>	<b>%</b>
Erdőgazdálkodási térségben lévő erdőterületek	1091,5	1114,73	23,23	85	102
Mezőgazdasági térségben lévő területek	321,1	314,0	-7,1	85	98
Hagyományosan vidéki települési térség	24,8	27,6	2,8	nincs	
Építmények által igénybe vett térség	0,0	0,0	0,0	nincs	
Vízgazdálkodási térség	5,1	5,1	0,0	90	100
<b>Összesen:</b>	<b>1437,4</b>	<b>1457,8</b>	<b>20,4</b>		

Keménfa közigazgatási területére az alábbi övezetek területébe soroltak

- *Ökológiai folyosó övezete V-01/c tervlapon ábrázolva*
- *Kiváló adottságú erdőterületek övezete V-01/d tervlapon ábrázolva*
- *Országos jelentőségű tájképvédelmi területek övezete V-01/e tervlapon ábrázolva*
- *Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezete V-01/f tervlapon ábrázolva*
- *Térségi hulladéklerakó hely kijelöléséhez vizsgálat alá vonható terület övezete V-01/g tervlapon ábrázolva*

Jelen terv a Megyei Terv övezeti előírásaival összhangban készült, a 128/2010. (XI.24.) sz. határozatának Keménfa településre vonatkozó ajánlásait az egyes övezeteknél részletezett módon beemeli.

## 1. Ökológiai folyosó övezete

(V-01/c tervlap)

Az ökológiai folyosó övezetébe a belterülettől délre és dél-nyugatra fekvő, főként erdős területek tartoznak, mintegy 900 ha kiterjedésben.

A II/1. sz mellékletben lehatárolt övezetre vonatkozóan a ZmTrT a 18. §-ban az alábbiak szerint rendelkezik:

- beépítésre szánt terület nem jelölhető ki;
- a közlekedési infrastruktúra hálózatok elemeinek nyomvonala az ökológiai folyosó természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával helyezhető el
- az övezetben új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű bányatelek nem bővíthető

*Az övezet területén a terv fejlesztéseket nem tartalmaz, így új beépítésre szánt terület, új közlekedési nyomvonal továbbá új külszíni bányatelek az övezetben nem került kijelölésre.*

*A megyei tervben szereplő ajánlások alapján a meglévő természetszerű művelési ágú területek tervezett területfelhasználása a természeti folyamatok, továbbá az extenzifikációs törekvések figyelembevételével került meghatározásra. Ennek megfelelően a Csollányos patak mentén beerdősülő területek erdő területfelhasználásba soroltak, a felhagyott művelésű területek természetes szukcessziós folyamatát figyelembe véve.*

## 2. Országos tájképvédelmi terület övezete

(V-10/e tervlap)

Az övezetbe a település dél-nyugati része, valamint a Zala-folyó menti mezőgazdasági területek tartoznak, mintegy 1280 ha kiterjedésben.

A II/4. sz mellékletben lehatárolt övezetre vonatkozóan a ZmTrT a 14/A. §-ban alábbiak szerint rendelkezik:

- az övezetbe tartozó település településszerkezeti tervében csak olyan területfelhasználási egység jelölhető ki, továbbá helyi építési szabályzatában és szabályozási tervében csak olyan építési övezet és övezet hozható létre, amely a kijelölés alapjául szolgáló tájképi értékek fennmaradását nem veszélyezteti.
- bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni.
- közművezetéseket és járulékos közműépítményeket tájbaillesztett módon, a tájképvédelmi célok megvalósulását nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával — beleértve a felszín alatti vonalvezetést is — kell elhelyezni.

*Az övezet területén a történelmileg kialakult tájhasználat megőrzését a jelenlegi művelési ágakhoz és tényleges területhasználatokhoz illeszkedő, a terület mozaikosságát megőrző tervezett területfelhasználás biztosítja. A javasolt tájfasítások a meglévő fasorokat egészítik ki, a megszünteteket pótolják, továbbá segítik a táji orientációt és hangsúlyozzák a táj karakteres elemeit. Az új fasításokhoz a HÉSZ az őshonos fajokból telepítésre javasolt, a kistájra jellemző fafajokra ajánlást ad.*

*A tájképvédelmi övezet határán a terv 1 ha kiterjedésben a meglévő közlekedési tengely mentén, a településtől elválasztva gazdasági-szolgáltató területet jelöl ki környezetet nem terhelő, melynek*

tájbaüllesztéséről a terepre illesztett lehatároláson, a szomszédos legelő irányába kijelölt kötelezően kialakítandó 3 szintes növényzávon túlmenően a HÉSZ tartalmaz előírásokat. A területen elhelyezhető építmények paramétereire, anyaghasználatára és karakterére vonatkozóan a HÉSZ rendelkezik. A gazdasági terület a domborzati viszonyok miatt a településsziluettet nem befolyásolja, a HÉSZ magassági korlátozásai miatt a terület építményei a tájképi adottságokat nem csökkentik, a kiszolgáló tervezett közművek földbe süllyesztett kialakításáról a szakági tervlapok és a HÉSZ rendelkezik.

### **3. Felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezete:**

Az övezet Keménfa teljes közigazgatási területét lefedi

A II/8. sz mellékletben lehatárolt övezetre vonatkozóan a ZmTrT a 16. §-ban az alábbiak szerint rendelkezik:

- Felszíni vizek szennyezésre érzékeny vízgyűjtő területén keletkező szennyvizet a veszélyeztetés fokának megfelelően kezelni kell. Csak olyan felszíni vizet szabad továbbvezetni, amivel a környezet veszélyeztetése kizárt.

*A felszíni vizek védelme érdekében a terv közműjavaslati szakági tervlapjain ad javaslatot a település meglévő nyílt vízelvezető árokrendszerének bővítésére. Keménfa csatornázottsága jelenleg is magas fokú, a közműháló nyúlásának elkerülése érdekében a HÉSZ fogalmaz meg részletes előírásokat a közművesítésre vonatkozóan.*

### **4. Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezete**

(V-01/f tervlap)

*Az övezet a Zala-folyótól délre, a tervezett 86. számú országos közúttól nyugatra eső erdő és legelő területfelhasználású területeket fed le.*

A II/7. sz mellékletben lehatárolt övezetre vonatkozóan a ZmTrT a 15. §-ban az alábbiak szerint rendelkezik:

- A kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezetében bányászati tevékenységet a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet folytatni.

*Az övezet területén a vízbázisok védelme érdekében véderdő és védett tájhasználatú mezőgazdasági terület került lehatárolásra, melyek környezetkímélő területhasználati szabályai korlátozzák a vegyszerhasználatot, a talajdegradációt és a vízbázisokat veszélyeztető tevékenységeket.*

### **5. Vízérzékeny terület övezetei:**

Az övezet Keménfa teljes közigazgatási területét lefedi

A II/13. sz mellékletben lehatárolt övezetre vonatkozóan a ZmTrT az alábbiak szerint rendelkezik:

- A vízérzékeny terület övezetében kiemelt célkitűzés a növényzettel való borítottság megőrzése, illetve növelése.
- A művelési ág változások során az extenzívebb területhasználatokat kell előnyben részesíteni. Ahol az ellentétes a táj és természetvédelem érdekeivel, ott kiemelkedő jelentősége van az erdőtelepítésnek és a folyamatosan gyepvel borított rét, legelőterületek növelésének.
- Az utak nyomvonalvezetésének kialakításánál, illetve az utak műtárgyai paramétereinek és műszaki megoldásainak meghatározásánál is kiemelt feladat a lehullott csapadék visszatartása, a talajba beszivárogni nem tudó víz elvezetésének késleltetése, ezzel a talajvédelem érdekeinek érvényesítése.

*Keménfa tervezett közúti hálózatfejlesztése során a tervezett út és a település csapadékvíz-elvezetése elkülönített rendszert alkot, azonban mindkét rendszer törekszik a felszíni vizek helyben tartására a csapadékvizek szikkasztásával.*

*A vízerózióra érzékeny meredek domboldalak erdősültségi arányát a terv nem csökkenti, a Csollányos patak völgyében és a kustánszegi határ mezőgazdasági területeinél tovább növeli a beerdősült területek erdő területfelhasználásba történő sorolással.*

*A lakó- és gazdasági övezetek fejlesztésénél a terv az érintett területek erózióvédelmét rétegvonalakra illesztett úthálózattal és a növényborítottság mértékének és helyének meghatározásával kívánja elérni. A vízerózió elleni védekezés érdekében a területhasználatokra, növényborítottságra, csapadékvíz-elvezetésre és tereprendezésre vonatkozó előírások találhatók a HÉSZ-ben.*

## **6. Kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek övezete**

(V-01/d tervlap)

*Az övezetbe a település dél-nyugati része, valamint a Keresztúri-patak menti erdőterületek tartoznak. A II/3. sz mellékletben lehatárolt övezetre vonatkozóan a ZmTrT az alábbiak szerint rendelkezik:*

- Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezetében beépítésre szánt terület csak kivételesen, egyéb lehetőség hiányában területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki.
- Az övezetben külszíni bányatelek megállapítása, illetve bányászati tevékenység engedélyezése a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehetséges.

*Az övezet területén a terv az erdészeti adatbázis alapján az erdőterületeket pontosította, az erdőtelepítés lehetőségét megőrző területhasználatokat irányzott elő. Az övezetben beépítésre szánt terület, továbbá külszíni bányatelek nem került kijelölésre.*

## **7. Erdőtelepítésre alkalmas terület övezete (II./3. sz. melléklet)**

*Az övezetbe a település észak-keleti része, a temetőtől délre eső szántóterületek tartoznak. A II/3. sz mellékletben lehatárolt övezetre vonatkozóan a ZmTrT az alábbiak szerint rendelkezik:*

- 19/A. § Az övezetbe tartozó területeken beépítésre szánt terület csak kivételesen, egyéb lehetőség hiányában területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki.

*Az övezettel érintett ingatlanok a 27720/2 leltárszámmal felvett Dózsa-hegy élőhely területébe tartoznak, mely száraz gyeppek és üde kaszálók élőhelytípusait tartalmazza, ezért a biodiverzitás megőrzése és az unikális biotópok védelme érdekében a terv a területre nem tervez erdő területfelhasználást. A tájképi adottságok és a terület mozaikosságának megőrzése céljából a HÉSZ a területen védett tájhasználatú mezőgazdasági művelést irányoz elő, mely az élőhelyek és a tájszerkezet megőrzéséhez szükséges kezelést lehetővé teszi.*

*Mivel a település erdősültsége jelenleg is kiemelkedően magas (73%), továbbá helyben erdősítési szándék nincs, az övezet területén olyan területfelhasználás került kijelölésre, mely a későbbi erdőtelepítés lehetőségét ellehetetlenítő területhasználatokat kizárja, a telepítési szándék megjelenéséig a kedvező erdőadottságokat megőrzi.*

## **8. Térségi hulladéklerakó hely kijelöléséhez vizsgálat alá vonható terület övezete**

(V-01/g tervlap)

*Az övezetbe a település keleti részén, a lakott területektől mintegy 300 m-re fekvő legelőterületek tartoznak.*

*A II/5. sz mellékletben lehatárolt övezetre vonatkozóan a ZmTrT a 22. §-ban az alábbiak szerint rendelkezik:*



- A térségi hulladéklerakó hely kijelöléséhez vizsgálat alá vonható terület övezetében térségi hulladéklerakó hely csak külön jogszabályban meghatározott vizsgálatok és az országos, illetve területi hulladékgazdálkodási tervek alapján jelölhető ki.

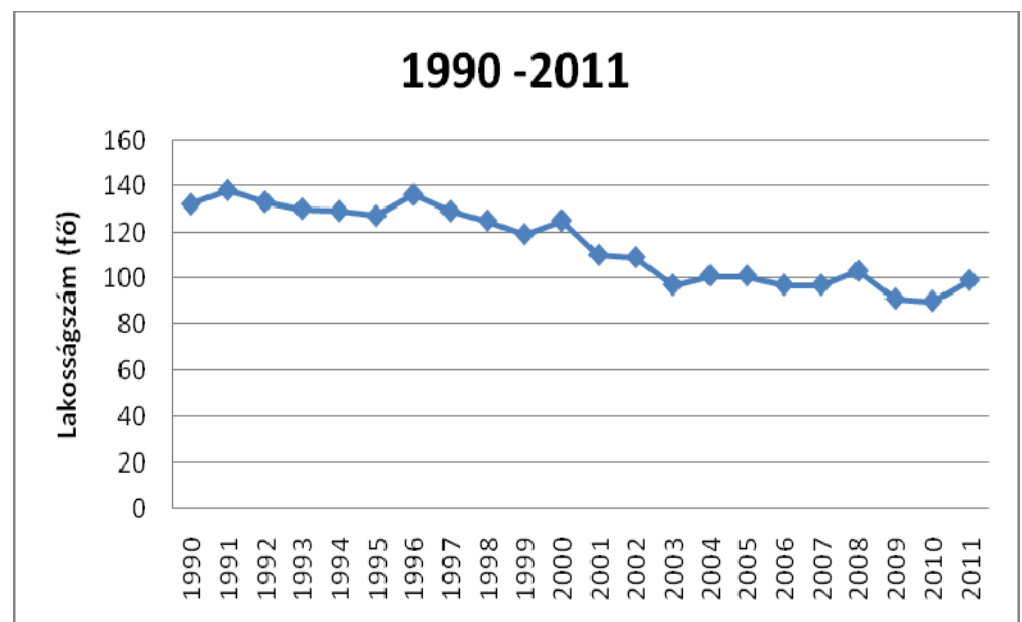
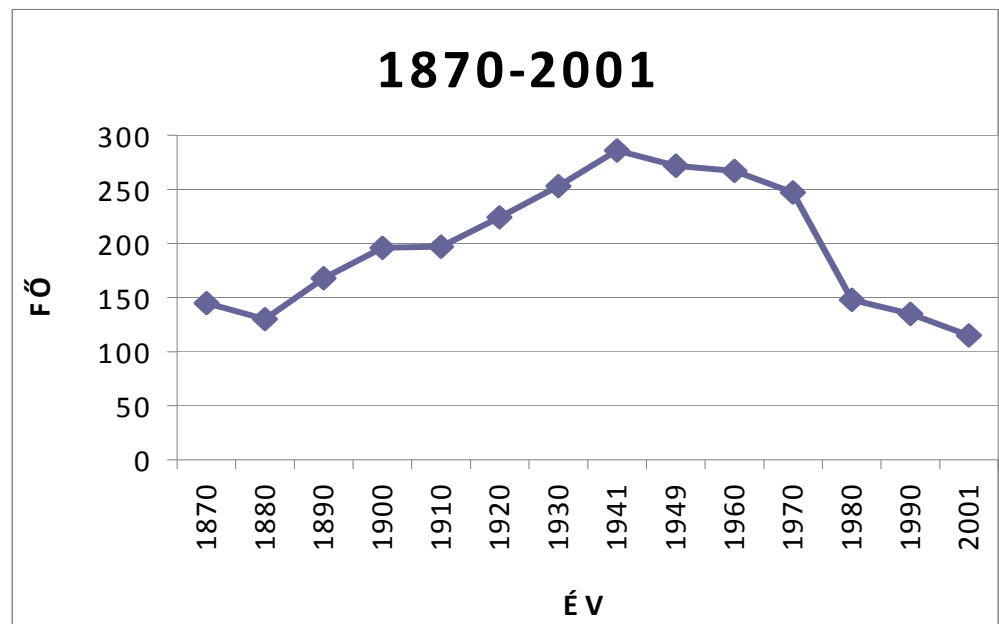
*A településen térségi hulladéklerakó helykijelölése céljából vizsgálat alá vonható terület lehatárolását a terv nem tartalmazza a táj- és településkép védelme, a lakott terület közelsége, valamint a funkció a település fejlesztési céljaival való összeegyeztethetlensége miatt.*

## 12. Keménfa társadalmi összetételének és helyzetének vizsgálata

### a. Demográfiai jellemzők

Keménfa lakossága 1880-tól 1941-ig folyamatosan nőtt. A népesség száma 1941 körül érte el a maximumot, ekkor majdnem 300-an laktak a községben. Azóta folyamatosan csökken a lakosok száma. Különösen a 70-es és 80-as években volt nagy az elvándorlás. Ezt többek között a körzetesítés időszakában az iskola megszüntetése is kiváltotta. Sokan költöztek be Zalaegerszegre vagy más városokba. Ez a tendencia a 90-es évek közepén megállt, azóta a falu népessége kis mértékben csökken.

Év	Lakó- népesség fő
1870	145
1880	131
1890	138
1900	196
1910	198
1920	224
1930	254
1941	286
1949	272
1960	267
1970	247
1980	148
1990	132
1991	138
1992	133
1993	130
1994	129
1995	127
1996	136
1997	129
1998	125
1999	119
2000	125
2001	110
2002	109
2003	97
2004	101
2005	101
2006	97
2007	97
2008	103
2009	91
2010	90
2011	99

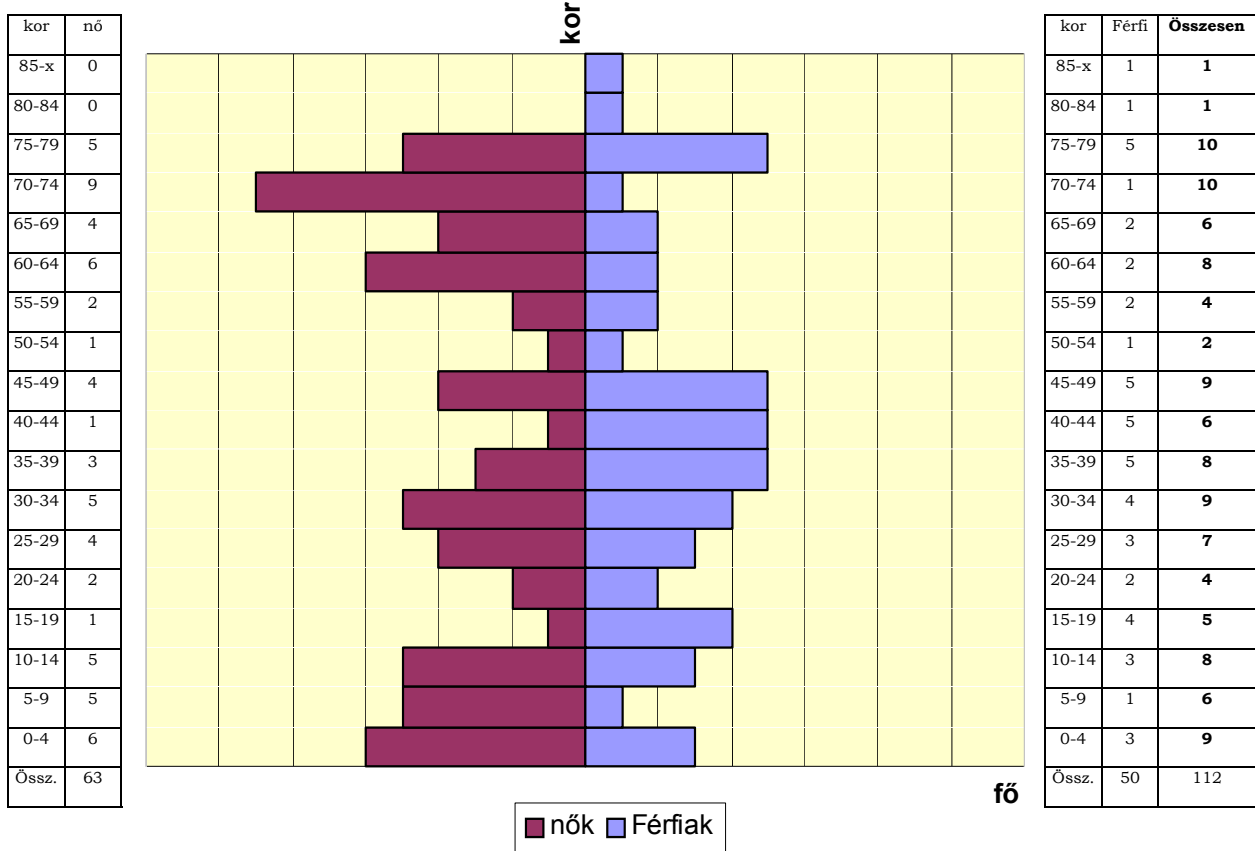




	Keménfa	Megyei közs.	Zalaegerszeg	Zala megye		Keménfa	Megyei közs.	Zalaegerszeg	Zala megye
Migráció 1970-1980	<b>-37% !!!</b>	-10%	+19%	+1%	Term. Szaporodás ill. fogyás 1970-1980	-2%	-1%	+9%	+3%
Migráció 1980-1990	-10%	-7%	+4%	-2%	Term. Szaporodás ill. fogyás 1980-1990	+0%	-5%	+3%	-2%
Migráció 1990-2001	-0%	+4%	-0,1%	+2%	Term. Szaporodás ill. fogyás 1990-2001	-14%	-8%	-2%	-5%

A lakosság életkor szerinti megoszlása 2001-ben:

### Népesség korcsoport szerinti megoszlása



5-15 éves korú	23 fő		Keménfán	Megyei községekben	Zalaegerszegen
15-60 éves korú	53 fő	100 felnőtt korúra jutó gyerek:	12	28	22
60 év felett	36 fő	100 felnőtt korúra jutó öreg:	19	41	28

KSH adatok

A **település demográfiai mutatóit** vizsgálva megállapítható, hogy az országos folyamatoknak megfelelően változott a népességszám és kor szerinti összetétel. Az 1970-es évek erős városba telepedésének időszakában ez markáns, mintegy 100 fős elvándorlást jelentett 10 év leforgása alatt, mely a falu akkori népességének mintegy harmada.

A csökkenés az ezt követő években lelassult, de a tendencia megmaradt, jelenleg a népességszám a „csúcsidőszak” harmadánál, mintegy 100 főnél stagnál.

A koreloszlás vizsgálatából megállapítható, hogy a népesség csökkenése a fiatalok elvándorlásból és az elöregedésből adódott. Legtöbben 1940 körül éltek a faluban, ez majdnem 300 főt jelentett.

**Természetes szaporodás:** az utóbbi 3 évtizedben váltakozó tendenciát mutat, de érdemi szaporodás nem történt.

**Vándorlási egyenleg:** Keménfáról az elvándorlás 1970 és 1980 között volt a legnagyobb, a lakosság egyharmada elköltözött, a népesség száma 237-ről 146-ra csökkent. Valószínűleg elsősorban a fiatalabb munkaképes korú lakosság, így jelentősen megemelkedett ebben az időben a falu lakosságának átlagéletkora. Később ez a tendencia csökkent, majd mostanra megállt. Ezzel egyidőben Zalaegerszegen a közelmúltban vált negatívvá, tehát itt is megkezdődött a lakosság kitelepülése a megyeszékhelyről a környező községekbe.

2001-ben a 15 év alattiak aránya Keménfán 12 %, míg a kistérségben 1993 és 1997 között 17,9 %-ról, 15,2 %-ra csökkent, ezzel párhuzamosan a 60 év felettek aránya Keménfán 19 %, míg a kistérségben 1993 és 1997 között 25,05-ről 25,57-ra emelkedett. Tehát a község népessége valamivel kevésbé elöregedő, mint a környező településeken.

## b. Humán erőforrások

Keménfán 1936-ban létesült a római katolikus Elemi Népiskola. A felső tagozat 1948-ban, az alsó tagozat 1977-ben megszűnt. A fiatalok és középkorúak általában szakmunkás végzettséggel esetleg középiskolai érettségivel, az idősebbek csak 8 általánossal, vagy még azzal sem rendelkeznek.

	Keménfa	Megyei községek	Zalaegerszeg	Zala megye
15-x évesek elvégezték az ált. isk. 8 osztályát	58,9%	81,8%	92,9%	87,5%
18-x évesek érettségiztek	6,8%	20,9%	44,8%	33,6%
25-x évesek diplomáztak	2,5%	4,8%	15,1%	10,1%

A 15 évnél idősebb lakosság 59 %-a végezte el az általános iskola 8 osztályát, a 18 évesnél idősebbek közül csupán minden tizenötödik rendelkezik érettségivel, és a 25 éven felüliek közül minden negyvenedik ember szerzett főiskolai vagy egyetemi oklevelet. Ez a megyei adatokhoz képest lényegesen kedvezőtlenebb képet mutat.

Munkalehetőség helyben alig található. A mezőgazdaság és az erdő nyújtotta megélhetés mellett a községben 3 egyéni vállalkozó és két szolgáltatóegység ad munkalehetőséget. Ennek megfelelően a munkanélküliség magas, a munkanélküliek száma az aktív foglalkoztatottak számának mintegy fele.

Regisztrált munkanélküliek Keménfán:

		2001.	2004.	2011.
Összes népesség	fő	113	108	99
Foglalkoztatott	fő	32	32	25
Összes munkanélküli	fő	6	6	12

Az adatokból kitűnik az is, hogy a településen a munkanélküliség a 10 évvel korábbi szinthez képest is jelentősen nőtt, melynek oka a jelenlegi gazdasági helyzet kistelepüléseket fokozottan érintő hatása, így ennek megoldására elsősorban helyben kellene törekedni a képzések, a távmunka és a helyben letelepedni szándékozó vállalkozások fokozott támogatásával.

Az aktív korosztály munkát általában nem a faluban, hanem a környező településeken talál, elsősorban Zalacsében és Zalaegerszegen.

### c. Szociális ellátás, szociálpolitika

- A **falugazdász**-hálózat Keménfán jól működő rendszer, melyre a helyi gazdálkodók igényt tartanak. A falugazdász 2 hetente tart ügyeletet, mely során tartja a kapcsolatot a helyi őstermelőkkel. A falugazdász segíti a keménfai gazdákat az agrártámogatások igénylésében, pályázatok elkészítésében, valamint a jogszabályok értelmezésében. Ellátja az őstermelőket a termények értékesítéséhez, és a szükséges beszerzésekhez kapcsolódó piaci információkkal.

#### **Önkormányzati szolgáltatások, intézmények:**

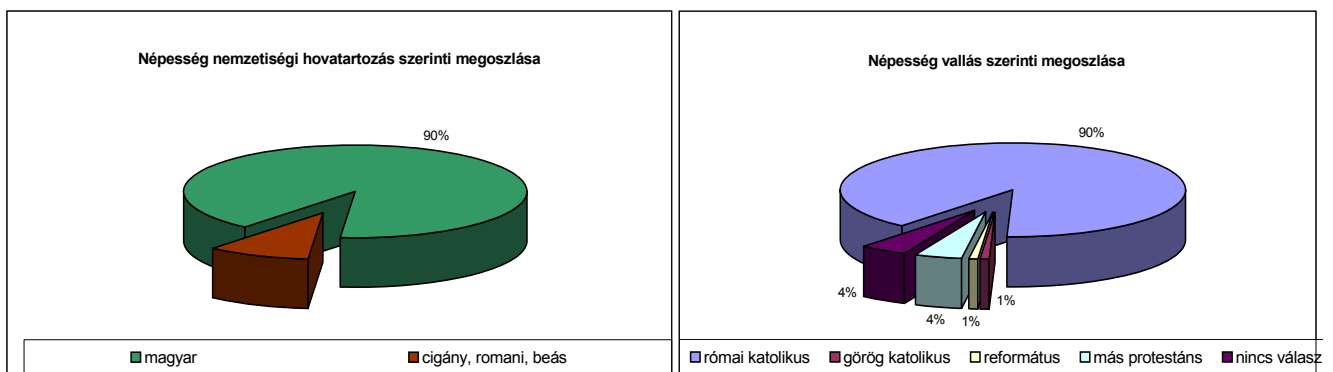
- **Egészségügyi ellátás**
  - A térségében körzetesített az egészségügyi ellátás, Keménfán nincs rendelés még időszakosan sem, nem is volt. **Házi orvos** és **védőnő** Salomváron rendel, szükség esetén Keménfára is kimennek. A betegek szállításában a falugondnok segítségével megoldható. Ügyelet Zalaegerszegen van.
  - **Gyerekorvos** Zalalövön rendel.
  - **Fogorvos** legközelebb Zalalövön található.
  - **Szakorvos** Zalaegerszegen rendel.
  - **Kórház** legközelebb Zalaegerszegen működik, szakorvosi ellátásban többnyire itt részesülhetnek a kistérség településeinek lakói.
  - **Gyógyszertár** csak Zalalövön van.
- **Oktatási intézmények**
  - **Bölcsödével** nem rendelkezik a település. A legközelebbi bölcsőde Bagodon működik, továbbá Zalalövön családi napközi igénybevételére van mód.
  - Keménfán nincs **óvoda**, 1 gyerek jár a faluból napköziotthonos óvodába Zalacsébre. A közelben óvoda működik még Zalalövön, de ide - noha ez közelebb lenne, mint a zalacsébi óvoda - nem járnak a gyerekek, mivel Keménfa nem tagja az Intézményfenntartó társulásnak.
  - Keménfán **általános iskola** sincs, 5 gyerek jár a faluból a Salomvári Általános Iskolába. A környéken még működik Zalalövön és Zalaegerszegen található általános iskola. Zalalövőre helyhiány miatt nem járnak, a zalaegerszegi iskolába 1-2 gyerek jár.
  - **Középiskolák** Zalaegerszegen, Lentiben és Körmenden található, de a térségből a fiatalok továbbtanulás szempontjából a Zala megyei iskolákat részesítik előnyben. A faluból 6 diák jár középiskolába.
  - **Családsegítő és Gyermejjóléti szolgálat** 3 fő szakemberrel Zalalövön működik. A veszélyeztetett családokhoz rendszeresen kijárnak a faluba.
  - **Idősek klubja** csak Zalalövön működik, ezt azonban Keménfáról senki nem veszi igénybe. Az idősekkel kapcsolatos feladatokat a falugondnokkal oldják meg a faluban. Szociális étkeztetésre az idősek klubjában van mód.
- **Falugondnoki szolgálat**

Keménfán 1998 óta működik **falugondnoki szolgálat**. A falugondnok Salomváron és Keménfán az elvégzendő feladatokat a szolgálat rendelkezésére álló gépjármű segítségével látja el. A szolgáltatásokat részben alanyi jogon, részben kérvényezés útján lehet igénybe venni. A falugondnok szolgáltatás keretei között megoldott a gyógyszerellátás, idősek és gyerekek szállítása.

## d. Vallás, kisebbségek

A lakosság teljes egészében római katolikus vallású, a zalalövői plébániához tartozik. Plébánosuk Horváth István. Hozzá tartozik Zalaszentgyörgy, Keménfa, Zalacséb, Salomvár és Keménfa közössége. Misét tart hetente szombaton vagy vasárnap. Plébánia sosem volt a faluban, a pap mindig más településről járt át. Hitoktatásban a Salomvári Általános Iskolában részesülhetnek a gyerekek. A 2001. évi népszámlálás KSH adatait szemléltetjük.

A faluban a kisebbséget a KSH adatai szerint 10 % roma nemzetiségű közösség (11 fő) jelenti. (Népszámlálás 2001. KSH), a helyi nyilvántartás szerint ugyanez 28 fő (25%). A 28 főből 9 dolgozik, 12 gyerek, 7 eltartott. A roma lakosság esetében a gyerek-felnőtt arány többszöröse a nem roma lakossághoz képest. (100 felnőttre jutó gyerek 75.)



magyar	Cigány, romani, beás	római katolikus	görög katolikus	református	más protestáns	nincs válasz
102	11	101	1	1	5	5

## e. Közélet, civil szervezetek, tájékoztatás

A faluban bejegyzett civil szervezet nem található, a lakosság aktív csoportjai szervezik a közéletet. Lakossági kezdeményezésre, önkéntes tevékenység keretében történik a közösségépítés, az esélyegyenlőséget támogató programok szervezése. A szabadidő kulturált, egészséges eltöltésére, az együttműködések, összefogások ösztönzésére a település művelődési háza üzemeltet. Könyvtár a művelődési házzal egy épületben működik.

Az aktív szabadidős foglalkozások helyszíne a sportpálya, melyet főleg fiatalok vesznek igénybe.

Az önkormányzat a falugondnoki hálózat fejlesztésével kívánja a keménfai lakosságot szolgálni és segíteni.

A keménfaiak nagy része elégedett a helyi önkormányzat tájékoztatásaival, amely a falu közügyeivel foglalkozik.

A templomhoz soha nem tartozott plébánia, a pap mindig szomszédos településről járt át.

## f. Kultúra, hagyományok

A kulturális rendezvények színhelye a kultúrház.

1936-ban létesült a római katolikus Elemi Népiskola. Az iskolába Szépgyöp-pusztáról és Dózsa hegyről is jártak be tanulók. A felső tagozat 1948-ban már megszűnt, ezután csak



alsó tagozatos iskola működött a faluban, felső tagozatba Salomvárra jártak a gyerekek. 1977-ben az alsó tagozat is megszűnt.

Népszokások közül fennmaradt az újévi köszöntés, a húsvéthétfői locsolás, a szüreti felvonulás, és a rönkhúzás.

A településen rendszeres megrendezésre kerülő események az alábbiak:

Falunap (július) egész napos rendezvényekkel, sportversenyek, szabadtéri játékok, Szüreti felvonulás

Rönkhúzás (február).

Az állami ünnepekhez helyi ünnepek, batyus bálók is kapcsolódnak.

## g. Táj adottságok - területhasználat

A település a Zala folyó K-NY- i fekvésű sík völgyére merőlegesen lefutó É-D-i irányú dombok közötti völgyeletben fekszik. Települési határai DK-en Kustánszeg, D -en Pusztaapáti, NY -on Zalalövő településhatáráig, É-on a Zala folyó partjáig terjednek ki.

### 1. Területhasználati jellemző adatok

		(V-08, V-09 tervlap)
Teljes közigazgatási terület	1.489,0 ha	
Mezőgazdasági terület	368,0 ha	(24,91 %)
Ebből: szántó	155,0 ha	
gyümölcsös	4,0 ha	
kert	1,0 ha	
szőlő	4,0 ha	
gyep (rét)	47,0 ha	
gyep (legelő)	120,0 ha	
kivett	37,0 ha	
Erdőterület	1.091,0 ha	(73,27 %)
Belterület	30,0 ha	( 1,82 %)

Az adatokból érzékelhető az erdősültség Magyarországon ritka magas aránya, továbbá az egyéb természeti területek (rét-legelő) ugyancsak magas aránya. A falu közigazgatási területének összesen 75 %-a természetközeli terület (erdő, rét, legelő).

Jellemző továbbá a térségi községek összehasonlításában a szántóterületek megszokottnál kisebb (10,4%) kiterjedése.

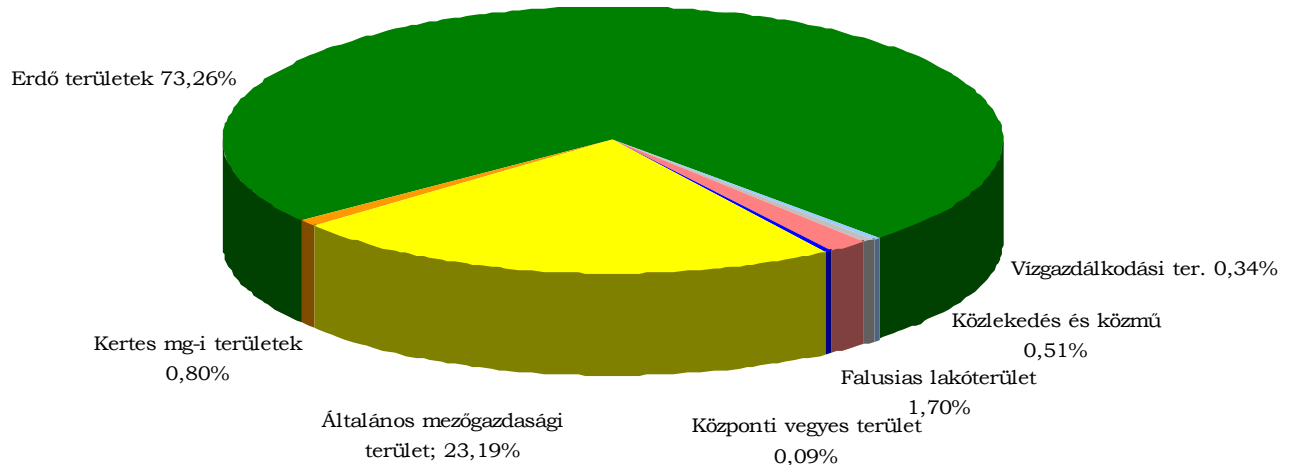
Mindezen adottságok kialakulására a tájtörténeti adatok elemzése magyarázatot ad.

A rendelkezésre álló XVIII. századi II. katonai felmérés térképén a mai falu helyén lakott település nem is szerepel, csak a Kaminfa helymegjelölés olvasható. A térkép a tájat döntően dombvidéki erdőként és Zala menti rétként ábrázolja. Lényegében ez az extenzív tájhasználat rögzült napjainkig, csekély változásokkal. A lakott település kialakulásán túl a tájat sem a Zala északi partján haladó vasútépítés, sem országos közút építése sem alakította át. Közúti kapcsolat ma is csak a keleten szomszédos Salomvárral és a Zala túlsópartján fekvő Budafával (Zalalövő) van.

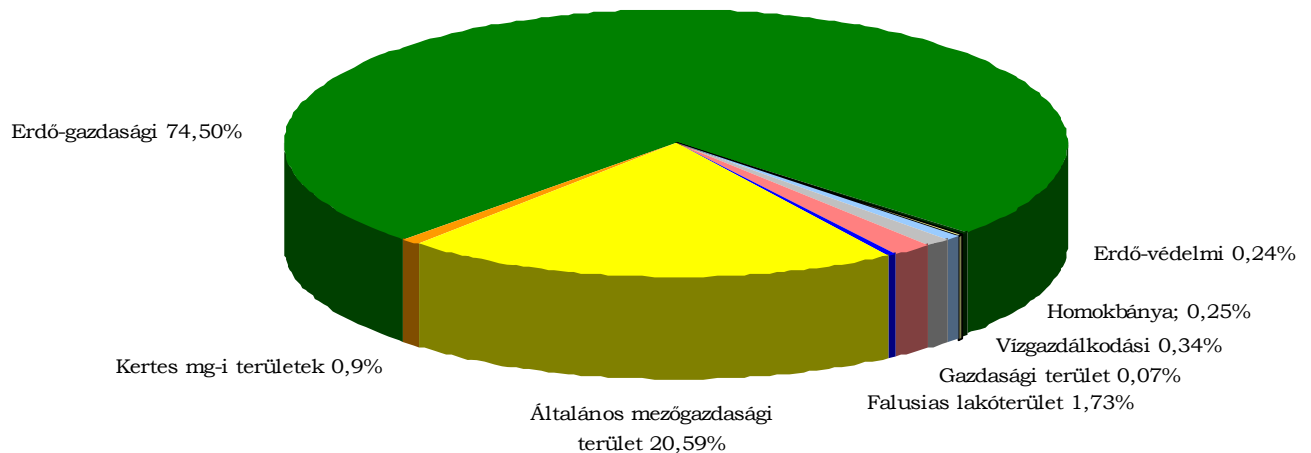
Ez a régmúlt emlékeit nagymértékben őrző tájhasználat, mely kedvező környezeti állapotot és harmonikus tájképet eredményez, bázisa lehet a mai fejlesztéseknek.

A jelenlegi és a tervezett területhasználatok megoszlását az alábbi diagramok szemléltetik.

### Jelenlegi területhasználatok



### Tervezett területhasználatok



## 2. Domborzat

(V-04 tervlap)

Keménfa és térsége a Zalai dombvidék északi peremén kialakult árkos vetődésű eróziós völgyben fekszik. A környéket jellemző északi fekvésű dombláb helyenként meredek, 15-30° lejtésű, erózióra hajlamos. Ezért jellemzően alámosott völgyekkel, csuszamlásos meredekekkel tagolt. A magas szintű erdősültség az eróziós károkat, talajlepusodást mérsékli.

A belterületeket övező szőlőskertekkel betelepített dombtetők (Dózsahegy, Harkály-hegy) a 250 – 254 Bf. magasságon húzódnak, a Zala völgy ennél 70-75 m-el mélyebben fekszik. A



belterületek a folyóparttól 1,5 – 2,0 km-re található, alapvetően a dombok felső völgyében vannak.

### **3. Éghajlat**

Keménfa környezetét a magyarországi viszonylatban mérsékelt hűvös, mérsékelt nedves éghajlat jellemzi. Az évi középhőmérsékletet 10°C, a napsütéses órák száma 1800 – 1900 óra, a nyári napfénytartam 720 – 760 óra, az évi csapadékmennyiség 750 – 800 mm, melyből a vegetációs időszakban 450 – 500 mm hull. A talajvíz mélysége a Zala és a kisvízfolyások közelségétől függően 4 – 10 m. Az uralkodó szélirány É-i és D-i, az átlagos szélesség 3m/s alatti.

### **4. Vízrajz**

A Zala-folyó völgyében nyugatról keletre haladva csökken a vízfelesleg, a tágabb térség vízgyűjtője a Kis-Balatonon keresztül a Balatonba torkolló Zala. Völgyének nagyobb része és a mellékpatakok torkolati völgyszakasza ártér.

A térség mind felszíni, mind felszín alatti vizekben gazdag. Az egész térség vízháztartása jelentős vízfelesleggel rendelkezik, mivel a lehullott csapadék mennyisége meghaladja az evapotranspirációs értéket.

A község legjelentősebb kisvízfolyása a részben a közigazgatási terület keleti határán végigfutó Keresztúri-patak, mely a falutól délre fekvő erdős domboldal több, részben Keménfa területén lévő forrásából táplálkozik.

A belterületeken végigfolyó kisebb patak a Keménfa patak, melynek forrása a legfelső lakóházaktól mintegy 400 m-re, szinte közvetlenül a kül- és belterületek határán található.

### **5. Talajadottságok**

A Zala-part menti zóna folyóvölgyi jellegéből fakadóan réti öntéstalajokkal és lápos réti talajokkal fedett. Ezek vízgazdálkodása kedvező, a temető alatti és a Keresztúr-pusztai területrészt kivételével réti-legelő hasznosításúak.

A magas fekvésű löszös üledéken agyagbemosódásos barna erdőtalajok és barnaföldek képződtek, ezek a területrészek túlnyomórészt erdőszőlők. A termőterületek aranykorona értéke változó, de nagyon alacsony. A szántóterületek átlagos aranykorona értéke 8,84.

### **6. Külterülethasznosítás – mezőgazdasági művelés**

A szántóföldi művelés aránya a talajminőségnek megfelelően Keménfán a térségben megszokottnál lényegesen alacsonyabb, a lakossági megélhetést csak korlátozottan szolgálja. Rétek-legelők döntően a Zala menti sík területeken található.

### **7. Belterületi zöldfelületek**

Ezekben az egyutcás falu szegény. Nagyobb, összefüggő, korlátozott közhasználatú zöldfelületi intézmény a községi temető, a falu ÉK-i szélén (0,4 ha).

## **h. Természeti értékek**

Keménfa természetvédelmi szempontból legértékesebb két zónája a dombvidéki zárt erdőterület, továbbá a Zala-völgy környezetvédelmi szempontból különösen érzékeny tekintendő zónája.

A Balatonfelvidéki Nemzeti Park Igazgatóság zalaegerszegi kirendeltségénél beszereztük a Zala-völgy Natura 2000 védettségbe tartozó zónájának lehatárolását és azt a vizsgálati tervlapunkon feltüntettük.

A védett terület döntően rét-legelő-gyepgazdálkodású, ahol védett és védelemre érdemes növény és állatfajok fordulnak elő.

A védelemre szoruló, a Zala-völgyet jellemző növényzet legfontosabbjai az alábbiak:

Vérehulló fecskefű, mezei zsurló, turbánliliom, farkasboroszlán, tündérfürt, farkasölő sisakvirág, zalai bükköny, varjúkőröm, kakasmandikó (Zalalövő), tavaszi csillagvirág, erdei szellőrózsa, kornistárnics, sárgaliliom, kígyógyökerű keserűfű, szibériai nőszirm, tőzike (Keménfa, Salomvár), zergeboglár (Zalalövő), kockás kotuliliom, kenyérbél cickafark, szártalan bábakalács, széleslevelű ujjaskosbor, sömörös kosbor, agárkosbor, bíboros kosbor, nagy csalán, orbáncfű, kis ezerjófű, fekete nadálytő, kamilla, apróbojtorján, fehér fagyöngy, lándzsás útifű, széleslevelű útifű, mezei zsálya, pásztortáska, kakukkfű, papsajtmályva, martilapu, palástfű, orvosi tüdőfű, bodza, fehér üröm.

A Zala-völgy és az erdőterületek közötti zónában mozaikos tájhasználatú területek húzódnak, melyek fekvésüknek és talajvíz-viszonyainak megfelelően száraz vagy üde gyepek, értékes kaszálók borítanak. A Keresztúri-patak völgye nedves élőhelyekben gazdag, galériaerőkkel szegélyezett, melyet a Zöld Zala Természetvédő Egyesület 06071/1 leltárszámmal vett nyilvántartásba Észak-Zala Ökoleltárában. A település keleti határán, Salomvárra átnyúlva a Dózsa-hegy és északra fekvő területek mozaikos foltján értékes gyepekkel tagolt öreg gyümölcsösök találhatók, melyet a Zöld Zala Természetvédő Egyesület részenként védelemre javasol, s melyet 06071/2 leltárszámmal vett nyilvántartásba Észak-Zala Ökoleltárában.

Keménfa erdőterületei összefüggő állományt alkotnak, melyeket üde kaszálók és a patakok mentén kialakult cserjések tagolnak. Az erdőterületek faállománya nagyon vegyes. Az alacsonyabban fekvő területrészekben kisebb akácok foltok is találhatóak, de jellemző a fenyvesek (luc, erdei fenyő), a keményfás lombhullató erdők (tölgyesek, gyertyános tölgyesek helyenként bükkösök) megléte. Az erdőterületek gyalogutakkal, dűlőutakkal feltárt gazdasági erdők, melyekben vadászat is folyik.

A Keresztúri-völgy és a Hosszúbükk ligeterdejében hóvirág (*Galanthus nivalis*) és tőzike (*Leucojum vernum*) hatalmas kiterjedésű, foltszerűen összefüggő állományokat alkot.

Különösen nagy kiterjedésű, alacsony zavarású erdőtömb az égeres láperdőkkel tagolt gyertyános-tölgyes, elegyes Tompa-erdő, melyet a Zöld Zala Természetvédő Egyesület 06071/2 leltárszámmal vett nyilvántartásba Észak-Zala Ökoleltárában. Az Egyesület a területen természetközeli erdőgazdálkodást és fafajcserét javasol.

### **Védendő állatvilág a Natura 2000 területen**

Fekete gólya (szórványosan előforduló), cinege, gyöngybagoly, kuvik, kékes rétihéja, vörösvércse, ölyvek, vízi sikló, fűregyík, lábatlangyík, faligyík, örvösgalamb.

## **i. Egyedi tájértékek**

Keménfa területén a történelmileg kialakult tájhasznosítás és magas erdősültség egyedi, mozaikos tájképi jelleget hozott létre, melyet a Zala Megyei Rendezési terv országos tájképvédelmi övezetként határozott meg. A korábbi erdő- és legelőgazdálkodás nyomait őrző tagolt réteken és fás legelőkön túlmenően a tájhasználat nyomait elsősorban kultúrtörténeti tájértékek őrzik főként a település belterületén és korábbi földúthálózatát követve.



A településen számos kőkeresztet állítottak a vallásos családok az egykori útkeresztezésekbe mementóul. Ezek legtöbbjét a lakosság jó állapotban tartja, környezetét rendezi. A településen található kőkeresztek az alábbiak (tervlapokon kék kereszt ikonnal jelölve).

- Hrsz 33. 1908-ban Takács József által állított kőkereszt
- Hrsz 013 kőkereszt
- Hrsz 019/2 1908-ban Nagy József által állított kőkereszt
- Hrsz 015/4 1936-ban állított kőkereszt

A település külterületén 2 forrás ered, melyek ex-lege védelem alatt állnak. A 052/4 hrsz-en a Keménfai-patak eredési helye, a 0118 hrsz-en pedig a Csollányos-patak eredési helye található.

## j. Környezeti adottságok

Keménfa természeti környezetébe ágyazódva, az urbanizációból következő környezeti ártalmaktól (zajterhelés, levegőszennyezés) lényegében mentesen él. Sem pontszerű, sem vonalforrás jellegű szennyezők a faluban nincsenek.

A településen a szennyvízcsatornázás rendszere kialakított, a szennyvíz Salomvár irányában a regionális tisztítóba, a településen kívülre kerül elvezetésre.

A lakosság kommunális hulladék gyűjtése megoldott, az elszállított hulladék regionális lerakóba kerül.

## k. Turizmus

Bár Keménfát számos túraútvonal érinti, a faluban panzió, turistaház, táborhely nem található. Falusi turizmussal korábban egy család foglalkozott, de a keresettség ellenére felhagytak a vendégfogadással.

A falu egyik legszebb részén a közelmúltban felújítottak egy nagyobb épületet, mely a jövőben szálláshelyül szolgálna, ha vendégfogadással kívánnak foglalkozni.

A turizmus fejlesztésénél kiemelt fontosságú a területi összefogás és az egyes települési fejlesztések összehangolása, mivel az aprófalvak „profilja” igen hasonló, így azonos jellegű fejlesztéssel egymás konkurenciájává válhatnak. A kis távolságok és a javuló közlekedés miatt a települések egymás lehetőségeit kiegészítő fejlesztésével olyan összetett turisztikai kínálat jöhetne létre, ahol a települések hiányosságait a térség ki tudná elégíteni (szálláslehetőségek), s az egyes beágyazott fejlesztések a teljes térségre multiplikátor hatást gyakorolnának.

## 1. Úthálózat, közlekedés vizsgálata

Keménfa a megyeszékhelyhez közel fekszik, és viszonylag jók a közlekedési kapcsolatai. Zalaegerszegről indulva a 76. sz. Balatonszentgyörgy - Körmendi főúton (E65), majd a 7411.sz. Felsőbagod – Őriszentpéteri ök. úton, ezután a 74139. sz. Keménfai bekötő úton haladva érhető el. Ugyancsak jó a vasúti kapcsolata, ugyanis az ún. szlovéniai vasút mellett fekszik, amely a közelmúltban került újra megépítésre és villamosításra.

A Megyei Terv helyzetelemzése világosan feltárja azokat a tennivalókat, amelyekkel a közlekedés hozzájárulhat az életminőség javításához:

A meglévő, főleg közúti összeköttetések K-Ny-i irányultságúak, jóval kevesebb e térségben az É-D irányú összeköttetés, pedig a Közép-kelet-európai újabban jelentkező dinamikusan fejlődő koherens térségek keresik a közvetlen áramoltatási lehetőségeket mind az áruszállítások érdekében, mind a Földközi-tenger menti szabadidős és rekreációs területek felé.

- Hasonló módon hiányzik egy észak-déli irányú vasúti kapcsolati elem is.



- A mellékúthálózat szintjén sok kapcsolat hiányzik a települések között. Számos használatban lévő, de nem megfelelően kiépített földút található a térségben. Elsősorban a kistelepülések egymás közötti kommunikációját kellene javítani.
- A régió és a megye kerékpárút hálózatára számos kezdeményezés során, jelentős szakaszok már megvalósultak, azonban az optimális hálós rendszer kiépítése érdekében még jelentős hátrányt kell leküzdeni.
- Zala megye korábbi programjának prioritásai közül még nem valósult meg a Sármelléki repülőtér polgári célú hasznosítása.

A település – ha az országos kezelésben lévő úthálózatot tekintjük - zsákjellegetű szerkezetű. A szerkezeti sajátosságok miatt kicsi a forgalom, az úthálózat a meglévő lakóterületen nem igényel jelentős belső átalakítást, elsősorban az esetleges lakóterületi fejlesztéseket kell új utcákkal kiszolgálni.

### m. Közművek vizsgálata

**Keménfa** község a Zala folyó jobb parti települése. A jobb part mentén felülről Zalalövő, alulról Salomvár, a bal parti oldalon Zalacséb községekkel szomszédos. Keménfa közművei nagyrészt Salomvár és Zalacséb közműveihez kapcsolódik. Keménfa településen a közművek elmúlt években jelentős fejlődésen ment keresztül, mivel a szokásos törzsközműnek számító **víz-, és villamosenergia-ellátáson** túlmenően kiépült a **szennyvízcsatorna**, valamint a **gáz- hálózat**, továbbá folyamatosan valósult meg a **hírközlés** valamennyi vételi lehetősége is. Ennek megfelelően - mint azt a közmű koncepciónál is említettük – a község **összközműves ellátású**, mivel a csapadékvízvezetés is árokrendszerrel nagyrészt megoldott.

Keménfa a már említett két településhez - Zalacsébhez és Salomvárhoz - hasonlóan közművei kistérségi rendszer részeként üzemelnek.

### VÍZELLÁTÁS

(K-01 tervlap)

**Keménfa** község vízellátását kistérségi regionális vízmű biztosítja. A vízbázis és vízműtelep Zalacsében létesült. A **Zalacsébi** vízbázisból és vízműből két rendszer üzemel. Az egyik rendszer négy település, Zalacséb, Zalaháshágy, Salomvár, és Keménfa ivó-vízellátását biztosítja. A másik rendszerről Zalaháshágy, Vaspör és Ozmánbük kapja az ivóvizet.

A **Zalacsébi** vízműtől mindkét rendszeren a gerincvezeték NÁ 150 mm-es épült ki. A meglévő Zalacséb, Salomvár Keménfa NÁ 150 mm-es **gerincvezetéke** jelentős többlet - kapacitásokkal rendelkezik.

Keménfa beépítésének, úthálózatának megfelelően a jelenlegi igényeket ágvezetékes hálózat biztosítja, a már jelzett NÁ 100 mm-es átmérővel.

Az ellátás 100 %-osnak tekinthető.

### SZENNYVÍZELVEZETÉS

(K-02 tervlap)

**Keménfa** községben **elválasztott rendszerű** csatornahálózat kiépítése valósult meg. A település szennyvízcsatorna-hálózat gravitációs rendszerben üzemel kiegészítve átemelőkkal és nyomóvezetékekkel.

A Keménfai I. számú átemelőtől nyomóvezetéken kerül először a Salomvár szennyvízcsatornarendszerébe, majd azon keresztül a regionális rendszerbe a szennyvíz.

Keménfa település szennyvizei Salomvár, Zalacséb, Zalaszentgyörgy községekhez hasonlóan **a regionális szennyvíz-nyomóvezetékre csatlakozva a Zalaegerszegen a központi szennyvíztisztító-telepen kerülnek megtisztításra.**



Keménfán a **gravitációs csatornahálózat** DN 200 mm-es átmérőjű KG-PVC csövekből épült ki. A **gravitációs csatornahálózat** kiegészítéseként **átemelő és nyomóvezetékek** segítségével kerül közvetett úton – salomvári rendszeren keresztül - a szennyvíz a már említett **regionális szennyvíz-nyomóvezeték**re.

**Keménfa község jelenlegi szennyvízmennyisége: 3,0 – 4,0 m<sup>3</sup>/d**

## CSAPADÉKVÍZ-ELVEZETÉS

(K-03 tervlap)

Keménfa település a Zala folyó jobb parti települése. Az árvízvédelmi vonal a közút mentén húzódik. A közúthálózat bevédtnek tekinthető.

Keménfa községben nincs kiépített zárt csapadékelvezető rendszer. A felszíni vizek részben az ingatlanokon “természetes módon elszikkadnak”, részben az út menti árkokba kerülnek levezetésre.

## GÁZELLÁTÁS

(K-04 tervlap)

**Keménfa** község lakossági és kommunális (közintézményi) fogyasztóinak hőellátása alapvetően földgáz felhasználásával történik.

A település középnyomású hálózatát a KÖGÁZ Rt. üzemelteti. A Zala völgyi nagy-középnyomású gerincvezetékéről kapja a gázenergiát a település. A nagy-középnyomású vezetéktől a bekötés a falu elején létesült nyomásszabályozóig húzódik. A nyomásszabályozó a szabványos védőtávolsággal létesült.

A településen szinte teljes mértékben ki van építve a gázhálózat.

A nyomásszabályozótól a községben középnyomású (p=4,0 bar) elosztóhálózat üzemel.

Az elosztóhálózat gerincvezetéke D 40 mm-es átmérővel a nyomásszabályozótól indul .

A gerincvezetékéről lecsatlakozva az elosztó-hálózat D 32 mm-es.

Az ismertett közcsőhálózatról kerültek kiépítésre a lakossági és közületi fogyasztók csatlakozó vezetékei.

Az ingatlanokon belül egyedi nyomásszabályozókon keresztül történik a gázellátás.

## VILLAMOSENERGIA-ELLÁTÁS

(K-05 tervlap)

**Keménfa községben a villamosenergia-ellátás kis és középfeszültségű hálózatai légvezetékes formában épültek ki.**

A település villamosenergia-ellátása 100%-osnak tekinthető. A középfeszültségű hálózat gerincvezetéke a település keleti oldalán húzódik. A gerincvezetékéről történő leágazás végén a buszfordulóban került letelepítésre a község OTR transzformátora.

A meglévő transzformátor állomás a jelenlegi energiaigényeket kisfeszültségű szabadvezetékes hálózatokról elégítik ki.

## HÍRKÖZLÉS

(K-06 tervlap)

**Keménfa** térségében a vezetékes távközlési ellátást jelenleg a MATÁV Rt. biztosítja.

A település **92-es** körzetszámon csatlakozik az országos, illetve nemzetközi távhívó hálózathoz.



**A távközlés hálózata műszaki megjelenésében bár közműjellegű, a szolgáltatás azonban alanyi jogú. Az igények kielégítése alanyi jogon, egyénileg kötött szerződések segítségével történik. Az igénybejelentés alapján a szolgáltató az igények kielégítéséhez szükséges hálózatfejlesztést saját beruházásként valósítja meg.**

**Keménfán** valamennyi vezeték nélküli táv- és hírközlési szolgáltató (T-Mobile, Pannon GSM, Vodafone) megfelelő vételi lehetőséget tud biztosítani.

A telefonhálózat fejlesztése az elmúlt időszakban megtörtént. A telefonhálózat a többi közműhöz hasonlóan a tervezési területet határoló utcákban kiépült.

### **13. Keménfa gazdaságának vizsgálata**

#### **a. Gazdaság**

Három egyéni vállalkozó működik a faluban. A vegyes bolt hetente háromszor tart nyitva. A kocsmá 2003-ban zárt be.

#### **b. Mezőgazdasági művelés**

A térség éghajlati adottsága és a rendelkezésre álló talajok minősége a termelés szerkezetét és a hagyományos ágazatokat meghatározzák. A külterületen termesztett növények köre szűk, a szántóföldi termelésben a búza és a kukorica dominál.

A földhasználatban az erdőművelés a meghatározó ágazat.

### **A KÜLTERÜLETEK MEZŐGAZDASÁGI HASZNOSÍTÁSA KEMÉNFA**

(Forrás: Kávás, Keménfa, Salomvár, Zalaháshágy, Zalacséb, Zalalövő mezőgazdaságának jellemzése, jövőképe. 2001. kézirat: Gyovai Ágnes, Panicsán Péter)

Külterületek összesen:	1.491,0 ha	100,0 %
ebből: szántó	160,0 ha	10,8 %
gyümölcsös	4,0 ha	0,3 %
szőlő	4,0 ha	0,3 %
gyep (rét)	47,0 ha	3,2 %
gyep (legelő)	120,0 ha	8,2 %
erdő	1.088,0 ha	74,6 %
kert	1,0 ha	-
kivett	67,0 ha (ebből belterület 30,0 ha)	2,6 %

A földhasználati arányok világosan mutatják az éghajlathoz és a talajadottságokhoz történő alkalmazkodást. Feltűnő a természetközeli területek (erdő-rét-legelő) magas aránya, mely a környező települések között is kiemelkedő. Ez összesen 86 %, bázisa lehet a jó környezeti állapotra alapozó fejlesztésnek.

A vele átellenes rét-legelő területen egy magántulajdonos 15 db szürke magyar szarvasmarhát tart, félnomád körülményeket biztosítva (053/3 hrsz).



### c. Ingatlanértékek

Az ingatlan és telekárak esése az országos tendenciákkal azonos irányú, de annál jóval nagyobb arányú, mivel Keménfán az ingatlanárak korábban is alacsonyak voltak. Belterületi építési telek ára 2004-ben mintegy 3-5 ezer Ft/m<sup>2</sup>, míg az átlagos családi házak ára 50-60 ezer Ft/m<sup>2</sup> között mozgott, mely értékek korábban kismértékben emelkedtek, de a 2010-es évtől az árak ismét a 7 évvel korábbi szintre zuhantak.

A lakóépületek többsége műszakilag megfelelő állapotban van, de az utóbbi 20 évben egyetlen épület sem épült.

Keménfa Község Önkormányzata csekély mértékű vissza nem térítendő letelepedési segílyt nyújt a faluban letelepedni és építkezni, illetve lakásukat bővíteni kívánó családoknak.

Zártkerti ingatlanokra sem belföldi, sem külföldi kereslet nem mutatkozik. A szőlőknek nincs értékük, csak az idősebb generáció műveli, noha a szőlő-művelés és bor-készítés komoly hagyományokkal rendelkezik.

## 14. Keménfa adottságainak értékelése – Swot analízis

1. ERŐSSÉGEK	2. GYENGESÉGEK
<b>Földrajzi sajátosságok</b>	
Zalaegerszeg közelsége – 12 km Védett elhelyezkedés - zsákfalú Gyógyfürdők közelsége – Zalalövő és környéke Változatos domborzat Kedvező mikroklíma	Elszigetelt település – zsákfalú Zalalövő nem térségi központ Elérési idők magasak
<b>Gazdaság</b>	
Olcsó ingatlanpiaci árak Közlekedésfejlesztés „helyzetbe hozza” a 86-os út menti területeket gazdaság megtelepedésére Gazdasági terület kialakításával kínálati pozíció alakul ki	Rendezetlen tulajdoni viszonyok, arányaiban kevés önkormányzati tulajdonú fejleszthető terület Piaci viszonyok kiszámíthatatlansága, értékesítési nehézségek Építési telkek hiánya
<b>Kereskedelem</b>	
	A bolt csak időlegesen tart nyitva Vendéglátóegység hiánya, kocsmák is bezárt
<b>Idegenforgalom</b>	
Történelmi emlékek, megőrzött hagyományok, szép, rendezett település Táji értékek, erdők, turista-utak Jelen lévő Vadásztársaság Bicikli-út Zalalövő-Zalaegerszeg régi vasútvonalon	Adottságai nem kellően kihasználtak Térség településeinek turisztikai fejlesztései konkurenciát jelentenek a nem összehangolt „kínálatok” miatt Szálláslehetőség nincs
<b>Mezőgazdaság</b>	
Hagyományokkal rendelkezik mind a mezőgazdálkodás, mind az állattenyésztés terén Erdőgazdálkodás Bogyós gyümölcsök, szürkemarhák Őstermelők	Elhanyagolt szántók, erdők Helyi tárolási, feldolgozási lehetőség hiányzik EU csatlakozás hatása a mezőgazdaság amúgy is nehéz helyzetére Gyenge minőségű termőföld – 9,66 AK
<b>Műszaki infrastruktúra</b>	
Jó tömegközlekedés – buszjárat a faluban fordul Közművek kiépültek	
<b>Környezeti állapot és környezetvédelem</b>	
A terület környezeti állapota jó Értékes természeti területek, jelentős természeti értékek, Jelentős erdők – 73 %	Illegális személtelakók Alulhasznosított rétek, legelők Erdők újratelepítése elmaradt
<b>Humán infrastruktúra</b>	
Iskoláztatási támogatás az óvodától az egyetemig	A lakosság elöregedése, kevés gyermek születik Humán erőforrás hiánya Foglalkoztatással kapcsolatos nehézségek, nincs helyben munkalehetőség, alacsony a helyben foglalkoztatottak aránya Helyi oktatás megszűnése, ingázó tanulók Művelődés, kultúra háttérbe szorulása Kommunikációs hiányosságok
<b>Pénzügyi és tőkeforrások</b>	
	Korlátozott mértékű saját tőke, kevés önkormányzati tulajdonú beépíthető ingatlan Költségvetés és a támogatások bizonytalansága



3. LEHETŐSÉGEK	4. VESZÉLYEK
<b>Földrajzi és demográfiai sajátosságok</b>	
Települési és térségi összefogás fejlesztése Új lakóterületek kijelölése és ezeken a letelepedés segítése Gazdasági és közlekedési fejlesztési területek a tervezett és a meglévő lakóterületektől távol helyezkednek el Infokommunikációs rendszer kiépített, távmunka lehetőségei adottak	Kedvezőtlen demográfiai helyzet kialakulása, csökken a lakosság közösségmegtartó ereje Elvándorlás nő Ingázók nem tudnak integrálódni a faluközösségbe
<b>Gazdaság</b>	
Befektetők szerzése Nő az elvárás a helyi kezdeményezésekre és innovációra Vállalkozásélénkítés, szolgáltatásfejlesztés Helyi vállalkozók megerősödése	Piaci viszonyok kiszámíthatatlansága, értékesítési nehézségek A kistérségben fokozódó centralizáció Vállalkozók romló helyzete
<b>Kereskedelem</b>	
Vállalkozásélénkítés, szolgáltatásfejlesztés Befektetők szerzése	A multinacionális cégek által támasztott előnytelen versenyhelyzet Piaci viszonyok kiszámíthatatlansága, értékesítési nehézségek
<b>Idegenforgalom</b>	
Tematikus turizmus fejlesztése: lovas~, kerékpáros~, bakancsos~, bor~, vadászás Távlati útfelveztetések Keménfát jobban integrálják a térségbe	Piaci viszonyok kiszámíthatatlansága Térségi kínálat összehangolatlansága miatt konkurens helyzet
<b>Mezőgazdaság</b>	
Mezőgazdaság fejlesztése, agrárstruktúra átalakítás kistérségi összefogás Biogazdálkodás elindítása Speciális mg termékek előállítás és feldolgozás fejlesztése Feldolgozóipar kis üzemének gazdasági terület helyet biztosít	A rossz agrárstruktúra, az ágazat globális problémáit állandósulnak Az agrárstruktúra átalakítása a mezőgazdasági piac helyzete és a túltermelési válsága miatt nehézségekbe ütközik Piaci és túltermelési válság Nincs együttműködés a termelők között
<b>Műszaki infrastruktúra</b>	
Fejlesztési területek hálózatba kapcsolása hálózatfejlesztés nélkül is megoldható Közúti fejlesztések után a zalalövői vasútállomás (Budafán – 2 km) megközelítése javul, intermodális közlekedés lehetősége	Önkormányzat elszegényedése miatt a fejlesztések elmaradnak Közlekedésfejlesztés hatására a közlekedés környezetterhelése nő
<b>Környezeti állapot és környezetvédelem</b>	
A vízelvezetés kialakítása, csapadékvíz hasznosítása Bioenergia hasznosítás Az illegális hulladék lerakóhelyek felszámolása záros határidőn belül	Elhanyagolt szántók, erdők – a fiatalok nem tudnak, vagy nem akarnak gazdálkodni Természeti környezet állapota romlik Rossz lakóterület-kialakítással, tájidegen beépítéssel elvesztheti a falu eddigi arculatát – lsd. Boncodföldre példáját
<b>Humán infrastruktúra</b>	
Nő az igény a magas szintű humán és szociális szolgáltatásokra Nő a kvalifikált munkaerő iránti igény, átképzések, képzések a térségben Szolgáltatások javítása Kulturális élet fejlődése	Hiányzó humán erőforrás fejlesztés Globalizáció fokozódásával csökken a helyiek érvényesülési lehetősége, kultúra és identitásvesztés, önálló akarat feladása A jövedelmi viszonyok nem javulnak, az életszínvonal stagnál, sőt a lakosság elszegényedhet
<b>Pénzügyi és tőkeforrások</b>	
Külföldi tőke megjelenése, érdeklődése A helyi és állami források igénybe vétele	Korlátozott mértékű saját tőke, hiányzó pénzügyi szolgáltatások A fokozódó centralizáció, a költségvetés és a támogatások bizonytalansága miatt az önkormányzatok, intézmények, civilek, vállalkozók helyzete romlik Elszegényedik az önkormányzat

**Következtetések:**

- Meglévő lakosság megtartása érdekében a közösség megtartó erejét fejleszteni kell hagyományőrzéssel, közösségi programokkal, közösségi terek fejlesztése
- Turisztikai fejlesztéshez a telepíthető funkciókat és szükséges létesítményeket kistérségi szinten kell meghatározni, a közösségi programokat a tervezett turisztikai ágak főszekcionjait lefedően kell szervezni
- Új lakóterületekre betelepülők számára az ellátó intézményi háttérrel fejleszteni kell, komfortosabb ellátás biztosítása szükséges több település összefogásával
- Új intézmények, szolgáltató, kereskedelmi vállalkozások számára a település központjában helybiztosítás szükséges
- Ingázás magas aránya miatt a tömegközlekedés fejlesztése szükséges
- Helyi munkalehetőségek fejlesztésével ellensúlyozni kell az ingázást, el kell kerülni az alvótelepüléssé válás csapdáját
- Környezeti állapot megőrzése érdekében az új fejlesztéseknél a közművek kiépítését előfeltételként kell előírni, energiaközművek esetében a szabályozás nyisson az alternatív, megújuló energiaforrások használatának irányába
- A nagyszámú beépítetlen telek beépítésének támogatásával először a belső településrész besűrítését kell támogatni, mely a környezeti tudatosságot növeli, a területtel való pazarló bánásmódot csökkenti



## IV. Örökségvédelmi hatástanulmány

### 1. Előzmények

Keménfa Község Önkormányzata a jogszabályoknak megfelelően hosszútávra szóló Településrendezési Tervet készítetett. A tervek jóváhagyása a szakmai jóváhagyó záróvélemény birtokában sem történt meg. Így 2011-ben a jogszabályi környezet változása, és felmerülő új igények miatt a terv átdolgozásra került. A 2001. évi LXIV. tv. 66. § (2) bekezdése alapján kulturális örökségvédelmi hatástanulmány szükséges, mely a véleményezésre megküldendő tervek kötelező alátámasztó munkarész.

Legfontosabb változások:

- Jóléti víztározó létesítésének, valamint a hozzá kapcsolódó üdülőterületi fejlesztések realitás hiányában már nem szerepelnek az Önkormányzat tervei között.
- A 86. sz. főút Zalalövőt elkerülő szakaszának új nyomvonala a várostól keletre, Keménfa területén keresztül halad.
- Új igény az elkerülő út kapcsán kereskedelmi-gazdasági-szolgáltató terület kijelölése
- A tervhez szükséges környezeti vizsgálat készítése.
- Az új Zala Megyei Területrendezési tervvel való összhang vizsgálata és megteremtése
- Közművekre, közművesítésre vonatkozó előírások átdolgozása

A 86. sz. főút Zalalövőt elkerülő szakaszának új nyomvonala hatással lehet majd a kulturális örökségre, mivel a Keményfa külterületén található Szentegyházi-dűlő régészeti lelőhelyen halad keresztül.

A 86-os számú főút Zalalövőt elkerülő szakaszának Kulturális Örökségvédelmi Hatástanulmányát a C-Terv Kft. megbízásából a Zala Megyei Múzeumok Igazgatóságának Dr. Vándor László régész és örökségvédelmi szakértője készítette 2009 júliusában készült. Ebben még több nyomvonal szerepelt. Majd 2009 novemberében kiegészítették. Ennek során a lelőhely bejelentése megtörtént, és javaslatot tesznek a lelőhely (37813 számú) megelőző régészeti feltárásának elvégzésére. A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal a tervezett B nyomvonalat az egyeztető eljárás folyamán elfogadta, olyan módon, hogy az engedélyben rögzíteni kell, hogy „A régészeti emlékek védelméről a 2001. évi LXIV. tv. előírásai szerint kell gondoskodni.”

ALAPADATOK:	Lakosságszám:	97 fő
	Belterület:	30 ha
	Külterület:	1459 ha
	összesen:	1489 ha

## 2. Törvényi környezet

(A vonatkozó hatályos jogszabályok és tartalmuk, azaz a régészettel érintett területeken követendő eljárás, jogok és kötelezettségek)

A régészeti lelőhelyekre, a régészeti kutatásra és a régészeti leletekre vonatkozó főbb jogszabályok:

*2001. évi LXIV. törvény* – örökségvédelmi törvény

*2010. évi LXIX. törvény* – a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról

*1997. évi CXL. törvény, különösen a 38-49. §* - múzeumi törvény

*1996. évi LIII. törvény, kifejezetten a 23. és a 28. §* - természetvédelmi törvény (táji értéként a halomsírok és a földvárak *ex lege* védelem alatt állnak)

*1979. évi 2. törvényerejű rendelet* – kulturális javak jogtalan átruházásáról

*218/1999. (XII. 28.) Kormányrendelet* – szabálysértésekről

*47/2001. (III. 27.) Kormányrendelet* – múzeumokban folytatható kutatásról

*324/2010. (XII.27.) Kormányrendelet* – Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról

*191/2001. (X. 18.) Kormányrendelet* – örökségvédelmi bírságról

*3/2009. (II. 18.) NKÖM rendelet* – muzeális intézmények szakfelügyeletéről

*1/2000. (I. 14.) OKM rendelet* – szakemberek képzéséről

*10/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet* – Kulturális Örökségvédelmi Hivatal eljárásaira vonatkozó szabályokról

*14/2010. (XI. 25.) NEFIM rendelet* – kulturális javak kiviteli szabályairól

*5/2010. (VIII. 18.) NEFIM rendelet* – régészeti lelőhelyek feltárásának, illetve a régészeti lelőhely, lelet megtalálók anyagi elismerésének szabályairól

*4/2003. (II.20.) NKÖM rendelet* – örökségvédelmi hatástanulmányról

*BTK vonatkozó paragrafusai (157, 216/b, 316, 324, 325. §)* – örökségi értékek kárára elkövetett veszélyeztetés, rongálás, megsemmisítés

Általában a 2001. évi LXIV. törvény és végrehajtási rendeletei alapján kell eljárni. Ennek alapján a régészeti területeket három kategóriába lehet besorolni:

1. fokozottan vagy kiemelten védett régészeti lelőhelyek
2. nyilvántartott régészeti lelőhelyek
3. régészeti érdekű területek.

1.) Védett régészeti területek esetében:

*2001. évi LXIV. tv. 63. § (2) bekezdés a) pont*

Védett régészeti területen bármilyen, a talajt 30 cm-nél mélyebben bolygató tevékenység végzéséhez a KÖH hatósági engedélye szükséges függetlenül az adott beruházást egyébként engedélyező államigazgatási szerv engedélyétől. A KÖH határozatának hiányában semmilyen munka nem végezhető. Egyebekben mindenben az adott területre a régészeti védelmet elrendelő miniszteri rendeletben (a korábbiak esetében határozatban) foglaltakat kell követni és betartani.

Régészeti védelmet (fokozott és kiemelt védési besorolásban) bárki kezdeményezhet a KÖH területileg illetékes regionális irodájánál vagy a Nyilvántartási és Tudományos Igazgatóságán. A védési eljárást a Hivatal folytatja le, a védelem kimondásáról a NKÖM dönt miniszteri rendelet formájában.

2.) Nyilvántartott régészeti lelőhelyek esetében:

*2001. évi LXIV. tv. 11. §*

A régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

*2001. évi LXIV. tv. 63. § (2) bekezdés a) és (4) bekezdés a) pontjai*

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek esetében minden az eddigi használattól eltérő hasznosításhoz, építkezéshez, a talaj bolygatásával járó tevékenység végzéséhez a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal előzetes (hatósági vagy szakhatósági) engedélye szükséges.

*2001. évi LXIV. tv. 65. § (1) bekezdés*

Az engedélyezési eljárás miatt célszerű már a tervezés előtt a Hivatal előzetes nyilatkozatát kérni, hogy az adott beruházáshoz, hasznosításhoz (pl. építkezés, művelési ág változtatása, halastó kialakítása, stb.) hozzá fognak-e járulni, s ha igen, akkor milyen feltételekkel. Így a később megvalósíthatatlannak minősülő fölösleges tervezést, illetve a feltárás miatt történő nem várt időbeli csúszás és költségnövekedés kiküszöbölhető vagy előre kalkulálható lesz.

*2001. évi LXIV. tv. 22. § (1)-(2) bekezdések*

A földmunkával járó fejlesztésekkel a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal által nyilvántartott régészeti lelőhelyeket – a (2) bekezdésben meghatározottak kivételével – el kell kerülni. Ha a lelőhely földmunkával való elkerülése a fejlesztés, beruházás költségeit aránytalanul megnövelné, vagy a beruházás máshol nem valósítható meg, a beruházással veszélyeztetett területet előzetesen fel kell tární.

2001. évi LXIV. tv. 22. és 23. §; 5/2010. (VIII. 18.) NEFIM rendelet 14. §

A beruházás feltételeként adott esetben előírt régészeti feltárás költségei mindig a beruházót terhelik, mivel az ő érdeke a már ismert lelőhely megbolygatása. A régészeti feltáráshoz szükséges szerződést a beruházónak minden esetben a területileg illetékes múzeummal kell megkötönie. Ez általában a megyei, egyes területeken a helyi (városi) múzeum. A szerződés érvényességéhez a Hivatal jóváhagyása szükséges. Magát a feltárást bármelyik, a régészeti feltárások végzésére jogosult intézmény elvégezheti, amennyiben a szerződő felek erről megállapodásra tudnak jutni. A feltáráshoz jogosult intézményeket a 5/2010. (VIII. 18.) NEFIM rendelet 2. § sorolja fel.

Nyilvántartott régészeti lelőhelyen a lelőhely jelenlegi használati módját csak akkor kell korlátozni, ha annak folytatásától a lelőhely súlyosan károsodhat, vagy fennáll a megsemmisülés veszélye. Ugyanez vonatkozik az ott a Hivatal hozzájárulásával végzett tevékenységekre is: amennyiben ennek során előre nem kalkulálható örökségvédelmi érdek merül fel, vagy nem várt jelenség mutatkozik, a végzett tevékenységet korlátozni kell. A Hivatalnak a munka felfüggesztése esetén lehetősége van kártérítés fizetésére, kisajátítás kezdeményezésére, vagy régészeti védelem megindítására.

2001. évi LXIV. tv. 82-85. §; 191/2001 Kormányrendelet

A régészeti lelőhelyben vagy a leletekben okozott kár, illetve ezek megsemmisítése büntetendő cselekmény (BTK hatálya alá esik), továbbá örökségvédelmi bírság kirovását eredményezi. A nyilvántartott régészeti lelőhelyek a III. kategóriába tartoznak, vagyis a bírság a kötelezettségzegés vagy a károkozás mértéke szerint 10 ezer forinttól 25 millió forintig terjedhet.

3.) Régészeti érdekű területek, továbbá valamely tevékenység során bárhol újonnan észlelt régészeti lelőhely előkerülése esetében:

2001. évi LXIV. tv. 7. § 14. pont

Régészeti érdekű területnek számít minden olyan területrész, ahol régészeti lelőhely előkerülése várható vagy feltételezhető. Így ide kell sorolni minden talajbolygatással járó tevékenység végzésére kiszemelt területet is. E területekre ugyanazok a szabályok vonatkoznak, mint a beruházás során nem várt módon előkerülő régészeti leletekkel és objektumokkal fedett területekre. Az ilyenkor követendő eljárásban a helyi önkormányzat is feladatot kap.

2001. évi LXIV. tv. 24. és 25. §; 5/2010. (VIII. 18.) NEFIM rendelet 15. §

Amennyiben ezeken a nem ismert vagy hivatalosan nem nyilvántartott régészeti lelőhelyeken régészeti jelenség vagy lelet kerül elő, a végzett tevékenységet abba kell hagyni, és a helyszín vagy lelet őrzése mellett értesíteni kell a jegyzőt, aki a területileg illetékes múzeum és a KÖH szakmai bevonásáról köteles gondoskodni. A bejelentési kötelezettség a felfedezőt, az ingatlan tulajdonosát, az építetőt és a kivitelezőt egyaránt terheli! A múzeum 24 órán belül írásban köteles nyilatkozni a munka folytathatóságáról. A szükséges beavatkozás költségeit (amennyiben időközben a KÖH nem regisztrált lelőhelyet a helyszínen) a feltáráshoz jogosult intézmény köteles állni.



2001. évi LXIV. tv. 26. §; 5/2010. (VIII. 18.) NEFIM rendelet 16. §

A lelet, illetve a lelőhely bejelentőjét jutalom illeti meg, amely nemesfémek esetében nem lehet kisebb a beszolgáltatott lelet nemesfémtartalmának piaci értékénél. A nyilvántartásban nem szereplő régészeti lelőhelyben vagy az onnan származó leletekben okozott kár, illetve ezek megsemmisítése ugyancsak büntetendő cselekmény (BTK hatálya alá esik).

4/2003. (II.20.) NKÖM rendelet

A Hivatal a rendeletben foglalt esetekben és tartalommal örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséhez kötheti szakhatósági állásfoglalásának megadását. Ez vonatkozik egyrészt a már ismert lelőhelyekre, másrészt a nagyobb felületet érintő beruházásokra bármely területen. A tanulmány elkészítése a beruházót terheli, készítésére a nevezett rendeletben feljogosítottak vállalkozhatnak.

A 2001. évi LXIV. törvény 66. § (2) bekezdés

alapján készítendő hatástanulmányok tartalmi követelményeit részletesen tartalmazza a 4/2003. (II.20.) NKÖM rendelet melléklete. Ugyanezen rendelet értelmében a hatástanulmány régészeti szakterületi részét csak felsőfokú szakirányú végzettséggel rendelkező személy készítheti. A hatástanulmány készítője jogosultságán túl egyben nyilatkozik arról is, hogy a tervezett megoldás megfelel az örökségvédelmi jogszabályoknak és hatósági előírásoknak.

# Örökségvédelmi hatástanulmány

## 1. Vizsgálat

### Keménfa természeti és művi környezetének vizsgálata

#### a. Történeti leírás, régészeti örökség

Keménfa községre vonatkozóan még nem készült községmonográfia, amely a település összes történeti, néprajzi és régészeti forrását feltárta, összefoglalta volna. A településen nagyobb területet érintő régészeti topográfia munka sem volt még. Így mind a település történetét, mind pedig régészeti örökségét illetően a szórványosan rendelkezésre álló adatok használhatók.

#### Keménfa

A név eredete: a magyar Kemény személynév és a birtokos személyragos falu főnév összetétele. Idővel a falva fa-ra rövidült.

Keménfa első ismert írásos említése 1265-ből, Zsigér/Keresztur határjárásából ismert. Ekkor még, mint Csenk fia Kemény (Kemini) földjét említik. 1371-ben Kemenfalva-i előnevű nemes ember szerepel egy peres ügyben tanúként. A többi tanú is ebből a családból került ki, valamennyien Kemen (Kemény) fiai. A kemény közszevünkéből származó személynévvel azonos. A Kemény családok közti birtokvita alapján feltételezhető, hogy a falu a Kemény családról kapta a nevét. Minden bizonnyal ettől a Keménytől – aki a 13. század elején még az alsólendvai járásban fekvő Bagonyán volt birtokos – nyerte a nevét a falu. 1375-ben Kemény fiainak, köztük Rohman-nak (Románnak) leszármazottai, mint határos szomszédok szerepelnek a Budafalva (ma Budafa, Zalalövő része) tárgyában folyt perben. A 15. század folyamán magáról a faluról nem, csak a Keményfalvi előnevű, illetve Román nevezetű nemesekről hallani. Így például Keményfalvai Nagyokról és Törökokról, valamint Román Mátéről. A 16. században, a rovásadó összeírások tanúsága szerint új birtokosok is feltűntek, akik minden bizonnyal leányágon és zálogjogon bírtak Keményfalván részeket: Tarnóciak, Peszériek és Asszonyfalvai Szép Gáspár, akinek malma is volt itt a Zala vizén. A malmot 1575-ben eladta. Ez után az időpont után sem ő, sem a vásárlók nem szerepelnek a forrásokban. 1598-ban tűnik fel Horváth Miklós a birtokosok között. De maradt azért része Rohman leszármazottainak is: Rohman lányok 1617-ben atyai örökségüket, 1637-ben pedig pusztán álló nemesi telküket Tóth Péter agilisnek és családjának zálogosították el. Vései István nem tudni, milyen címen szerzett Keményfán birtokrészt, amit 1626-ban elzálogosított. Birtokrészét 1639-ben teljesen pusztának mondták, 1690-ben pedig már az egész falut így nevezték meg.

A török hódoltság alatt elnéptelenedett a falu, még 1720-ban is lakatlan. A XVIII. Század derekán újra benépesült.

1778-ban a püspöki vizitációról szóló jelentésben mint Keménfa praedium szerepel, mely Salomvár filiája; birtokosa a nemes Vizi család és a Horváth család; lélekszáma 134 fő, katolikus vallású, a nép nyelve magyar; temetője nincs, Salomvárra temetkeztek.

Az 1869. évi térképen látható, hogy a több tömbből állt a település, sok hajlított és kerített alaprajzú épülettel. Határában Keresztúr a hagyomány szerint „kulcsos város” volt egykor. Közeliében a Pusztaszentegyház dűlő a templom helyét jelzi.

1900-ban 196-an, 1941-ben 286-an éltek itt. 1962-ben érte el a legnagyobb lélekszámot, akkor meghaladta a lakosság a 300 főt. 1945 előtt sokan jártak el dolgozni a közeli Zsófia pusztára. A nagyobb arányú ingázás és elvándorlás 1955 után kezdődött, Keménfán kívül

vállaltak munkát, majd véglegesen elköltöztek. 1967-ben 22 fő járt el naponta, főleg a magasépítőkhöz, az olajiparba és a teskándi téglagyárba.

1936-ban létesült a római katolikus Elemi Népiskola. Az iskolába Szépgyöp-pusztáról és Dózsa hegyről is jártak be tanulók. A felsőtagozat 1948-ban már megszűnt, ezután csak alsótagozatos iskola működött a faluban, felsőtagozatba Salomvárra jártak a gyerekek.

### Keménfa határába a következő elpusztult középkori települések területe olvadt bele:

#### Keresztúr

A név eredete: a kereszt 'feszület' és az úr 'uraság' összetétele, és arra utal, hogy a falu templomát a Szent Kereszt tiszteletére emelték.

A falut kezdetben Zsigér-nek vagy Zsigár-nak nevezték, és csak egy 1341-ben kelt oklevélben említik először, hogy másik neve Keresztúr volt. Keresztúr nevezetű település viszont Zalában és a szomszédos Vas megyében is több volt a középkor folyamán, így az okleveles adatokról nem minden esetben dönthető el, melyik falura vonatkozik.

Amikor a Keménfa határában található Zsigért először említik forrásaink, a XIII. század derekán, akkor a zalai vár földje, s Tompa és rokonai laktak rajta. IV. Béla 1256-ban a Salamonváriak őseinek, Salamon fia Demeter mesternek adományozta. Az ekkor történt határjárás alapján területe jól körülrajzolható. 1295-ben Alsógyertyánág határjárásában találkozunk vele. A szomszédos Csütörtökhely a Reszneki család birtokában volt, akik összekülönböztek a Salamonváriakkal a vásártartás kapcsán. 1326-ban a Salamonváriak hatalmaskodásai miatt több birtokukat elvette a király és a Resznekieknek adta, köztük ennek a Keresztúrnak részeit is, amelyek azután (Zala)szentgyörggyel és Csütörtökhellyel a későbbiekben a reszneki uradalom részeként tűnnek fel a forrásokban. De maradtak itt birtokai a Salamonváriaknak is. A két birtokrész története a továbbiakban különvált. A falu máig fennmaradt Keresztúr névváltozatának nevet adó templom a 13–14. század fordulója táján épülhetett, hiszen az 1295. évi oklevél még nem tesz róla említést, 1326-ban viszont már ezen a néven szerepel a település. Magát az épületet a Salamonvári család 1410-ben kelt birtokosztálya említi.

A Resznekiek hűtlensége miatt Zsigmond király 1403-ban megfosztotta őket birtokaiktól, amelyeket Egervári Mihálynak adományozott. Egervári a birtokok egy részét visszaadta a reszneki leszármazott Páris, Szentandrás és Szecsődi családoknak, akik még a 16. század közepén is bírták azokat. Az Egerváriak részei a 16. század közepén, zálogjogon a Háshágyiak kezén voltak, majd nőágon a Nádasdiakra szálltak.

A Salamonváriak és a Resznekiek 1341-ben megjáratták Keresztúr másképp Zsigár határait. Nőágon a Salamonvári birtokok sokfelé elaprózódtak, és a fiágak kihaltával, a 15. század folyamán megjelentek a leányági leszármazott Giróti, Sárkány, Terjék és Pogány családok; így Zsigér/Keresztúron is. 1410-ben, amikor a Girótiak megkapták a Salamonváriak birtokainak felét, akkor csak Keresztúr néven szerepel, ahol a faluban a két birtokrész közti határt a templomtól keletre húzták meg. Az 1424-es osztozkodáskor ismét Zsigér-nek nevezik. A Salamonvári birtokok elaprózódását jól mutatja, hogy ekkor tizenkettő részen osztozkodtak az örökösök. A 16. század második felében néhány alkalommal Zalakeresztúrként említik a források. 1523-ban 3 kerekű malom járt a Zalán Keresztúr határában. A 16. század utolsó harmadában indult meg a falu elnéptelenedése. 1578-ban Nádasdy Kristóf, 1588-ban a Terjékek része, majd a 17. század folyamán a többi birtokos része is pusztává vált, mígnem 1690-re az egész falu elpusztult. Nem települt újra, emlékét a Keresztúri-patak és -puszta őrízte meg Keménfa határának északnyugati

szögletében. Egykori helyét a Keresztúri-patak keleti partján, a Pusztaszentegyházi-dűlőben kereshetjük (2. lelőhely).

### Tompa

A név eredete: a személynévként is használt, magyar tompa melléknévből keletkezett.

Amikor a Keménfa határában található Zsigért először említik forrásaink, 1256-ban, akkor a zalai vár földje, s Tompa és rokonai laktak rajta. Talán ez a Tompa lehetett a névadója annak a településnek, amelynek emlékeit ma már csak földrajzi nevek őrzik Keménfa határának délkeleti sarkában. Amikor a falu 1366-ban feltűnik az írott forrásokban, már a Salamonvári család birtoka, a szomszédos Keresztúrral és Gyertyánággal együtt. A többi Salamonvári birtokhoz hasonlóan a 15. század folyamán a nőági leszármazott családok (Sárkány, Terjék, Pogány) kezére kerültek az elaprózódott birtokrészek. De voltak itt részeik a Segéd, Pataki, Bucsai, Perneszi és a Tompai családoknak is. Egyike lehetett azoknak a 13. század második felétől kezdve telepített kis irtásfalvaknak, amelyek a kedvezőtlen földrajzi fekvés és talajviszonyok következtében fokozatosan elnéptelenedtek – ezt jól mutatják a rovásadó-adatok, amelyekben csak más falvakkal egybefogva érdemesítették az összeírásra –, a 16–17. század fordulóján, a háborús viszonyok azután megadták a végső lökést a teljes pusztuláshoz; utána már nem volt érdemes újjátelepíteni. Így Tompát 1588-tól kezdve mondták pusztának. Szőlőinek egy részét újratelepítették, és 1648-ban a salomváriak művelték. A mai földrajzi nevek arra utalnak, hogy két Tompa létezett, a Csollányosi-pataktól északra Kis-, délre pedig Nagy-Tompa. A forrásokban viszont mindössze egy alkalommal, 1574-ben szerepel „mindkét” Tompa. A földrajzi nevek jól körülhatárolják az elpusztult település határát, de magának a falunak a pontos helyét az erdőben eddig még nem sikerült lokalizálni.

Keménfa területén két régészeti lelőhelye található, a KÖH 2011-es adatszolgáltatása szerint:

- 37810 Keménfa – Csollányos halomsírcsoport/13 db vsz. római kori halomsír  
(hrsz.: 098, 0102, 0104, 0105/1, 0105/2, 0105/3, 0106)
- 37813 Keménfa – Szentegyházi-dűlő (római és középkori lelőhely)  
(hrsz: 021/2, 021/3, 021/4, 039/2, 039/3, 040)

Dr. Müller Róbert 1965-ben a Zala-folyó völgyében végzett terepbejárása során találta a Keménfa-Szentegyházi-dűlő római kori és középkori régészeti lelőhelyet. Ez a lelőhely minden bizonnyal azonos a Zsigér/Keresztúr középkori falu helyével (2. számú régészeti lelőhely). Tábori László 1982-ben lokalizálta a 13 db valószínűleg római kori halomból álló sírcsoportot (Keménfa-Csollányos, 1. számú régészeti lelőhely).

A lelőhelyek térképi ábrázolása a KÖH 2011. évi adatszolgáltatása alapján történt.

Keménfa középkori előzményét valószínűleg a mai belterület alatt kereshetjük.

Keménfa határának DK-i sarkába olvadt a középkorban elpusztult Tompa falu, helyét a Tompa összetételű földrajzi nevek őrzik, helye a Csollányosi-patak mentén kereshető.

Kutatásaink során több más régészeti lelőhelyre utaló adatot találtunk, azonban ezeket régészeti lelőhelyhez, pontosabb területhez kötni további adatok hiányában nem lehetséges:

- Keménfa-Kövespart-pusztá, köeszköz Mihály István gyűjteményében.
- A nagykanizsai Thúry György Múzeum Régészeti Gyűjteményében is őriznek egy kővésőt Keménfáról, közelebbi lelőhely megjelölés nélkül.
- Keresztúri pusztában előkerült római téglák (Rómer: Archaeológiai levél Zala megyéből VIII. Vasárnapi újság X(1863)400. oldal; a lelőhely nem azonos a tanulmány 2. sz.

lelőhelyével mert az adat szerint a római téglák a Keresztúri patak Ny-i partján kerültek elő. Valószínűleg a mai Keresztúr puszta alatt lehet a lelőhely.

Fenti adatok alapján való lokalizálásra, valamint további régészeti lelőhelyek felkutatására az egész települést érintő teljes szisztematikus topográfiai terepbejárás munkája lenne szükséges, ez azonban tanulmányunknak nem munkarésze. A rendelkezésünkre bocsátott terven feltüntetett fejlesztési területeken, helyszíni szemlét végeztünk.

## b. Természet, táj, tájhasználat – településhálózat és településszerkezeti összefüggések

Keménfa a Zala folyó déli partjára lefutó dombok között meghúzódó, kicsiny lakosságú és kis beépítettségű települése Zala megyének.

Keménfa teljes belterülete észak-dél irányú és völgyben fekszik. Jellemzően falusias lakóterület.

A település külterületén a mélyebben fekvő patak menti közvetlen területek többnyire rét-legelő, a magasabb területek pedig szántó művelés alatt vannak, nagyon jelentős és döntő az erdőterületek nagysága. A falu északkeleti határánál dombvidéki „hegyi” szőlőművelés alatt álló területek is találhatóak. Keménfa legjelentősebb vízfolyása területének északi határában a Zala-folyó, nyugati határában pedig az ebbe tartó Keresztúri-patak. Szintén a Zalába folyik a településen eredő, a belterület hossz tengelyével párhuzamos, észak-dél irányú Keménfai-patak. A település déli felében a kiterjedt erdőterületek között folyik a Csollányos-patak. Keménfa község egybefüggő belterületű. Szomszéd települések Kozmadobja, Zalalövő, Salomvár, Kustánszeg és Pusztaapáti.

## c. Településarculat, településkarakter

Keménfának jellegzetesen kedves falusias arculata van, nagyrészt építészeti értékek nélkül. Jellegzetesen egyutcás falu, cca 40 lakóházból áll a Petőfi Sándor utca.

Központját egy elnyújtott háromszög alakú tér alkotja. Ennek hosszanti végén található a templom. A téren belül van/volt a falu boltja-kocsmája. A tér csücskénél található a Faluháza, ebben működik a könyvtár. Az államalapítás 1000. évfordulójára a téren Millenniumi történelmi parkot építettek, mely közepén Szabolcs Péter Munkácsy díjas szobrászművész Szent István bronzszobra áll. A parkban elhelyeztek még egy tűzoltó szekeret is. A parkot ma kevesen használják, noha a falu közösségi életének központja lehetne.

A telkek a régebben beépült részeken mélyek. Az utóbbi 50 évben beépített területen nem mélyek, az épületek tipikus sátozott házak. A beépítési mód általában oldalhatáron álló, az épület gerince merőleges az utcára. A régi részen a lakóépülethez csatlakozik hosszában a gazdasági épület. A telkek hátsó részén kert, gyümölcsös, esetleg szántó található. Ez utóbbi az újabban beépült területekre nem jellemző. A faluban kisállattartással találkozunk, tyúkkal, libával, kacsával, elvélve nyúllal foglalkoznak. Tetőtér-beépítés sehol nem jellemző.

A szőlőhegyi pincék egy része elhanyagolt állapotban van, de sok a megmentendő borona pince. Ezek rendbehozatala és védelme fontos lenne.



## d. Védettségek

### 1. Régészetileg védett területek:

A település közigazgatási határain belül külön rendeletben fokozottan vagy kiemelten régészetileg védetté nyilvánított lelőhely nem található.

Régészeti lelőhelyek:

37810 Keménfa – Csollányos halomsírcsoport/13 db vsz. római kori halomsír  
(hrsz.: 098, 0102, 0104, 0105/1, 0105/2, 0105/3, 0106)

37813 Keménfa – Szentegyházi-dűlő (római és középkori lelőhely)  
(hrsz: 021/2, 021/3, 021/4, 039/2, 039/3, 040)

### 2. Országosan műemléki védettség:

A település közigazgatási határain belül a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal nyilvántartása szerint műemlék, műemléki terület, történeti kert nem található.

### 3. Helyi védettségű építészeti értékek:

A település helyi rendeletei között nem szerepel örökségvédelmi rendelet. Jelen tanulmány javaslatot ad, mely épületeket, sírokat, szobrokat, kereszteket lenne jó helyi örökségvédelmi rendelettel óvni és támogatni.

## e. Az örökségi értékek elemzése

### - nyilvántartott régészeti lelőhely és környezete:

A község közigazgatási területén kevés az ismert megtelepülés, minden bizonnyal sokkal több régészeti lelőhely van Keménfán is a történelem különböző időszakából, erre enged következtetni a sok megtelepedésre rendkívül alkalmas hely. Pontos régészeti topográfiai térképet csak egy szisztematikus régészeti topográfiai munkával lehetne készíteni. Jelenleg az alábbi korú és jellegű lelőhelyekről van pontosabb ismeretünk:

- Római kori temetkezés
- Római kori település
- Árpád-kori település
- Középkori település

A régészeti lelőhelyek jellegéből adódóan a teljesen pontos lokalizáció, még inkább pedig a pontos kiterjedés általában nem határozható meg pusztán a felszíni jelenségek alapján. Az adattári és szakirodalmi adatok alapján a jelenleg ismert érintett területek az alábbiak (lelőhelyenként a helyrajzi számok és a KÖH nyilvántartási számok):

1. (hrsz.: 098, 0102, 0104, 0105/1, 0105/2, 0105/3, 0106) KÖH nyilvántartási sz.: 37810
2. (hrsz: 021/2, 021/3, 021/4, 039/2, 039/3, 040) KÖH nyilvántartási sz.: 37813

### - régészeti érdekű terület:

Ide kell sorolni minden, az egykori és mai vízfolyások és nagyobb árkok mentén fekvő lankás domboldalak területét. Ezeken a területeken régészeti értékek előfordulás várható. Ezek bejelentése a hivatal felé kötelező. (E-01)



- épített értékek:

Épített értéknek tekinthetjük a falu legrégebbi épületeit, a megmaradt borona házakat a Dózsa-hegyen, a templomot, Szent István szobrát, a keresztet.

A település közigazgatási területén a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal által nyilvántartott országos védelem alatt álló ingatlan nem található.

Jelenleg a településnek helyi értékvédelmi rendelete nincs. A helyi építészeti örökség védelméről szóló 6/2005. (04.15.) sz. rendeletet 2012-ben hatályon kívül helyezte a Képviselő-testület.

Sajnos 2006. óta a Dózsa-hegyi védett boronapincék közül már 2 db annyira romos állapotba került, hogy további helyi védelmét nem javasoljuk. Hrsz.: 212, 294.

A helyi egyedi értékekre és helyi egyedi alkotásokra vonatkozó új helyi örökségvédelmi rendelet megalkotását javasoljuk.

A védett épületekről és alkotásokról kataszter készült fényképekkel, adatokkal, javaslatokkal, melyet aktualizáltunk.

A helyi értékvédelem célja, hogy az értékes régi épületeket eredeti formájukat megőrizve, - esetenként visszaállítva – lehessen felújítani, bővíteni. Az önkormányzat erejéhez mérten ehhez anyagi segítséget nyújtson, melyet helyi pályázat útján lehetne elnyerni. Amennyiben bontásuk elkerülhetetlen a tulajdonos kérésére az önkormányzat a helyi védettségi listáról törli az épületet, ehhez dokumentációt kell az épületről összeállítani, hogy legalább ilyen formában megmutatható legyen az utókornak.

Helyi területi védelmet nem tartunk indokoltnak.

**Javaslat helyi védelemre:****VÉDETT EGYEDI ÉPÜLETEK:****Keménfa belterület:**

1. <i>Petőfi S. u. 21.</i>	<i>Hrsz.: 106</i>	<i>Templom;</i>
2. <i>Hegyalja u. 1.</i>	<i>Hrsz.: 42/1</i>	<i>Lakóépület;</i>
3. <i>Hegyalja u. 3.</i>	<i>Hrsz.: 41/2</i>	<i>Lakóépület;</i>
4. <i>Petőfi S. u. 23.</i>	<i>Hrsz.: 105/3</i>	<i>Lakóépület;</i>
5. <i>Petőfi S. u. 24.</i>	<i>Hrsz.: 45</i>	<i>Gazdasági épület;</i>
6. <i>Petőfi S. u. 25.</i>	<i>Hrsz.: 104</i>	<i>Lakóépület;</i>
7. <i>Petőfi S. u. 31.</i>	<i>Hrsz.: 50/1</i>	<i>Vegyesbolt;</i>
8. <i>Petőfi S. u. 36.</i>	<i>Hrsz.: 62</i>	<i>Gazdasági épület;</i>
9. <i>Petőfi S. u. 38.</i>	<i>Hrsz.: 66</i>	<i>Lakóépület;</i>
10. <i>Petőfi S. u. 40.</i>	<i>Hrsz.: 70</i>	<i>Lakóépület;</i>
11. <i>Petőfi S. u. 40.</i>	<i>Hrsz.: 70</i>	<i>Gazdasági épület;</i>

**Dózsa-hegy:**

1. <i>Hrsz.: 202</i>	<i>Boronapince;</i>
2. <i>Hrsz.: 214</i>	<i>Boronapince;</i>
3. <i>Hrsz.: 269</i>	<i>Boronapince;</i>

**HELYI JELENTŐSÉGŰ KÉPZŐMŰVÉSZETI ALKOTÁSOK :**

1. <i>Hrsz.: 49/2</i>	<i>Petőfi S. u.</i>	<i>Szobor;</i>
2. <i>Hrsz.: 015/4</i>	<i>Külterület</i>	<i>Kereszt;</i>
3. <i>Hrsz.: 2/1</i>	<i>Petőfi S. u.</i>	<i>Kereszt;</i>
4. <i>Hrsz.: 33</i>	<i>Hegyalja. u.</i>	<i>Kereszt;</i>
5. <i>Hrsz.: 010</i>	<i>Temető</i>	<i>Kereszt;</i>
6. <i>Síremlékek: Hrsz.: 010</i>		
<i>a. 19. sz.</i>	<i>Nagy János és neje</i>	<i>1857.</i>
<i>b. 20. sz.</i>	<i>Nagy Pál</i>	<i>1835.</i>
<i>c. 21. sz.</i>	<i>Nagy József</i>	<i>1906.</i>
<i>d. 32. sz.</i>	<i>Hajdú Rozália</i>	<i>1916.</i>
<i>e. 33. sz.</i>	<i>Hajdú József</i>	<i>1916.</i>



## f. Területhasználat és területi állapot a kulturális örökség összefüggésrendszerében

Keménfa külterületének jelentős része 73,26% erdő. A beerdősült területeken a régészeti értékek nem hozzáférhetők.

Általánosságban elmondható, hogy a mezőgazdasági művelés, azon belül legjobban a szántás a kulturális örökség régészeti elemeit nagymértékben érinti. Megállapítható, hogy a régészeti lelőhelyeket a talajművelés súlyosan károsítja, és veszélyezteti.

A régészeti érdekű területeken, vélhetően több régészeti lelőhely is található. Ezek pontosabb területeit csak egy szisztematikus régészeti topográfiai terepbejárás munkával lehetne megállapítani.

## 2. Változtatási szándékok

### a. Természeti, táji hatások (tájhasználat)

Keménfa a Zala folyó déli partjára lefutó dombok között meghúzódó, kicsiny lakosságú és kis beépítettségű települése Zala megyének.

A tájhasználatot döntően az erdőművelés jelenti, a szántóföldek aránya a külterületeken belül lényegesen alacsonyabb a térségben megszokottnál. Ennek oka a relatíve gyengének tekinthető talajminőség.

Szőlő és gyümölcsöskerteket tartalmazó dombtetők (Dózsahegy, Harkály-hegy) csak a belterületektől keletre eső kicsiny területrészekben találhatók.

A XVIII. sz.-i második katonai felmérésen ábrázolt – akkor még épített falu nélküli – erdős-rétes extenzív tájhasználatot a térség lényegében máig megőrizte. Épített infrastrukturális elemek (vasút, országút) a tájat Keménfán nem bolygatták meg. A falu erdőterületei túlnyomórészt értékes, vegyes lombos erdők és fenyvesek.

A domborzatot helyenként meredek völgyekkel tagolt lágy dombhátak jellemzik. Mindehhez magyarországi viszonylatban hűvös, mérsékelt nedves éghajlat társul. A tájkép jellegzetes részei a Keresztúri-patak és a Keménfai-patak völgyei.

A település Zala-parti sávja része a NATURA 2000 ökorégióknak. A védettség a folyóparti rétekre – lápokra és galéria erdőkre terjed ki.

### b. Településszerkezet, területhasználat, beépítés

A rendelkezésre bocsátott településszerkezeti koncepció alapján a település területén az alábbi helyszíneken van területhasználati változás tervbe véve.

A lakóterületi fejlesztés, mely a belterület észak-keleti részén, régészeti érdekű területen történik.

A 86-os főút Zalalövőt elkerülő szakasza Keménfa külterületén régészeti érdekű területen és a 37813 számú régészeti lelőhelyen halad át, mely cca. 17 ha kiterjedésű.

A lakóterületektől északra 1 ha kiterjedésű gazdasági-kereskedelmi-szolgáltató terület került a terven kialakításra, mely művelt szántón helyezkedik el a Keménfai pataktól 50 m-re keletre, továbbá a település Mária-parti részén, a működő bánya körül a korábban megkutatott nyersanyaglelőhely bányatelekként bejegyzésre került. E két változtatás azonban sem lelőhelyet, sem régészeti érdekű területet nem érint.

A lakóterületi bővülés tervezett területén végzett helyszíni szemlénk során a következőket állapítottuk meg: A terület gazos legelő, jelen pillanatban értékelhető régészeti megfigyelésre alkalmatlan.

A falu beépítésre szánt területe hosszútávon sem növekedne jelentősen (0,4 ha), tehát a jelenlegi 30 ha 32 ha-ra módosul. Lakóterület-fejlesztések nagyrészt a jelenlegi belterületen lévő üres területeken történik, így a település szerkezete nem változik. A Hegyalja utca meghosszabbítása tárná fel az új lakóterületet a Petőfi utcával párhuzamosan, nagyjából rétegvonalon vezetve. Belterületbe vonandó terület minőségi osztálya szántó 4, illetve legelő 3, a falu déli részénél pedig szántó 5. Tehát az átlagosnál rosszabb minőségű termőföldterületek.

Területhasználat szerint a belterületen található beépítetlen területek lesznek beépítésre szánt területek. A telkek mérete és formája a továbbiakban is a falusi életmódnak megfelelően alkalmas zöldség- és gyümölcsstermesztésre, terménytárolásra, kézműipari tevékenység folytatására.

Az új lakóépületeket a falu hagyományainak megfelelően a Petőfi Sándor utcában a telkek oldalhatárán kell elhelyezni. A Hegyalja út folytatásában oldalhatáron és szabadonálló beépítéssel épül be.

A tervezett közútfejlesztés által érintett földterületek szintén teljes mértékben régészeti érdekű területek, illetve érinti a 2. számú régészeti lelőhelyet. Ugyanakkor itt a további fejlesztéssel érintett területeken hasonlóan a fentiekhez, jelen pillanatban megbízható régészeti megfigyelést, régészeti terepbejárást nem lehet végezni. Legelő, rét, gyep, erdő található a tervezéssel érintett földeken. A kullancsokkal szennyezett gazos területen néhány vakondtúrást átnéztünk, de az ezekből származó negatív információk alapján nem lehet régészeti szakmai következtetéseket levonni.

### c. Infrastrukturális változás

Keménfa külső kapcsolatait illetően régi elképzelés, hogy a Keménfa – Salomvár összeköttetés szerves folytatásaként épüljön meg a Keménfa - Zalalövői út is, amellyel a Zala déli oldalán kialakul egy – a 7411. sz. úttal párhuzamos út. Ennek jelentősége többek között a buszhálózat átszervezésében következőképpen a tömegközlekedéssel töltött idő lerövidítésében lehet.

A Salomvár külterületét is érinti a Dózsa-hegytől délre Keménfa Pusztaapáti között kiépítendő út is. Így könnyebbé válik Keménfa és a falutól délre fekvő települések – Pusztaapáti, Pórszombat, Kustánszeg, Becsvölgye, Németfalu, Csonkahegyhát - közti kapcsolat megteremtése.

A 86-os főút Zalalövőt elkerülő szakasza Keménfa külterületén halad át. Az út kapcsolódik a 74139. számú bekötő úthoz, így a település forgalma is rá tud csatlakozni. Keménfa megközelítés könnyebbé válik és több útvonalon is megtörténhet a feltárása.

A Zalaegerszeg Zalalövő közötti vasútvonal rekonstrukciójával, amelynek nyomán a vasútvonal teljesen új nyomvonalra került, a felhagyott vasúti pályán került kialakításra a Zala völgyén végighaladó regionális kerékpárút, melyhez a kisebb települések alacsony forgalmú, kerékpározásra alkalmas közútjaikkal is csatlakozhatnak.

Keménfán a többi zalai településhez hasonlóan a 90-es években a vízellátás és villamosenergia-ellátáson túlmenően jelentős műszaki infrastrukturális fejlesztések történtek a vezetékes gáz-, és a távközlési közműhálózatok, valamint legutóbb a szennyvízcsatorna megépítésével. Nagyon fontos a lakosság számára, hogy a kényelmet és komfortot adó közművek rendelkezésre álljanak, mint a városokban. A tapasztalatok szerint ezen a szolgáltatások nagymértékben hozzájárulnak a népesség megtartásához és a település fejlesztettségéhez.

A területrendezés célja: az új beépítés-fejlesztések iránti igény biztosítása és kijelölése mellett a környezet védelme, és az infrastruktúra megfelelő igény szerinti megteremtése. A kulturált munka-, és életkörülmények biztosításához a komfortos, teljes közműellátás megteremtése az elsődleges.

A településen az elkövetkezőekben a legjelentősebb infrastrukturális fejlesztést az úthálózat fejlesztése mellett az új beépítési területek közműves ellátása jelenti. Itt megjegyeznénk, hogy az útépitésekhez kapcsolódóan a vízvezetés jelenti az egyik megoldásra váró feladatot.

A megújuló energiaforrások feltárásának és használatának támogatása a fenntartható fejlődés elvének megfelelően kiemelt fontossággal bír. Ennek gazdaságos megoldásait kell az önkormányzatnak támogatni.

#### d. Népeség, életmód, társadalom, kultúra változása

Bár a fejlesztési javaslat nagy volumenű változásokat nem tartalmaz, a lakóterületek fejlesztése a jelenlegi népességszámot –várhatóan- jelentősen megnöveli. Azonban nem számolhatunk reálisan nagymértékű, gyors népességnövekedéssel, s ez a helyi és betelepülő lakosság „összeszokása”, integrációja szempontjából nem is kívánalom.

A lakóterület-fejlesztés elsősorban a meglévő lakótelkek beépítését irányozza elő, majd hosszútávon további mintegy 40 telek kialakítását jelenti. Ez összességében mintegy 90 fő népességnövekedést eredményez, de a falu jelenlegi belterületén is található üres telkek – kb. 15 db. -, így a falu lakossága 240-250 fő lenne. Ez jelentős lakosságnövekedés, ám így lenne Keménfa népessége annyi, mint az 1970-es években, illetve a XIX. és XX sz. fordulóján volt. (1970.: 247 fő, 1980.: 148 fő), (1900.: 196 fő). Továbbá a betelepülés mértékét 25 éves időtartamra elosztva évi 8-10 főt, azaz 9% migrációt jelent.

A fokozatos lakosságnövekedéssel Keménfa lakosságának átlagéletkora a mainál kedvezőbb – fiatalabb – lesz, továbbá várható jól képzett, magasabb jövedelmű lakosság letelepedése, mely a teljes település közösségi életére kedvező hatással bírhat (civil kezdeményezések, közösségi aktivitás).

A jelenlegi lakosságra jellemző a természet szeretete, valamint ragaszkodnak a hagyományokhoz. Legtöbb család több generáció óta él Keménfán, és nem is kíván elköltözni, különösen, ha van remény az életminőség javítására. Ezt a kérdőívek eredményei alapján lehet állítani. Ezt a mentalitást a fokozatosan beköltözők is átveszik, hiszen a környezetükre érzékeny családokra számítanak a szép tájban a nagytelkes falusi lakóterületekre. Ehhez szükséges az önkormányzat és a civil szervezetek aktív közreműködése.

Komoly intézményfejlesztés nem indokolt, az oktatást a szomszéd településekkel – ahogy ez idáig – közösen lehet megoldani.

Amennyiben a turisztikai fejlesztések megvalósulnak, a teljes turisztikai idényben várható további létszámnövekedés. Ez azonban nem válik zavaró hatásúvá, hiszen éppen a szép táj, a nyugalom szeretete miatt választják a turizmus e „light” formáját.

A dolgozó lakosság döntő többsége ma a környező településekre ingázik, azonban a lakóterületi és gazdasági fejlesztések egyidejű megvalósulása nyomán a helyben foglalkoztatás mértéke nő, továbbá a magasan kvalifikált ideköltözők élnek a távmunka nyújtotta lehetőségekkel.

Sajnos Zalalövön a közelmúltban nem jöttek létre munkahelyek a térségben élők számára. Ez természetesen változhat a lövői ipari park „beindulásával”, és a térségi komoly turizmusfejlesztések megvalósulásával, a zalalövői és a salomvári termálfürdők megvalósulásával.

### **3. Hatáselemzés a különböző hatásterületek kijelölésével (hatásvizsgálat és javaslatok)**

#### **a. Történeti térbeli rendszerek, településhálózati következmények**

Keménfa településhálózati helyzetében jelentős változást a 86-os számú országos főút Zalalövőt elkerülő szakaszának kiépülése hoz, mely a távolabbi települések elérését javítja. Kedvező térszerkezeti hatású a térség funkcionális kapcsolatait megerősítő út a Zalatól délre Salomvár – Keménfa – Pusztapáti felé tervezett út. Ezen kívül ez az út kerékpáros közlekedésre, is alkalmas, így a turisztikai fejlesztésekre is kedvező a hatása.

#### **b. Természeti, táji hatások**

A tervezett módosításoknak, fejlesztéseknek a természetre, tájra várhatóan nem lesznek hatással.

A 86-os számú főút elkerülő szakasza Keménfa külterületén a Keresztúri völgyben megy keresztül, így a falura nem lesz hatással.

#### **c. Településkép feltárulásának, utcaképek, karakter változása**

Keménfa utcaképei, karaktere nem változik a fejlesztés során. Ha Salomvár vagy Zalalövő felől a faluba érkezőnk, a völgyben végigfutó Petőfi Sándor utca háromszög-alakú térré – a Millenniumi parkká - szélesedik ki. Itt áll Szent István bronzszobra. Mögötte található a kocsmabolt épülete. A faluközpont rehabilitációja során a térszerkezet megmarad.

A Salomvár felé vezető úttól északra tervezett gazdasági terület a megengedett kicsi beépíthetőség, valamint a tömegformálásra és anyaghasználatra vonatkozó előírások miatt nem lesz tájidegen.

A falu építészeti arculata és zalai falusias karaktere - mely hagyományos a telkek oldalhatárára épített földszintes magastetős lakóépületekből áll - nem változik.

A 86-os számú főút Zalalövőt elkerülő út nem befolyásolja a település feltárását, az utcaképben változást nem okoz, mivel az út a külterületen halad át.

#### **d. Régészeti emlékek fenntarthatóságának, megmaradásának, bemutathatóságának vagy pusztulásának lehetőségei**

Jelen pillanatban az akkut veszélyeztetés nem indokolja egyetlen lelőhely védelemre vonatkozó felterjesztését sem. Az egyes régészeti lelőhelyek nagyrészt jól hozzáférhetőek a kutatás számára, tervezett feltárásukat jelenleg azonban semmi nem indokolja. Beruházást megelőző régészeti kutatás minden területen lehetséges. A helyi, önkormányzat által rendeletben kimondott régészeti védelemnek csak abban az esetben van értelme és létjogosultsága, ha az egyes területek számára az éppen hatályos jogszabályokban biztosítottnál erősebb védelmet garantál. Ez különösen a régészeti érdekű területek esetében jelenthet átmeneti megoldás arra az időszakra, amíg az érintett terület régészeti lelőhellyel való érintettsége egyértelműen kiderül. A településen helyi védelemre jelenleg nem javasolunk területeket.

Régészeti szempontból alapvetően fontos, hogy minden egyes nyilvántartott lelőhelyet érintő munkálat esetében, továbbá minden olyan esetben, amikor váratlanul régészeti lelet vagy jelenség kerül elő, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalt (KÖH) értesíteni kell (ez utóbbi esetben a területileg illetékes múzeum értesítésével párhuzamosan). A beruházások esetében a szükségessé váló régészeti feltárások költségét a beruházónak kell állnia. A

váratlanul előkerülő lelőhelyek kapcsán szükséges mentő feltárások jelentős időkiesést okozhatnak egy-egy beruházás során. Ennek elkerülése érdekében szükséges az előrelátó tervezés, valamint a fejlesztések során a régészeti pluszköltségek tervezése.

Keménfa esetében a község külterületein és belterületein is vannak régészeti érdekű területekkel érintett telkek, ezen területek részben szántók. A lelőhelyek megmaradása nagyban függ attól, hogy a jelenlegi veszélyeztetés (a rendszeres talajbolygatás) folytatódik-e, vagy a lelőhellyel érintett földrészleteken más, bolygatással nem járó művelésre vagy hasznosításra térnek át. A szántás – különösen a mélyszántás, a talajlazítás – folyamatos állagromlást okoz az érintett területeken, tartós, több évtizedes ilyen jellegű használat során pedig teljes megsemmisüléssel fenyeget. Ezeken a területeken a szántóként való használatot, mint az eddigi használati módot, az esetek többségében korlátozni ugyan nem szükséges, de javasolt a művelési ág megváltoztatása olyan módon, hogy az a lelőhelyek tartós és további romlással nem járó fennmaradását garantálja: javasolt a gyep művelési ág és ennek megfelelően a füvesítés utáni kaszálóként vagy legelőként való hasznosítás bevezetésének megfontolása. A gyep, rét, legelő művelések a régészeti lelőhelyek állapotának háborítatlan megőrzése szempontjából kifejezetten kedvezőek (mint például a 2. sz. régészeti lelőhely). Fentiek természetesen az ismerté váló régészeti lelőhelyekre vonatkoznak.

Bármilyen újabb beruházás (pl. alagcsövezés, meliorizálás, talajlazítás, csatornaásás, homok-, agyag-, vagy földbányászás, magas- vagy mélyépítés, útépités, stb.) jelentős károkat okozhat a lelőhelyeken, ezért ezek a tevékenységek minden esetben a Hivatal előzetes szakhatósági engedélyéhez kötöttek. A Hivatal saját hatáskörében mérlegeli a tervezett beruházás és az általa a régészeti örökségben keletkező visszafordíthatatlan folyamatok arányát, viszonyát, majd a jogszabályokkal összhangban ezek alapján engedélyezi, kikötésekkel (pl. a beruházó költségére történő megelőző feltárás vagy régészeti felügyelet elrendelésével) engedélyezi, vagy elutasítja az engedélykérelmet. A lelőhelyekkel érintett területeken az ipari vagy építési területek kijelölését mellőzni kell.

Előzetes hozzájárulás nélkül földmunka vagy fatelepítés nem végezhető. A kert, szőlő, vagy gyümölcsös kialakítása, illetve erdő telepítése többnyire jelentős veszélyt jelenthet a régészeti lelőhelyre nézve, ugyanis a szőlő és kertműveléshez, illetve az erdőgazdálkodáshoz általában kapcsolódó műveletek (pl. rigolírozás, szőlőirtás, új ültetvény telepítése, fásítás, tuskózás) a lelőhelyek részbeni bolygatásával vagy megsemmisítésével járhatnak. E tevékenységeket ezért lehetőleg kerülni kell. A jelenlegi területhasználatok módosításához ezért javasolt a KÖH előzetes állásfoglalásának beszerzése. A belterületi, vagy egyéb beépített területrészekben azok az építési munkálatok, melyek a talajt 30 cm-nél mélyebben bolygatják (pl. ház-, pince-, vagy kerítésalap ásása, közművek vezetése, tereprendezés, oszlopállítás, fásítás, szőlőtelepítés, árokásás, útépités, stb.), ugyancsak veszélyeztető forrásnak minősülnek.

Régészeti érdekű területek: Keménfán belül több régészeti érdekű terület található.

A fejlesztéseket érintő területek egyike a település nyugati oldalán végig húzódó és a déli erdős részeket átszelő. Ennek északi részén halad át a Zalalövőt elkerülő út.

A belterületi lakóterület fejlesztés a Zala folyótól a Putnyaszerig tartó régészeti érdekű terület északi részét érinti. A lakóterület bővítési helyszínen szintén csak a fenti módszerekkel lenne lehetséges a pontosabb régészeti topográfia.

Régészeti lelőhely kettő ismert Keménfán. A tervezett elkerülő út a Szentegyházi-dűlőn megy keresztül. A régészeti terepbejárása megtörtént, a lelőhely védelme a beruházó feladata.

Ha a lelőhelyeken és régészeti érdekű területeken kívül kerülne elő lelet vagy jelenség, akkor is a korábban részletesen is leírt jogszabályok szerint kell eljárni.



**A lelőhelyek közül jelenleg egyiket sem javasoljuk régészeti bemutatóhely kialakítására.**

**e. Védett épületek megújulásának és fenntarthatóságának gazdasági esélyei**

Keménfán országosan védett épített érték nincs.

Keménfa Önkormányzata a helyi építészeti örökség védelméről szóló 6/2005. (IV.15.) önkormányzati rendeletet hatályon kívül helyezte.

A védelemre javasolt épületek közé tartoznak a falu legrégebbi épületei és a hegyeken lévő eredeti boronapincék. Amennyiben az itt élők, valamint az önkormányzat anyagi lehetősége javul, és ez párosul közösség-szervezéssel, a meglévő identitástudat fejlesztésével, a helyi épített értékek karbantartása és felújítása is megvalósul. Ehhez erkölcsi, lehetőség szerint anyagi és szervezési támogatást biztosíthat a falu önkormányzata.

Jó példa a Hegyalja utca 1. sz. alatti (hrs:42/1) lakóépület bővítése és felújítása, minek során a kódis-állásos lakóházat az eredeti arányok és anyaghasználat megtartásával a mai igényeknek is megfelelően építették át. Az építkezést kizárólag magánerejéből finanszírozták.

**f. Környezeti terhelések**

Keménfa ideálisnak mondhatóan, természeti környezetébe harmonikusan ágyazódva, az urbanizációból következő környezeti ártalmaktól (zajterhelés, levegőszennyezés) mentesen él. A faluban sem pontforrás jellegű, sem vonalforrás jellegű állandó szennyezők nincsenek. Ez részletesen megtalálható a Környezeti Értékelés c. kötetben.

**g. Folyamatok iránya, visszafordíthatósága**

Keménfa és Salomvár határán a Dózsahegyen több boronapince is található. Az évek folyamán megfelelő karbantartás hiánya miatt már néhány elpusztult és a meglévők állapota is rohamosan romlik.

A 86-os főút elkerülő szakasza a 37813 számú régészeti lelőhely nyugati oldalán halad keresztül. Az út kulturális örökségvédelmi hatástanulmányának készítése során a terület régészeti terepbejárása megtörtént. Az útépités után annak nyomvonalán a régészeti értékek hozzáférhetetlenné válnak, így megmentésük érdekében ki kell emelni és elhelyezésüket meg kell oldani.

**h. Kárenyhítés lehetősége, költsége, illetve ellentételezésének lehetőségei**

A jogszabályok nem írnak elő kárenyhítési vagy ellentételezési kötelezettséget arra az esetre, ha egy terület tulajdonosát az előírások vagy a jogszabályból eredő kötelezettségei miatt hátrányok érik. Ugyanakkor a kárpótlás lehetőségét nem is zárja ki semmi, így ez minden esetben az érintett felek megegyezésétől függ.

A régészeti lelőhellyel érintett ingatlanok esetében megvizsgálandó annak lehetősége, hogy a Nemzeti Földalapba való felajánlásért cserébe onnan másik, azonos értékű ingatlan formájában történjen ellentételezés.

## Összefoglaló

A település területén annak ellenére, hogy teljes régészeti topográfiai munka nem volt két nyilvántartott régészeti lelőhelyet ismerünk. Mindkettő a település külterületén található. Adataink alapján mai Keménfa területén a középkorban három település volt. Keménfa középkori előzményét valószínűleg a mai belterület alatt kereshetjük. Keménfa határának DK-i sarkába olvadt a középkorban elpusztult Tompa falu, helyét a Tompa összetételű földrajzi nevek őrzik, helye a Csollányosi-patak mentén kereshető. Dr. Müller Róbert 1965-ben a Zala-folyó völgyében végzett terepbejárása során találta a Keménfa-Szentegyházi-dűlő római kori és középkori régészeti lelőhelyet. Ez a lelőhely minden bizonnyal azonos a Zsigér/Keresztúr középkori falu helyével (2. számú régészeti lelőhely).

Tábori László 1982-ben lokalizálta a 13 db valószínűleg római kori halomból álló sírcsoportot (Keménfa-Csollányos, 1. számú régészeti lelőhely). Ugyanakkor rendelkezünk még őskori és római kori lelőhelyekre utaló adatokkal, de ezek jelen pillanatban nem lokalizálható területek.

A település területén minden bizonnyal több régészeti lelőhely található, erre lehet következtetni a sok megtelepedésre rendkívül alkalmas terület láttán. Ezeket a területeket régészeti érdekű területként jelöltük.

Esetünkben, mindkét fejlesztési helyszín régészeti érdekű terület, a területeken értékelhető régészeti topográfiai terepbejárás jelen pillanatban, a 2.b. pontban leírtak okából nem végezhető. A lakóterületi fejlesztési terület tervezett helyszínén javasolom, hogy a beruházás előtt a Hivatal írja elő külön hatástanulmány elkészítését a légifotó, geofizika eszközök alkalmazásával, mert itt a hagyományos eszközökkel, a legelőn, réten értékelhető terepbejárást a későbbiekben sem lehet végezni. Amennyiben a lakóterületi fejlesztési területen van régészeti lelőhely, illetve lefedettség, nem javasolom a lakóterületbe való kijelölést.

Ugyanakkor a közlekedés-fejlesztési területen el kell végezni a megelőző régészeti feltárást, melynek költségeit a beruházónak kell állni.

Bármely földmunkával járó, nagyobb területet érintő beruházás csak a Kulturális Örökségvédelmi Hivatallal való egyeztetés után tervezhető.

### Régészeti érintettség és a tervezés:

A talaj bolygatásával járó tevékenységek során régészeti szempontból kiemelten vizsgálendő területek általában véve a tervezett aszfaltos utak építésével érintett területek, belterületbe vonni kívánt új területek, ipari hasznosításra kiszemelt területek, egyéb beépítésre szánt területek, ill. az erdősíteni vagy vízzel elárasztani tervezett földrészek. Ezek a területeken beruházás tervezése esetén, már a tervezés legelején javasolt a Hivatal előzetes állásfoglalásának beszerzése. Ebben a hivatal nyilatkozni tud arról, hogy az érintett területen időközben vett-e nyilvántartásba régészeti lelőhelyet, illetve, hogy az adott beruházás megvalósításához hozzá fog-e járulni, és ha igen, akkor milyen feltételekkel. A Hivatal állásfoglalásának kialakításához a 4/2003. (II.20.) NKÖM rendelettel összhangban elrendelheti örökségvédelmi hatástanulmány elkészíttetését.

**A község területén időközben előkerülő lelőhelyekről a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal vezet közhiteles nyilvántartást. Javasolt minden tervezett beruházás előtt a lelőhellyel való érintettségről időben meggyőződni.**



## **Kataszter az épített értékekről**

# Kataszter az épített értékekről

**KEMÉNFA**



**AZ ÉPÍTÉSZ BT.** 1125 Bp., Nógrádi u. 2/b. Tel-fax: 1/2139698 Tel:20/9769-391

**Készítette:** Wittek Krisztina, Vajk Ágnes

**Dátum:** 2012

**HRSZ:** 106

**CÍM:** Petőfi Sándor utca 21.

**KATEGÓRIA:** HE

**Tulajdonos:** Római Katolikus Egyház

**Teleknagyság:** ~267 m<sup>2</sup>

**Rendeltetési mód:** Templom

**Építés éve:** 1922.

**Beépítési mód:** szabadon álló

**Beépítési százalék:** 19,2%

**Építmény magasság:**

**Az épület rövid leírása:** Kápolna méretű kis templom támpillérekkel, bejárati harangtornyocskával.



**VÉDELEM LEÍRÁSA:**

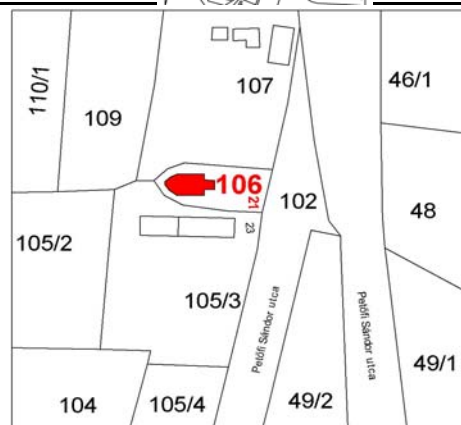
Az épület tömege védendő.

**Javaslat:**

Karbantartás



2004



2011



2012



**HRSZ:** 42/1

**CÍM:** Hegyalja utca 1.

**KATEGÓRIA:** HE

**Tulajdonos:** Szirony Viktória

**Teleknagyság:** ~1389 m<sup>2</sup>

**Rendeltetési mód:** Lakóház

**Építés éve:**

**Beépítési mód:** oldalhatáron álló

**Beépítési százalék:** 13%

**Építmény magasság:** 3,5 m

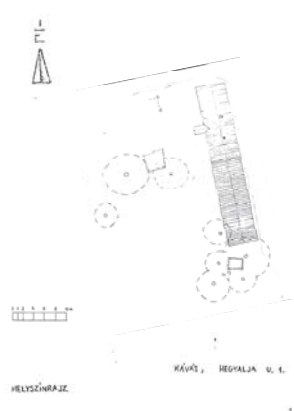
**Az épület rövid leírása:** A hosszanti elrendezésű épület hagyományos parasztház. Két cserépkálya is állt benne, az épület közepén elhelyezkedő konyhában rakott kemence, füstölős kémény és sparhelt volt. Hosszházasan épült hozzá az istálló, a szén és a pajta. A jelenlegi keresztszárny hozzáépítés a régi kódisállás helyén magán viseli az eredeti ház stílusjegyeit. A ház felújítása példaértékű.

**VÉDELEM LEÍRÁSA:**

Felújítása során az eredeti jelleg megtartására figyelni kell, a tagozatok megtartandók.

**Javaslat:**

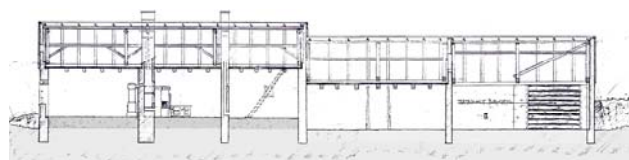
Karbantartandó.



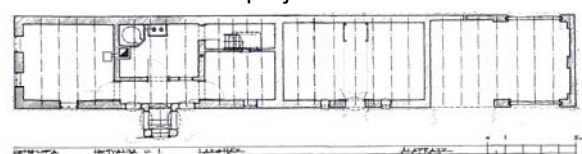
Homlokzat



Hosszmetszet



Alaprajz



Felújítás előtti állapot



**AZ ÉPÍTÉSZ BT.** 1125 Bp., Nógrádi u. 2/b. Tel-fax: 1/2139698 Tel:20/9769-391

Készítette: Wittek Krisztina, Vajk Ágnes

Dátum: 2004.XII.

**HRSZ:** 41/2

**CÍM:** Hegyalja utca 3.

**KATEGÓRIA:** HE

**Tulajdonos:** Póka Szilárd

**Teleknagyság:** ~4216 m<sup>2</sup>

**Rendeltetési mód:** Lakóház

**Építés éve:**

**Beépítési mód:** oldalhatáron álló

**Beépítési százalék:** 2,6%

**Építmény magasság:** 3,5 m

**Az épület rövid leírása:** Régi, nyeregetetős, oromfalas épület cserépfedéssel, hosszázás elrendezéssel hozzákapcsolt melléképülettel. Eredeti nyílászárókkal, hozzáépítés nélkül, eredeti formában maradt meg.

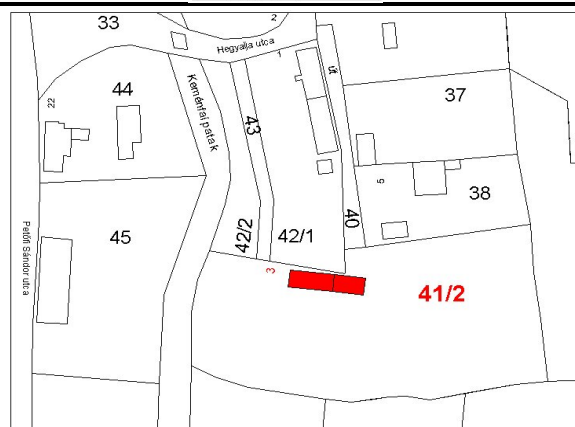
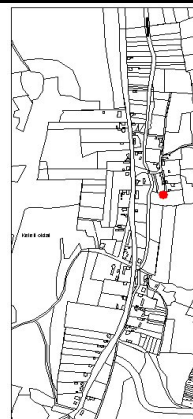


**VÉDELEM LEÍRÁSA:**


Felújítása során az eredeti jelleg megtartására figyelni kell, a tagozatok megtartandók.

**Javaslat:**

Felújítást, majd karbantartást igényel.



**Kataszter az épített értékekről****KEMÉNFA****AZ ÉPÍTÉSZ BT.** 1125 Bp., Nógrádi u. 2/b. Tel-fax: 1/2139698 Tel:20/9769-391**Készítette:** Wittek Krisztina, Vajk Ágnes**Dátum:** 2004.XII.

<b>HRSZ:</b> 105/3	<b>CÍM:</b> Petőfi Sándor utca 23.	<b>KATEGÓRIA:</b> HE
<b>Tulajdonos:</b> Horváth Attiláné		
<b>Teleknagyság:</b> ~1380 m <sup>2</sup>		
<b>Rendeltetési mód:</b> Lakóház		
<b>Építés éve:</b>		
<b>Beépítési mód:</b> oldalhatáron álló		
<b>Beépítési százalék:</b> 4,6%		
<b>Építmény magasság:</b> 3,5 m		
<b>Az épület rövid leírása:</b> Régi, nyeregetetős, oromfalas épület, utcára merőleges gerinccel. Hosszházas elrendezéssel kapcsolódik a házhoz a melléképület. Az utcai homlokzaton a nyílászárókat már sajnos kicserélték.		
<b>VÉDELEM LEÍRÁSA:</b> Az épület tömege védendő.		
<b>Javaslat:</b> Utcai homlokzatokon az eredeti ablakok elrendezésének visszaállítása javasolt.		

# Kataszter az épített értékekről

# KEMÉNFA



**AZ ÉPÍTÉSZ BT.** 1125 Bp., Nógrádi u. 2/b. Tel-fax: 1/2139698 Tel:20/9769-391

**Készítette:** Wittek Krisztina, Vajk Ágnes

**Dátum:** 2004.XII.

**HRSZ:** 45

**CÍM:** Petőfi Sándor utca 24.

**KATEGÓRIA:** HE

**Tulajdonos:** Egyetértés Vadásztársaság Zalalövő

**Teleknagyság:** ~2367 m<sup>2</sup>

**Rendeltetési mód:** Vadászati bázis

**Építés éve:** XIX. sz. vége

**Beépítési mód:** oldalhatáron álló

**Beépítési százalék:** 9,5%

**Építmény magasság:** 4,0 m

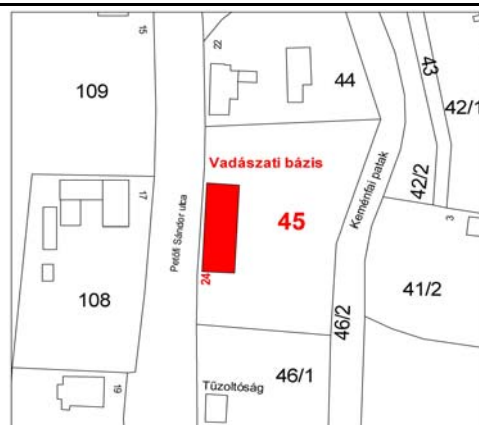
**Az épület rövid leírása:** A hajdani istállót jelenleg vadászati tároló- és hűtőházként használják. Karakteres téglapépület boltozott, szépen keretezett ablakokkal, utcával párhuzamos tetőgerinccel. Az összképét rontja az új funkcióból adódó néhány átépítés, a hullámpala-fedés és a zizesedés, de láthatóan karbantartott, így értékes része a faluképnek.

### VÉDELEM LEÍRÁSA:

Felújítása során az eredeti jelleg megtartására figyelni kell, a tagozatok megtartandók.

### JAVASLAT:

Felújítást, majd karbantartást igényel. Az utcafronton a vízvezetetés megoldandó, a homlokzat növényzettel való eltakarása nem előnyös.

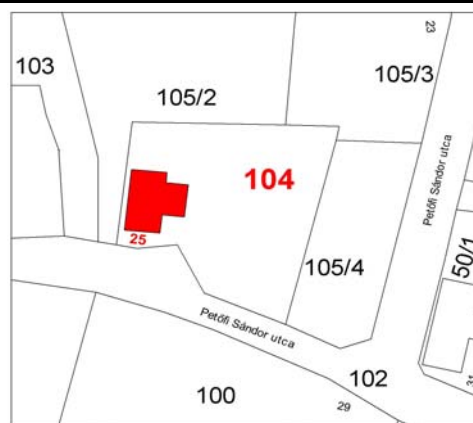


**Kataszter az épített értékekről****KEMÉNFA****AZ ÉPÍTÉSZ BT.** 1125 Bp., Nógrádi u. 2/b. Tel-fax: 1/2139698 Tel:20/9769-391**Készítette:** Wittek Krisztina, Vajk Ágnes**Dátum:** 2004.XII.**HRSZ:** 104**CÍM:** Petőfi Sándor utca 25.**KATEGÓRIA:** HE**Tulajdonos:** Hajdú Mihály**Teleknagyság:** ~1688 m<sup>2</sup>**Rendeltetési mód:** Lakóház**Építés éve:****Beépítési mód:** oldalhatáron álló**Beépítési százalék:** 9,5%**Építmény magasság:** 5,0 m

**Az épület rövid leírása:** Jó állapotú, utcára merőleges gerincű téglaház cserépfedéssel. A későbbi hozzáépítés is megőrizte az épület karakterét. Mindkét oromfalán 3-3 hatosztatú ablak található.

**VÉDELEM LEÍRÁSA:**

Az épület tömege és tagolása.

**Javaslat:**

# Kataszter az épített értékekről

# KEMÉNFA



**AZ ÉPÍTÉSZ BT.** 1125 Bp., Nógrádi u. 2/b. Tel-fax: 1/2139698 Tel:20/9769-391

**Készítette:** Wittek Krisztina, Vajk Ágnes

**Dátum:** 2005.I.

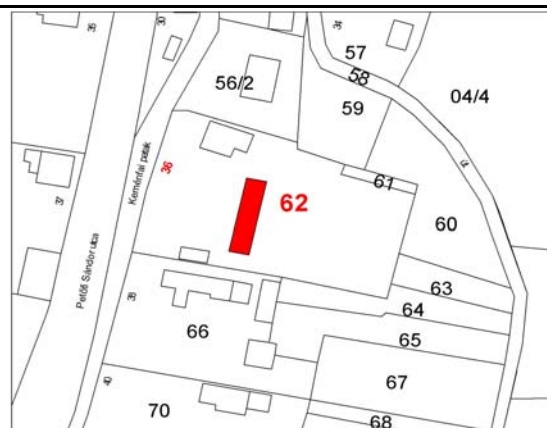
HRSZ: 50/1	CÍM: Petőfi Sándor utca 31.	KATEGÓRIA:HE
<p><b>Tulajdonos:</b> Önkormányzat</p> <p><b>Teleknagyság:</b> ~1013 m<sup>2</sup></p> <p><b>Rendeltetési mód:</b> Vegyesbolt</p> <p><b>Építés éve:</b></p> <p><b>Beépítési mód:</b> oldalhatáron álló</p> <p><b>Beépítési százalék:</b> 21%</p> <p><b>Építmény magasság:</b> 5,0 m</p> <p><b>Az épület rövid leírása:</b> Régi csonkakontyos, nyeregtetős épület téglafalazattal és cserépfedéssel. A tér felőli kiugró rész utólagos hozzáépítés eredménye. Az épület többi része eredeti, beleértve a nyílászárókat is. A tetőt néhány éve felújították. Egyik részében működik a vegyesbolt, másik részében a kocsmá a közelmúltban szűnt meg.</p>		
<p><b>VÉDELEM LEÍRÁSA:</b> Átalakítása során az eredeti jelleg megtartására figyelni kell.</p> <p><b>Javaslat:</b> Az épületnek közösségi funkciót kell találni, meg kell oldani kapcsolatát a térrel. Felújítást, azt követően karbantartást igényel.</p>		
		
		

**Kataszter az épített értékekről****KEMÉNFA****AZ ÉPÍTÉSZ BT.** 1125 Bp., Nógrádi u. 2/b. Tel-fax: 1/2139698 Tel:20/9769-391**Készítette:** Wittek Krisztina, Vajk Ágnes**Dátum:** 2004.XII.**HRSZ:** 62**CÍM:** Petőfi Sándor utca 36.**KATEGÓRIA:**HE**Tulajdonos:** Cser Gábor**Teleknagyság:** ~2665 m<sup>2</sup>**Rendeltetési mód:** Melléképület**Építés éve:****Beépítési mód:** szabadon álló**Beépítési százalék:** 9,2%**Építmény magasság:** 4,0 m**Az épület rövid leírása:** Gazdasági épület téglafalazattal, utcával párhuzamos gerinccel, cserépfedéssel.**VÉDELEM LEÍRÁSA:**

Az épület jellege, anyaghasználata védendő.

**Javaslat:**

Karbantartást és felújítást igényel.



# Kataszter az épített értékekről

# KEMÉNFA




**AZ ÉPÍTÉSZ BT.** 1125 Bp., Nógrádi u. 2/b. Tel-fax: 1/2139698 Tel:20/9769-391

**Készítette:** Wittek Krisztina, Vajk Ágnes

**Dátum:** 2004.XII.

<b>HRSZ:</b> 66	<b>CÍM:</b> Petőfi Sándor utca 38.	<b>KATEGÓRIA:</b> HE
<p><b>Tulajdonos:</b> Titz László</p> <p><b>Teleknagyság:</b> ~1583 m<sup>2</sup></p> <p><b>Rendeltetési mód:</b> Lakóépület</p> <p><b>Építés éve:</b></p> <p><b>Beépítési mód:</b> szabadon álló</p> <p><b>Beépítési százalék:</b> 16,7%</p> <p><b>Építmény magasság:</b> 3,5 m</p> <p><b>Az épület rövid leírása:</b> Régi parasztház utcára merőleges gerinccel, cserépfedéssel, kissé hosszú hozzáépítéssel a ház tengelyére merőlegesen. Nyílászáróit már sajnos kicserélték.</p>		
<p><b>VÉDELEM LEÍRÁSA:</b></p> <p>Az épület tömege védendő.</p>		
<p><b>Javaslat:</b></p> <p>Karbantartást és felújítást igényel.</p>		

**Kataszter az épített értékekről****KEMÉNFA****AZ ÉPÍTÉSZ BT.** 1125 Bp., Nógrádi u. 2/b. Tel-fax: 1/2139698 Tel:20/9769-391**Készítette:** Wittek Krisztina, Vajk Ágnes**Dátum:** 2004.XII.

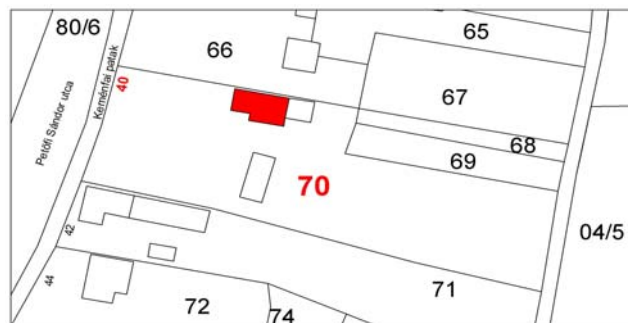
<b>HRSZ: 70</b>	<b>CÍM: Petőfi Sándor utca 40.</b>	<b>KATEGÓRIA:HE</b>
<b>Tulajdonos:</b> Kun Ernőné		
<b>Teleknagyság:</b> ~3035 m <sup>2</sup>		
<b>Rendeltetési mód:</b> Melléképület		
<b>Építés éve:</b>		
<b>Beépítési mód:</b> szabadon álló		
<b>Beépítési százalék:</b> 5,9%		
<b>Építmény magasság:</b> 4,0 m		
<b>Az épület rövid leírása:</b> Gazdasági épület, tégl- és boronafallal. Cserépfedésű, gerince az utcával párhuzamos.		
<b>VÉDELEM LEÍRÁSA:</b> Az épület tömege védendő.		
<b>Javaslat:</b> Karbantartást és felújítást igényel.		
		

**Kataszter az épített értékekről****KEMÉNFA****AZ ÉPÍTÉSZ BT.** 1125 Bp., Nógrádi u. 2/b. Tel-fax: 1/2139698 Tel:20/9769-391**Készítette:** Wittek Krisztina, Vajk Ágnes**Dátum:** 2004.XII.**HRSZ: 70****CÍM: Petőfi Sándor utca 40.****KATEGÓRIA:HE****Tulajdonos:** Kun Ernőné**Teleknagyság:** ~1583 m<sup>2</sup>**Rendeltetési mód:** Lakóépület**Építés éve:****Beépítési mód:** oldalhatáron álló**Beépítési százalék:** 16,7%**Építmény magasság:** 3,5 m**Az épület rövid leírása:** Jó állapotban lévő régi parasztház. Nyeregtetős, cserépfedésű, oromfalas, gerince az utcára merőleges. A nyílászárók még az eredetiek.**VÉDELEM LEÍRÁSA:**

Felújítása során az eredeti tagolások és arányok megtartandók. Az épület tömege védendő.

**Javaslat:**

Karbantartást és felújítást igényel.



# Kataszter az épített értékekről


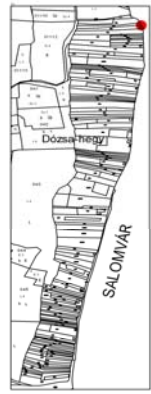

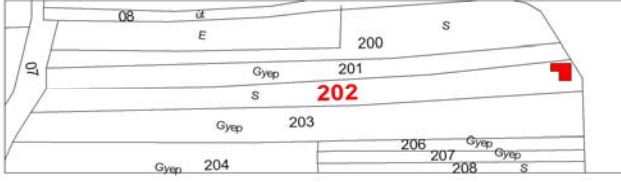
**KEMÉNFA**



**AZ ÉPÍTÉSZ BT.** 1125 Bp., Nógrádi u. 2/b. Tel-fax: 1/2139698 Tel:20/9769-391

**Készítette:** Wittek Krisztina, Vajk Ágnes

**Dátum:** 2004.XII.

HRSZ: 202	CÍM: Dózsa-hegy	KATEGÓRIA:HE
<p><b>Tulajdonos:</b> Gyarmati Vendel</p> <p><b>Teleknagyság:</b> ~1338 m<sup>2</sup></p> <p><b>Rendeltetési mód:</b> Boronaház</p> <p><b>Építés éve:</b></p> <p><b>Beépítési mód:</b> oldalhatáron álló</p> <p><b>Beépítési százalék:</b> 1,8%</p> <p><b>Építmény magasság:</b> 3,0 m</p> <p><b>Az épület rövid leírása:</b> Nyeregtetős boronaház utcával párhuzamos gerinccel, cserépfedéssel. Az ormfala deszkázott. A telek felé kis toldalékot építettek hozzá.</p>		
<p><b>VÉDELEM LEÍRÁSA:</b></p> <p>Az épület tömege védendő.</p> <p><b>Javaslat:</b></p> <p>Karbantartást és felújítást igényel.</p>		
		

# Kataszter az épített értékekről

# KEMÉNFA



**AZ ÉPÍTÉSZ BT.** 1125 Bp., Nógrádi u. 2/b. Tel-fax: 1/2139698 Tel:20/9769-391

**Készítette:** Wittek Krisztina, Vajk Ágnes

**Dátum:** 2004.XII.

HRSZ: 214	CÍM: Dózsa-hegy	KATEGÓRIA:HE
<p><b>Tulajdonos:</b> Csonka László</p> <p><b>Teleknagyság:</b> ~1757 m<sup>2</sup></p> <p><b>Rendeltetési mód:</b> Boronaház</p> <p><b>Építés éve:</b></p> <p><b>Beépítési mód:</b> szabadon álló</p> <p><b>Beépítési százalék:</b> 0,05%</p> <p><b>Építmény magasság:</b> 3,0m</p> <p><b>Az épület rövid leírása:</b> Nyeregtetős boronaház utcával párhuzamos gerinccel, cserépfedéssel. Az ormfala deszkázott, fala tapasztás nélküli.</p>		
<p><b>VÉDELEM LEÍRÁSA:</b></p> <p>Az épület tömege védendő.</p> <p><b>Javaslat:</b></p> <p>Karbantartást és felújítást igényel.</p>		

# Kataszter az épített értékekről

# KEMÉNFA



**AZ ÉPÍTÉSZ BT.** 1125 Bp., Nógrádi u. 2/b. Tel-fax: 1/2139698 Tel:20/9769-391

**Készítette:** Wittek Krisztina, Vajk Ágnes

**Dátum:** 2004.XII.

HRSZ: 269	CÍM: Dózsa-hegy	KATEGÓRIA:HE
<p><b>Tulajdonos:</b> Hajdú Mihály</p> <p><b>Teleknagyság:</b> ~960 m<sup>2</sup></p> <p><b>Rendeltetési mód:</b> Boronaház</p> <p><b>Építés éve:</b></p> <p><b>Beépítési mód:</b> oldalhatáron álló</p> <p><b>Beépítési százalék:</b> 2,8%</p> <p><b>Építmény magasság:</b> 3,0m</p> <p><b>Az épület rövid leírása:</b> Nyeregtetős boronaház utcára merőleges gerinccel, palafedéssel. Az ormfala deszkázott. Nagyon jó állapotban van, karbantartott.</p>		
<p><b>VÉDELEM LEÍRÁSA:</b></p> <p>Az épület tömege védendő.</p> <p><b>Javaslat:</b></p>		
		



**AZ ÉPÍTÉSZ BT.** 1125 Bp., Nógrádi u. 2/b. Tel-fax: 1/2139698 Tel:20/9769-391

Készítette: Wittek Krisztina, Vajk Agnes

Dátum: 2004.XII.

HRSZ: 49/2

CÍM: Petőfi Sándor utca

KATEGÓRIA: HA

Rendeltetési mód: Szobor

Építés éve: 2000.

Beépítési mód:

Beépítési százalék:

Építmény magasság:

**Az épület rövid leírása:**

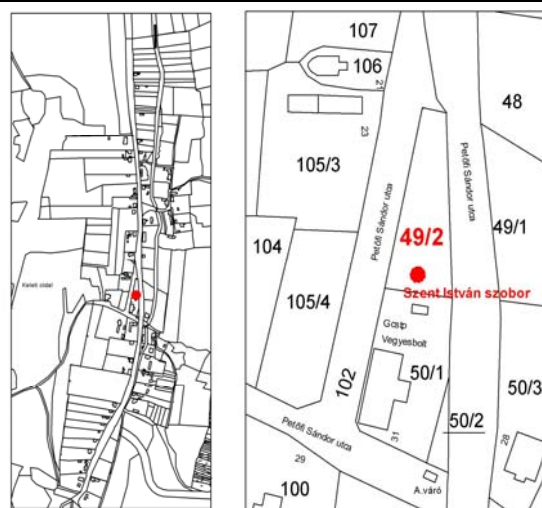
Szent István király bronzszobra téglaoszlopon. Az emlékmű a falu központjában lévő zöldterületen található, szinte meghatározva a belterület középpontját. Az előtte elterülő parkban szimmetrikus felvezetőút hangsúlyozza a kiemelt szerepet. A gyalogút két oldalán a keménfai gyerekek fákat ültettek névtáblával ellátva, jelképezve a település és lakosságának együttélését, fejlődését. Szabolcs Péter, Munkácsy díjas szobrászművész alkotása a millenniumi év fordulóra készült.

**VÉDELEM LEÍRÁSA:**

Megóvásra érdemes

**Javaslat:**

Téli állagmegóvásról gondoskodni kell.





**AZ ÉPÍTÉSZ BT.** 1125 Bp., Nógrádi u. 2/b. Tel-fax: 1/2139698 Tel:20/9769-391

**Készítette:** Wittek Krisztina, Vajk Agnes

**Dátum:** 2004.XII.

**HRSZ:** 015/4

**CÍM:** Külterület

**KATEGÓRIA:** HA

**Rendeltetési mód:** Kereszt

**Építés éve:** 1936

**Beépítési mód:**

**Beépítési százalék:**

**Építmény magasság:**

**Az épület rövid leírása:**



**VÉDELEM LEÍRÁSA:**

Megóvásra érdemes

**Javaslat:**

Téli állagmegóv ásáról gondoskodni kell.



2004



2004





**AZ ÉPÍTÉSZ BT.** 1125 Bp., Nógrádi u. 2/b. Tel-fax: 1/2139698 Tel:20/9769-391

Készítette: Wittek Krisztina, Vajk Agnes

Dátum: 2004.XII.

HRSZ: 1/1

CÍM: Petőfi Sándor utca

KATEGÓRIA: HA

Rendeltetési mód: Kereszt

Építés éve:

Beépítési mód:

Beépítési százalék:

Építmény magasság:

Az épület rövid leírása:

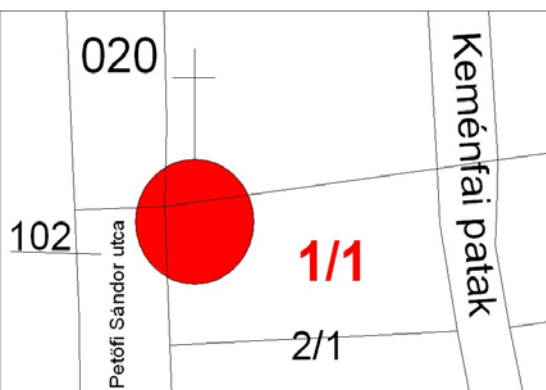


**VÉDELEM LEÍRÁSA:**

Felújításra és megóvásra érdemes

**Javaslat:**

Téli állagmegóvásról gondoskodni kell.





**AZ ÉPÍTÉSZ BT.** 1125 Bp., Nógrádi u. 2/b. Tel-fax: 1/2139698 Tel:20/9769-391

**Készítette:** Wittek Krisztina, Vajk Agnes

**Dátum:** 2004.XII.

**HRSZ:** 33

**CÍM:** Hegyalja utca, közterületen

**KATEGÓRIA:** HA

**Rendeltetési mód:** Kereszt

**Építés éve:** 1908.

**Beépítési mód:**

**Beépítési százalék:**

**Építmény magasság:**

**Az épület rövid leírása:**

Takács József állította.

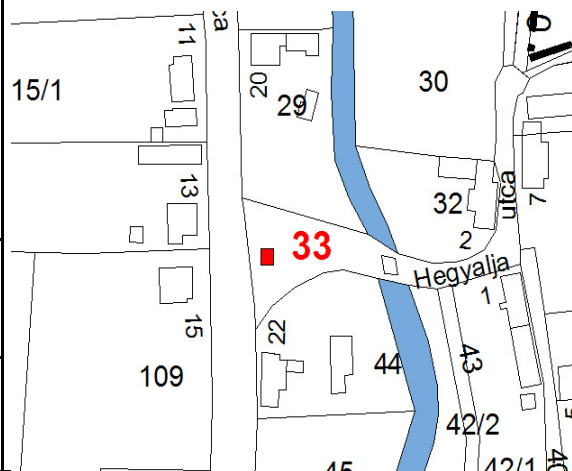


**VÉDELEM LEÍRÁSA:**

Felújításra és megóvásra érdemes

**Javaslat:**

Téli állagmegóvásáról gondoskodni kell.



**2004**



**2011**





**AZ ÉPÍTÉSZ BT.** 1125 Bp., Nógrádi u. 2/b. Tel-fax: 1/2139698 Tel:20/9769-391

Készítette: Wittek Krisztina, Vajk Ágnes

Dátum: 2004.XII.

HRSZ: 010

CIM: Temető

KATEGÓRIA: HA

Rendeltetési mód: síremlék

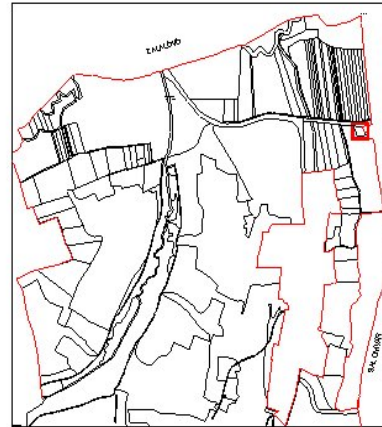
Építés éve:

Síremlék száma: 19.

Sírfelirat:

Itt nyugszik  
**Nagy János**  
 szül. 1857 máj. 13.  
 megh. 1909 febr. 1  
 Áldás béke hamvaira

-----  
**Nagy Jánosné**  
 szül. 1865. jan. 6.  
 megh. 1944 jun. 23.  
 Béke hamvaira



Védelem leírása:

Megóv ásrá érdemes. Sírmegv áltási kötelezettség alóli felmentésre jav asolt.

Javaslat:

Téli állagmegóv ásról gondoskodni kell.





HRSZ: 010 CÍM: Temető

KATEGÓRIA: HA

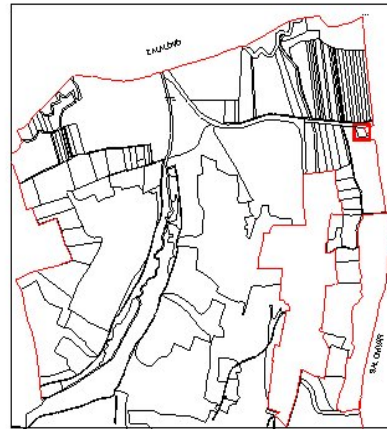
Rendeltetési mód: síremlék

Építés éve:

Síremlék száma: 20.

Sírfelirat:

Itt nyugszik  
**Nagy Pál**  
 szül. 1835 nov. 15  
 megh. 1885 oct. 6  
 Béke hamvaira!



Védelem leírása:

Megóvásra érdemes. Sírmegváltási kötelezettség alóli felmentésre javasolt.

Javaslat:

Téli állagmegóvásról gondoskodni kell.





HRSZ: 010

CIM: Temető

KATEGÓRIA: HA

Rendeltetési mód: síremlék

Építés éve:

Síremlék száma: 21.

Sírfelirat:

**Nagy József** 1865-1920

**Nagy Józsefné** 1870-1975

**Nagy Pál** 1899-1917

**Szerényi Sárka** 1949 élt 3 hetet

Itt nyugszik

**Nagy Pálné**

szül.

**Szekér Rozália**

szül 1835 dec. 8

megh. 1906 maj 6.

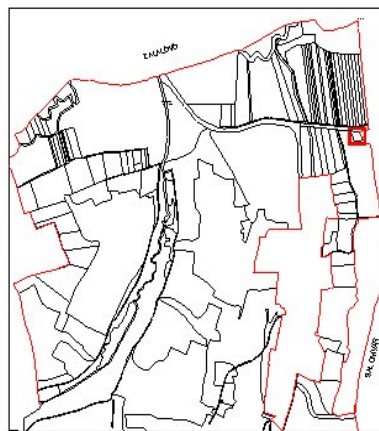
Áldás béke hamvaira

Védelem leírása:

Megóv ásrá érdemes. Sírmegv áltási kötelezettség alóli felmentésre javolt.

Javaslat:

Téli állagmegóv ásról gondoskodni kell.





**AZ ÉPÍTÉSZ BT.** 1125 Bp., Nógrádi u. 2/b. Tel-fax: 1/2139698 Tel:20/9769-391

Készítette: Wittek Krisztina, Vajk Ágnes

Dátum: 2004.XII.

HRSZ: 010 CÍM: Temető

KATEGÓRIA: HA

Rendeltetési mód: síremlék

Építés éve:

Síremlék száma: 32-33.

Sírfelirat:

Itt nyugszik  
**Hajdu Rozália**  
élt 19 évet  
Béke hamvaira!

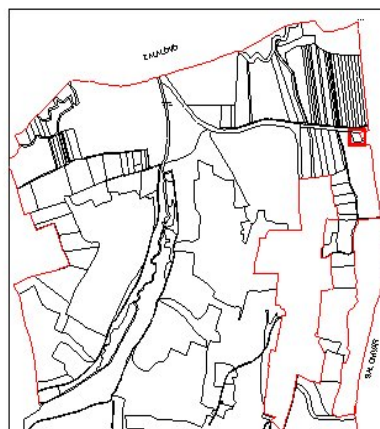
Itt nyugszik  
**Hajdu József**  
megh. 1916. szept. 25.  
élt 18 évet

Védelem leírása:

Megóvásra érdemes. Sírmegváltási kötelezettség alóli felmentésre javasolt.

Javaslat:

Téli állagmegóvásról gondoskodni kell.





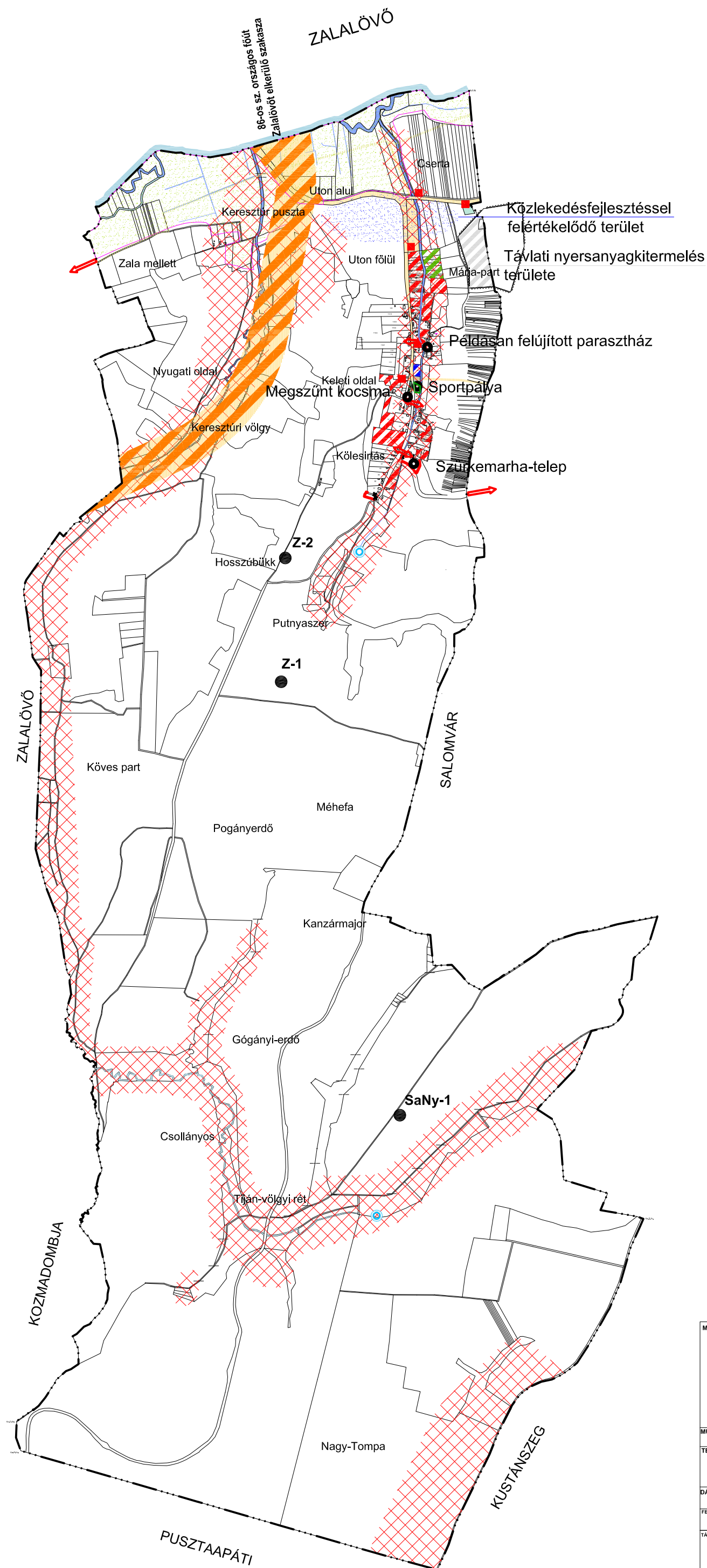
## V. Tervlapok

# KEMÉNFA







## TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

M=1 : 20 000






### Vizsgálati szintézistérkép

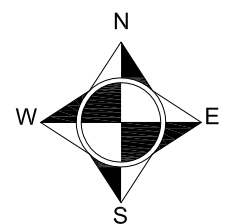


#### Jelmagyarázat:

-  86-os számú országos közút fejlesztési területe
-  Középületfejlesztés javasolt területe
-  Útkapcsolattal rendelkező beépítetlen terület
-  Kedvező tájképi adottságú feltáratlan, beépítetlen terület
-  Hiányzó közúti kapcsolat
-  Települési forgalom közötti csatlakozásai

#### VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEEK:

-  Régészeti korlátozások
-  Természet- és környezetvédelmi korlátozások
-  Infrastrukturális védőtávolságok
-  Helyi művi érték
-  Egyedi tájérték

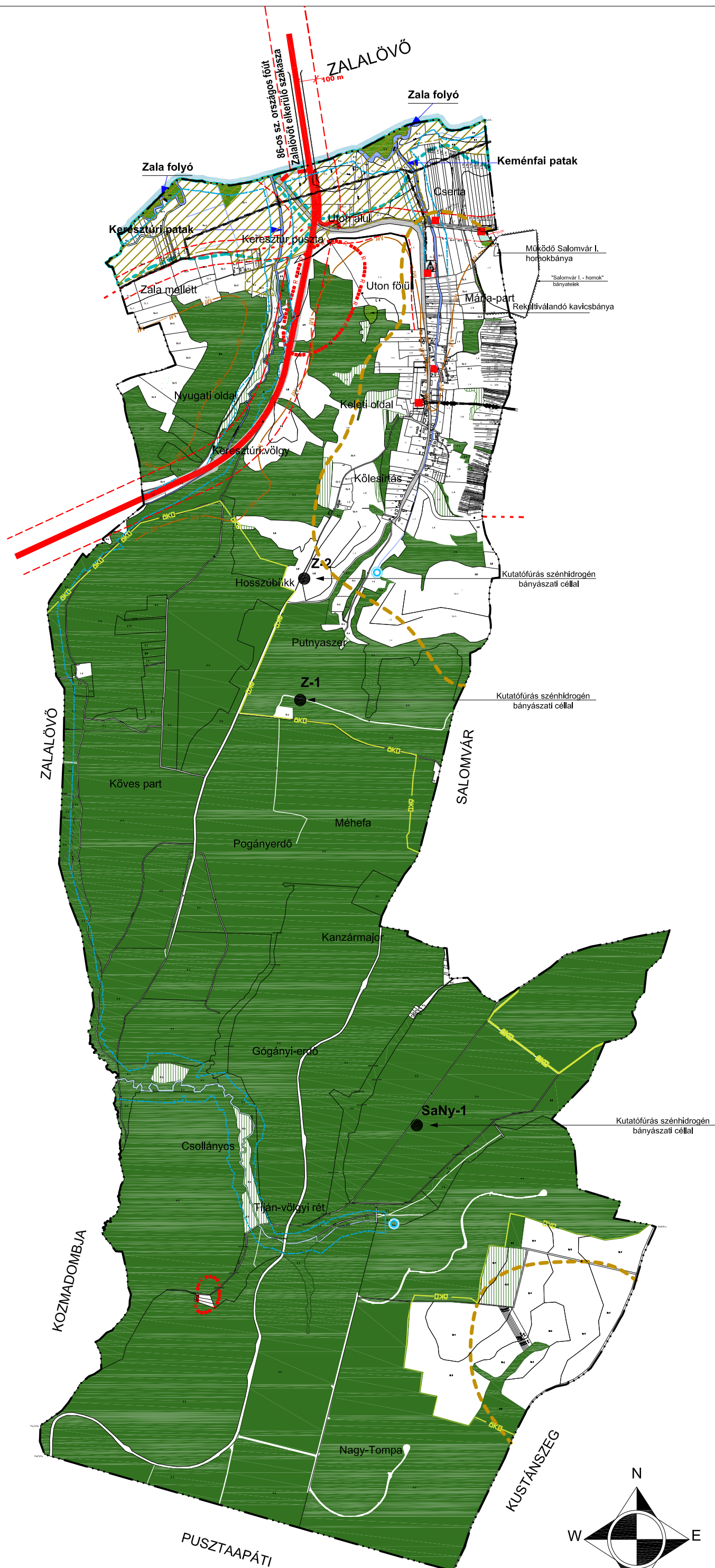


MEGRENDŐ: Keménfa Község Önkormányzata 8995. Keménfa, Petőfi Sándor utca 34.		TERVEZŐ:  <b>AZ ÉPÍTÉSZ</b> BETÉTI TÁRSASÁG 1016. BUDAPEST, TIGRIS U. 34 TEL/FAX: 213-9698	
MUNKA: Településszerkezeti terv			
TERVLAP: TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV Vizsgálati szintézis térkép		RAJZSZÁM: A-01	
DÁTUM: 2012. március 14.	FILE: TSZT_0314	LEPTÉK: 1: 20 000	TERVFAJTA: Alátámasztó
FELELŐS TERVEZŐ, TELEPÜLÉS TERVEZŐ: Wittek Krisztina okl. építésmérnök ktsz: TT/É 01-2382			
TAJTERVEZŐ: Nemes Zoltán VÁR-KERT KFT K/1 01 - 5053	KÖZLEKEDÉSTERVEZŐ: Könczey Gábor PRO URBE KFT K1d-1 13-1025	KÖZMŰTERVEZŐ: Dima András DIMA KFT TE-T, TH-T, TV-T	RÉGÉSZET: Dr. Kvassay Judit KÖRNYEZETVÉDELME Komlóssy Eszter
MEGJEGYZÉSEK: Készült az állami alapadatok felhasználásával.			

# KEMÉNFA

TELEPÜLÉSSZERKEZETI  
TERV  
M=1:20 000

Védelmek és korlátozások



## Jelmagyarázat:

- Meglévő/megszűnő belterületi határ
- Tervezett belterületi határ

## Közlekedés

- Tervezett országos főút
- Meglévő/tervezett belterületen fontosabb feltáróút, külterületen településeket összekötő út

## VÉDELMI ÉS KORLÁTOZÓ ELEMEEK:

### Értékvédelem:

- Országos értékvédelem
- Régészeti terület határa
- Helyi értékvédelem
- Régészeti érdekű terület határa
- Helyi művi érték

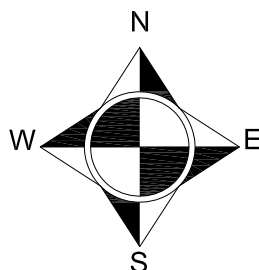
### Táj- és természetvédelem:

- Országos védelem jogszabály alapján
- Natura 2000 terület
- Ex-legis védett forrás
- Zala Megyei Területrendezési Terv elemei
- Ökológiai folyosó határa
- Országos tájképvédelmi övezet határa

### Környezetvédelem:

- A település egésze
  - Vízterhelés kitért
  - Felszín alatti vizek vízminőségvédelme szempontjából érzékeny
- Bányászattal érintett terület határa
- Hullámtér határa
- Érzékeny felszíni vizek övezetének határa
- Élővizek 50 m-es védőtávolsága
- Utak védőtávolsága
- Mélyfekvésű terület határa
- Közlekedési és közmű területek:
  - Közlekedési terület
  - 20 kV villamos vezeték és 5-5 m védőtávolsága
  - Gnk Nagyközepnyomású gázvezeték és 5-5 m védőtávolsága
  - Ivóvíz fővezeték
  - Szennyvíz gyűjtővezeték

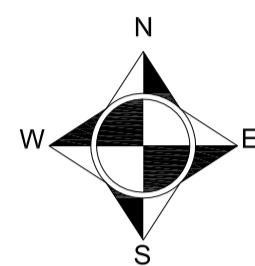
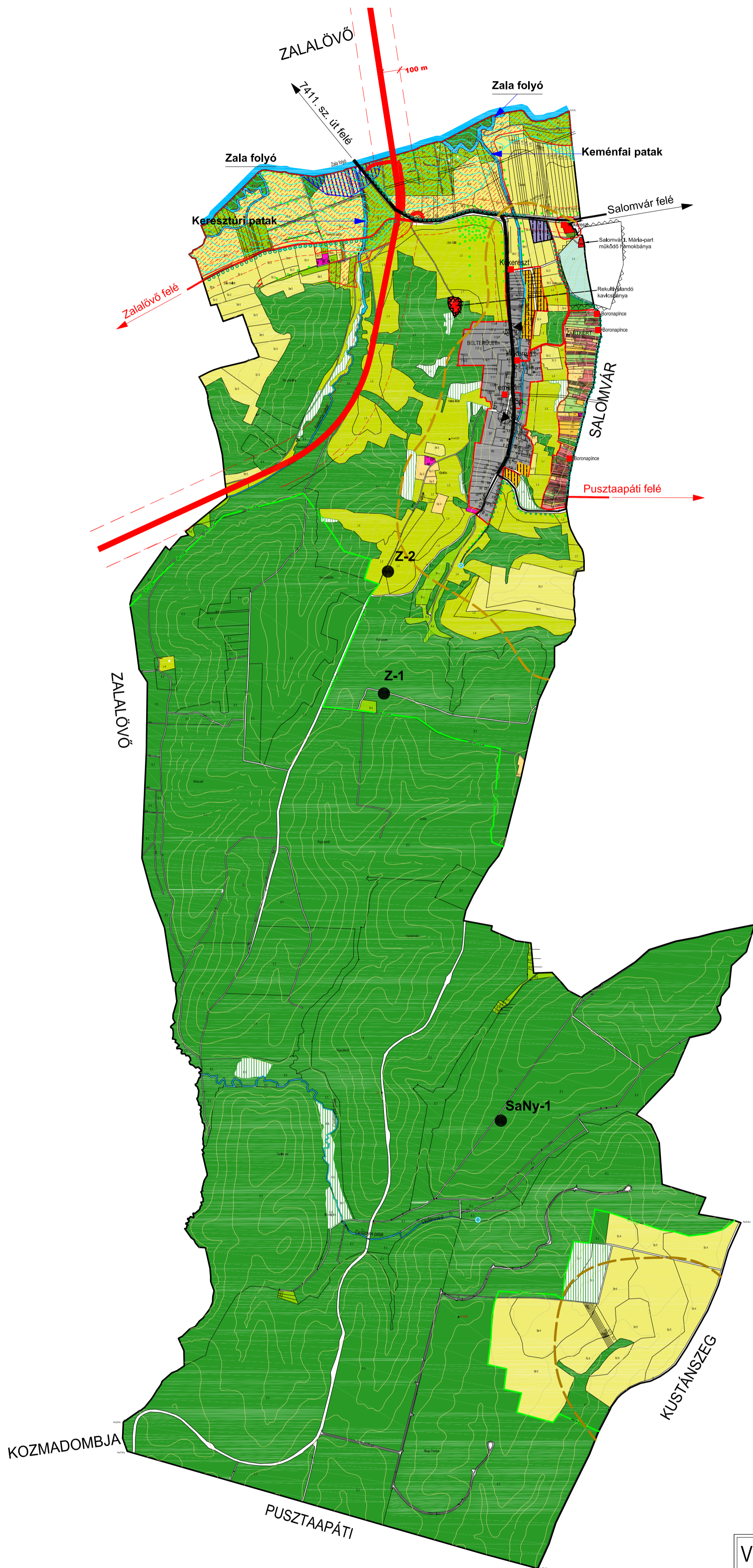
MEGRENDELŐ: Keménfa Község Önkormányzata 8995. Keménfa, Petőfi Sándor utca 34.		TERVEZŐ:  1016. BUDAPEST, TIGRIS U. 34 TEL/FAX: 213-9698	
MUNKA: Településszerkezeti terv			
TERVLAP: TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV Védelmek és korlátozások		RAJZSZÁM: A-02	
DÁTUM: 2012. március 14.	FILE: TSZT_0314	LEPTÉK: 1:20 000	TERVFAJTA: Áltámasztó
FELELŐS TERVEZŐ, TELEPÜLÉS TERVEZŐ: Wittek Krisztina okl. építészmérnök ktsz: TT/1É 01-2382			
TÁJTERVEZŐ: Nemes Zoltán VÁR-KERT KFT K/1 01 - 5053	KÖZLEKEDÉSTERVEZŐ: Könczey Gábor PRO URBE KFT K1d-1 13-1025	KÖZMŰTERVEZŐ: Dima András DIMA KFT TE-T, TH-T, TV-T	RÉGISZTER: Dr. Kvassay Judit KÖRNYEZETVÉDELMI: Komlóssy Eszter
MEGJEGYZÉSEK: Készült az állami alapadatok felhasználásával.			





























# KEMÉNFA

Tájrendezési javaslat

M=1:15 000



## JELMAGYARÁZAT

-  Belterület
-  Udvar
-  Szántó
-  Rét
-  Gyep
-  Legelő
-  Kert
-  Szőlő
-  Gyümölcsös
-  Erdő
-  Beerdősült terület
-  Bánya
-  Fásor, facsoport
-  Forrás
-  Egyedi tájérték
-  Folyó, patak
-  Árterület
-  Temető 30 m-es védőtávolsága
-  Bányatelek
- Jogszabályon alapuló elemek**
-  Natura 2000
- Zala megye Területrendezési Tervének övezetei**
-  Ökológiai folyosó határa
-  Országos tájképvédelmi övezet határa
-  Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi övezet
-  Lakóterület fejlesztés
-  Gazdasági terület fejlesztés
-  Meglévő út
-  Tervezett út
-  Út védőtávolsága
-  Tervezett fásor

## VÁR-KERT

Műszaki Tervezési Kft.



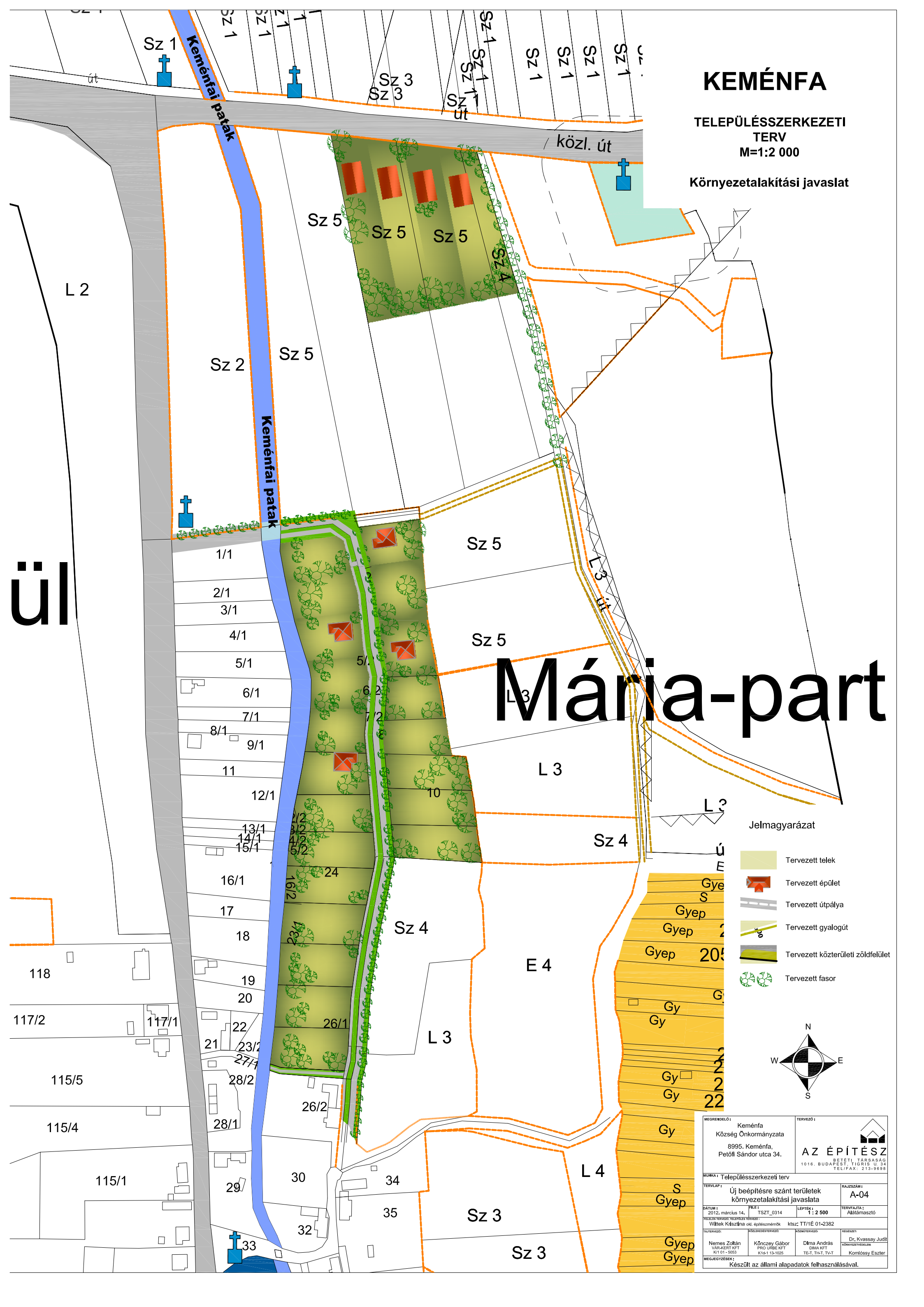
Budapest, 1114 Fadrusz utca 5. Tel/Fax: 36 56 194

Megbízó: Keménfa Község Önkormányzata	Generáltervező: AZ ÉPÍTÉSZ Építésziroda Kft.
Munka címe: Keménfa Településszerkezeti terv	Rajzszám: A - 03
Rajz címe: Tájrendezési és környezetvédelmi javaslat Alátámasztó munkarész	Lépték: M=1:15.000
Munkatárs: Zelenka Márta	Tervező: Nemes Zoltán
Ellenőr: Sági Ilona	Ügyvezető: Dékány Margit
File: Zöld_jav_0313	
Dátum: 2012. március	

# KEMÉNFA

TELEPÜLÉSSZERKEZETI  
TERV  
M=1:2 000

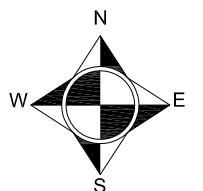
Környezetalakítási javaslat



# Mária-part

### Jelmagyarázat

- Tervezett telek
- Tervezett épület
- Tervezett útpálya
- Tervezett gyalogút
- Tervezett közterületi zöldfelület
- Tervezett fasor

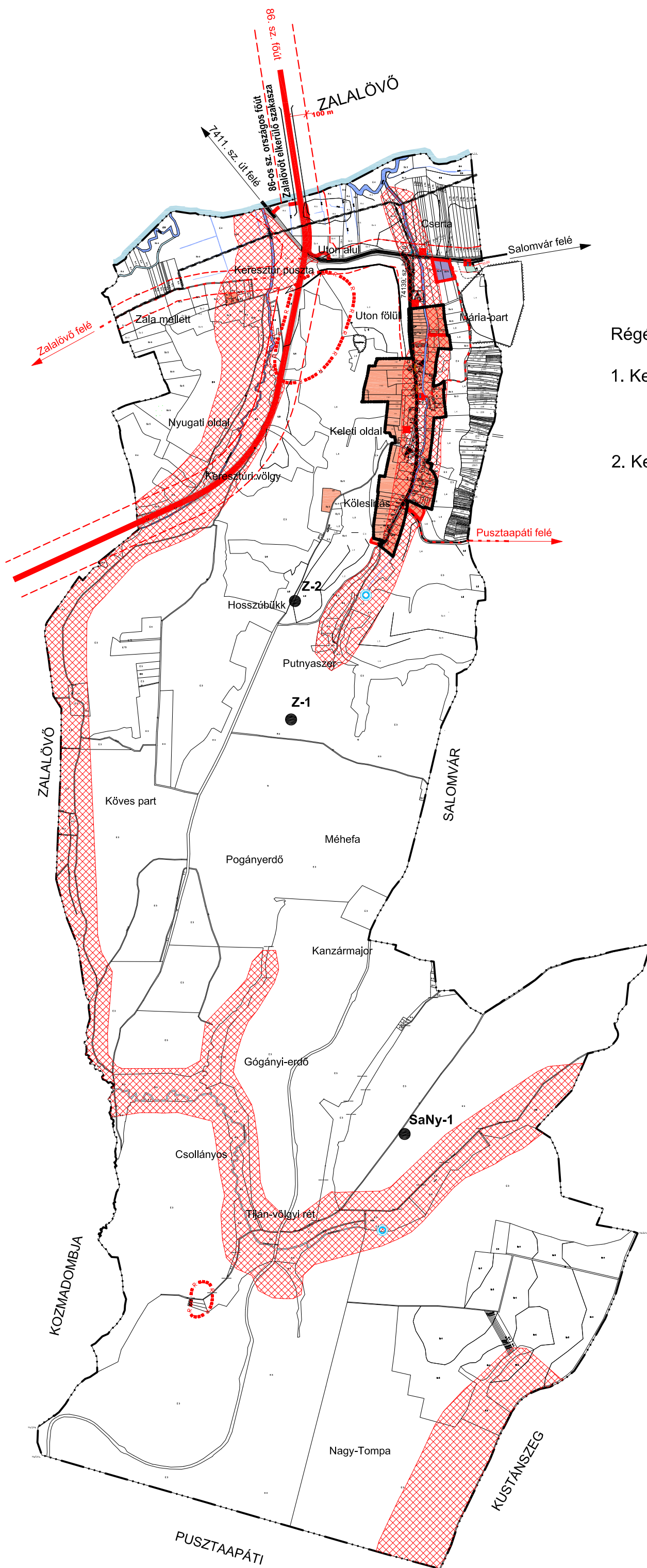


MEGRENDELŐ: Keménfa Község Önkormányzata 8995. Keménfa, Petőfi Sándor utca 34.		TERVEZŐ:  <b>AZ ÉPÍTÉSZ</b> BÉTESI TÁRSASÁG 1016. BUDAPEST, TIGRIS U. 34 TEL/FAX: 213-9698	
MUNKA: Településszerkezeti terv			
TERVLEP: Új beépítésre szánt területek környezetalakítási javaslata		RAJZSZÁM: A-04	
DÁTUM: 2012. március 14.	FILE: TSZT_0314	LÉPTÉK: 1:2 500	TERVFAJTA: Alátámasztó
FELELŐS TERVEZŐ: TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVEZŐ: Witek Krisztián okl. építészmérnök ktsz: TT/1É 01-2382			
FAJTERVEZŐ: Nemes Zoltán VÁRKERT KFT K/1 01 - 5053	NYOLKÉPES TERVEZŐ: Könczey Gábor PRO URBE KFT K16-1 13-1025	KÖZMŰTERVEZŐ: Dlma András DIMA KFT TE-T, TH-T, TV-T	REGISZTRÁLT: Dr. Kvassay Judit KÖRNYEZETVÉDELMI Kömlössy Eszter
MEGJEGYZÉSEK: Készült az állami alapadatok felhasználásával.			

# KEMÉNFA

TELEPÜLÉSSZERKEZETI  
TERV  
M=1:20 000

Régészeti lelőhelyek



Régészeti lelőhelyek Keménfa község területén:

1. Keménfa-Csollányos halomsírcsoport  
-13 vsz. római halomsír  
-KÖH nyilvántartási szám: 37810
2. Keménfa-Szentegyházi dűlő  
-római és középkori lelőhely  
-KÖH nyilvántartási szám: 37813

Jelmagyarázat:

- Régészeti terület határa
- Régészeti érdekű terület
- Helyi művi érték
- Egyedi tájérték

TERVEZETT FEJLESZTÉSEK:

Közlekedés

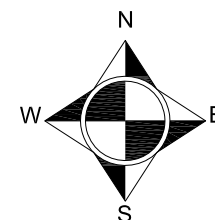
- Tervezett országos főút
- Meglévő/tervezett belterületen fontosabb feltáróút, külterületen településeket összekötő út
- Tervezett utak védőtávolsága

Beépítésre szánt területek:

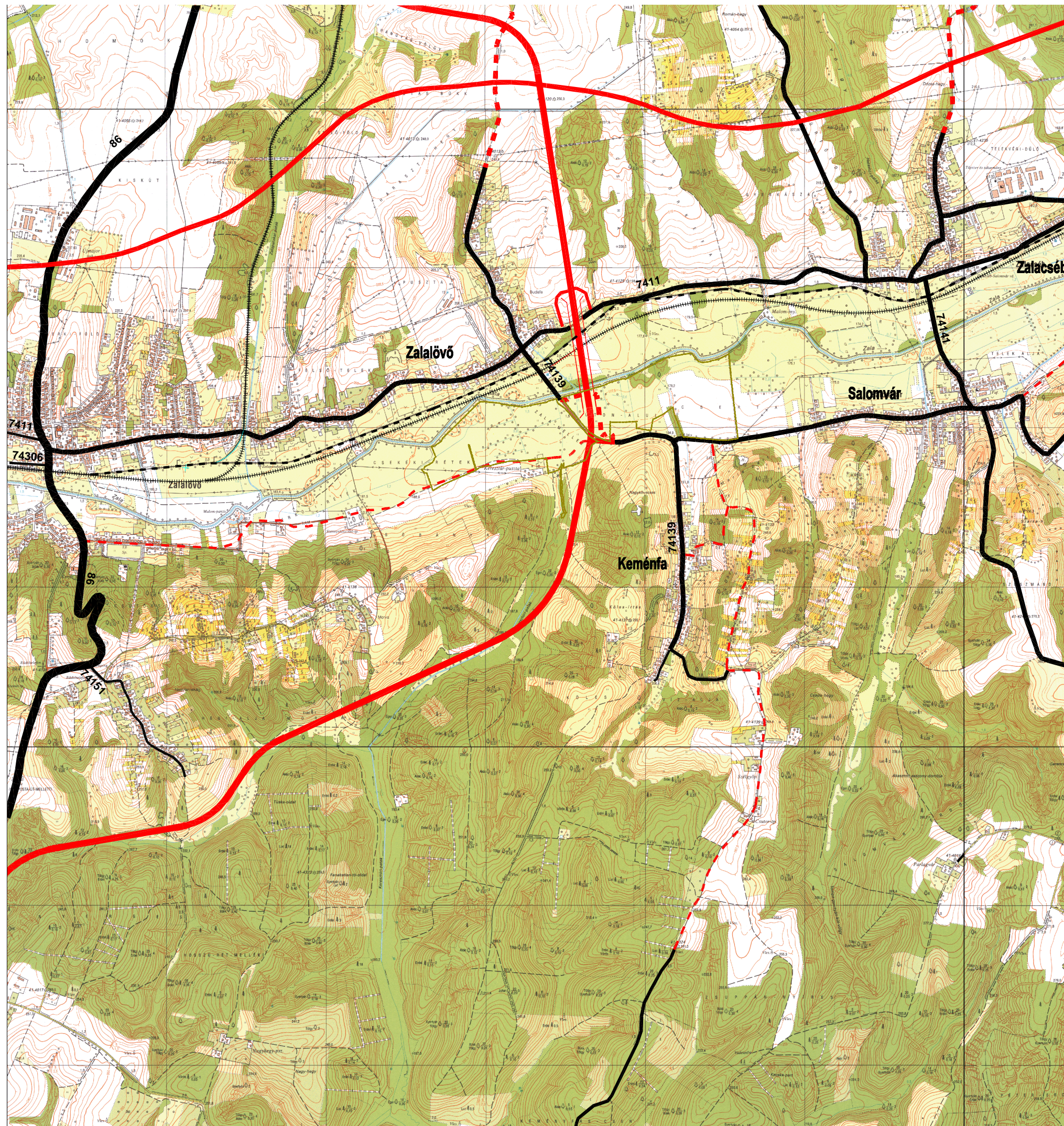
- Falusias lakóterület
- Gazdasági-kereskedelmi-szolgáltató terület

Beépítésre nem szánt területek:

- Bányászattal érintett terület határa



MEGRENDELŐ: Keménfa Község Önkormányzata 8995. Keménfa, Petőfi Sándor utca 34.		TERVEZŐ:  AZ ÉPÍTÉSZ BETÉTI TÁRSASÁG 1016. BUDAPEST, TIGRIS U. 34 TEL/FAX: 213-9698	
MUNKA: Településszerkezeti terv			
TERVLAP: Régészeti lelőhelyek		RAJZSZÁM: E-01	
DÁTUM: 2012. március 14.	FILE: TSZT_0314	LEPTÉK: 1 : 20 000	TERVFAJTA: Alátámasztó
FELELŐS TERVEZŐ, TELEPÜLÉS TERVEZŐ: Wittek Krisztina okl. építészmérnök ktsz: TT/1É 01-2382			
TAJ/TERVEZŐ: Nemes Zoltán VÁR-KERT KFT K/1 01 - 5053	KÖZLEKEDÉSTERVEZŐ: Könczey Gábor PRO URBE KFT K1d-1 13-1025	KÖZMŰTERVEZŐ: Dima András DIMA KFT TE-T, TH-T, TV-T	RÉGÉSZET: Dr. Kvassay Judit KÖRNYEZETVEDELEM: Kömlyössy Eszter
MEGJEGYZÉSEK: Készült az állami alapadatok felhasználásával.			



# KEMÉNFÁ

## TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

**Keménfa és térségének  
tervezett  
közlekedési kapcsolatai**

### JELMAGYARÁZAT

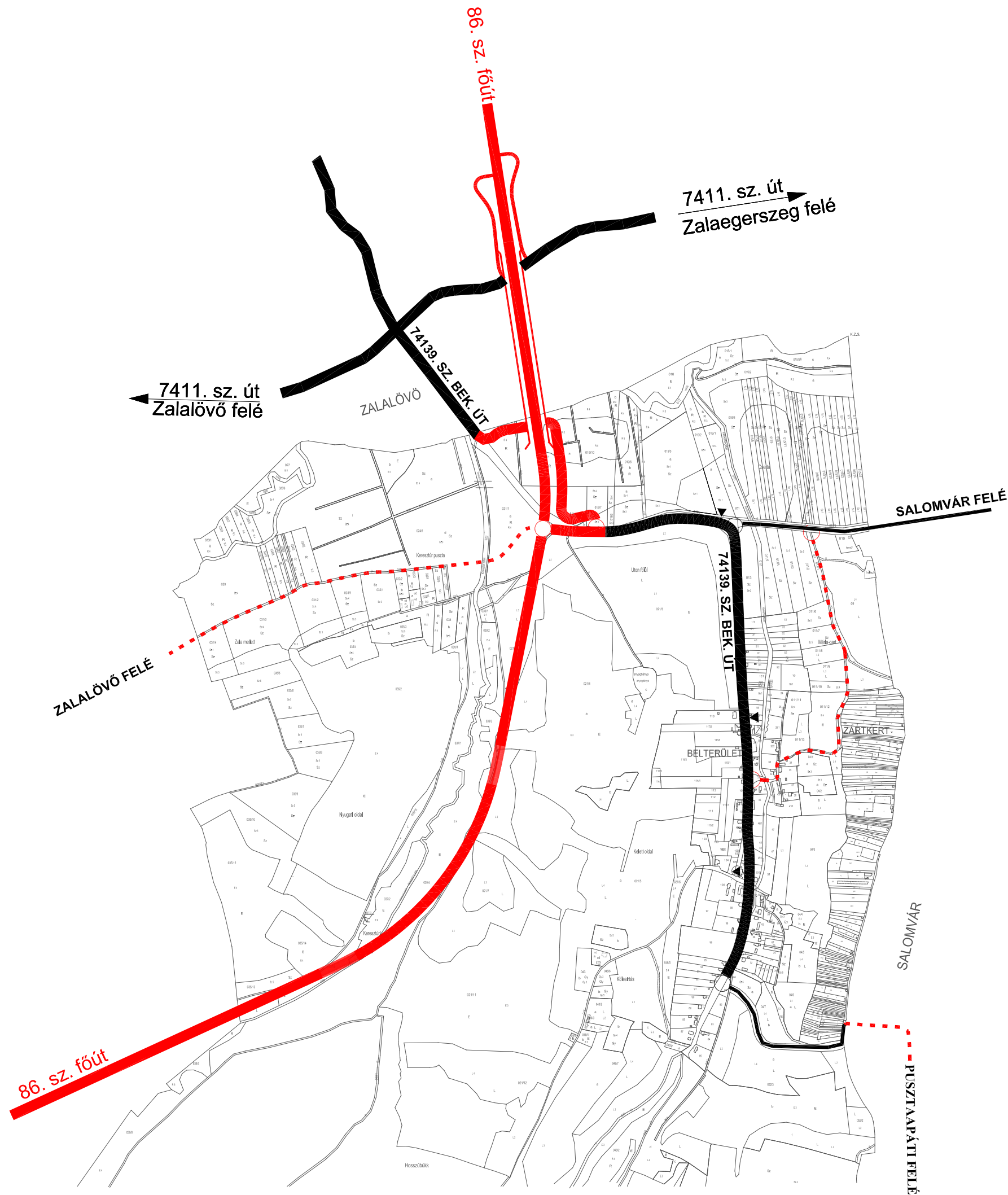
	Országos főút
	Országos mellékút
	Településközi összekötő út
	Regionális kerékpárút

MEGRENDELŐ: <b>Keménfa Község Önkormányzata 8995. Keménfa, Petőfi Sándor utca 34.</b>		TERVEZŐ:  <b>AZ ÉPÍTÉSZ</b> BETÉTI TÁRSASÁG 1016. BUDAPEST, TIGRIS U. 34 TEL/FAX: 213-9698	
MUNKA: <b>Településszerkezeti terv</b>			
TERVLAP: <b>Térségi közlekedési hálózatok</b>		RAJZSZÁM: <b>U-01</b>	
DÁTUM: <b>2011.november</b>	FILE: <b>tershalo.dwg</b>	LÉPTÉK:	TERVFAJTA: Alátámasztó munkarész
FELELŐS TERVEZŐ, TELEPÜLÉS TERVEZŐ: <b>Wittek Krisztina okl. építészmérnök ktsz: TT/1É 01-2382</b>			
TÁJTERVEZŐ: <b>Nemes Zoltán Várkert KFT</b>	KÖZLEKEDÉSTERVEZŐ: <b>Könczey Gábor PRO URBE KFT. Kam. sz.: 13-1025</b>	KÖZMŰTERVEZŐ: <b>Dima András DIMA KFT</b>	INFORMATIKA:
MEGJEGYZÉSEK:			

# KEMÉNFA

## TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

Keménfa és térségének  
tervezett  
közlekedési kapcsolatai



### JELMAGYARÁZAT

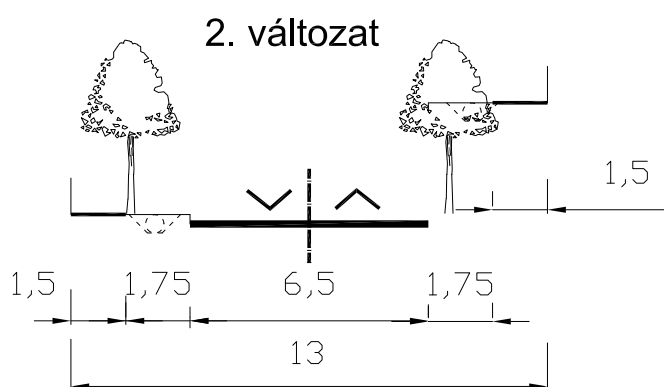
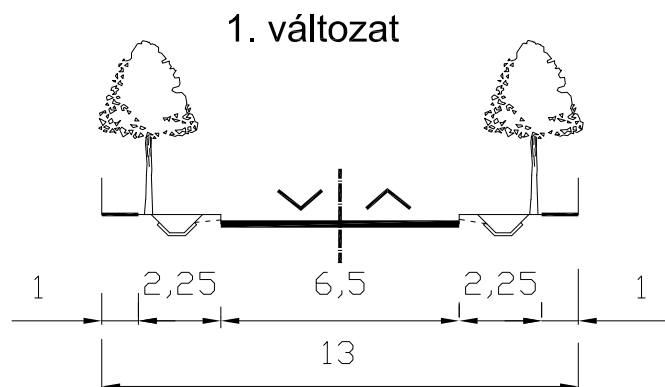
Megl.	Terv.	
		Forgalmi út (állami közút)
		Belterületen fontosabb feltáró út, külsőterületen településeket összekötő út (kiépített)
		Autóbusz megálló
		Műtárgy

MEGRENDELŐ: Keménfa Község Önkormányzata 8995 Keménfa Petőfi S. u. 34.		TERVEZŐ:  AZ ÉPÍTÉSZ BETÉTI TÁRSASÁG 1016. BUDAPEST, TIGRIS U. 34 TEL/FAX: 213-9698	
MUNKA: Településszerkezeti terv			
TERVLAP: Tervezett közlekedési hálózat		RAJZSZÁM: U-02	
DÁTUM: 2011. november 10.	FILE: tershalo.dwg	LÉPTÉK:	TERVFAJTA: Alátámasztó munkarész
FELELŐS TERVEZŐ, TELEPÜLÉS TERVEZŐ: Wittek Krisztina okl. építészmérnök ktsz: TT/1É 01-2382			
TÁJTERVEZŐ: Nemes Zoltán Várkert KFT	KÖZLEKEDÉSTERVEZŐ: Könczey Gábor PRO URBE KFT.	KÖZMŰTERVEZŐ: Dima András DIMA KFT	
MEGJEGYZÉSEK:			

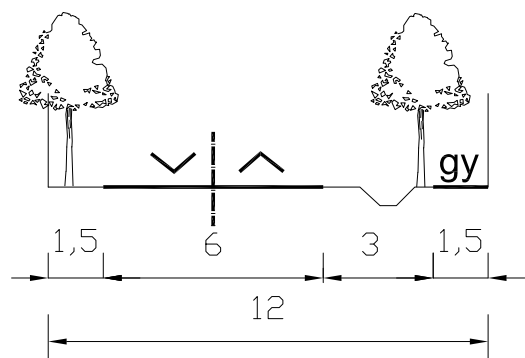
# MINTAKERESZTSZELVÉNYEK

## M=1:200

### Petőfi S. utca központi szakasza



### Új lakóutcák

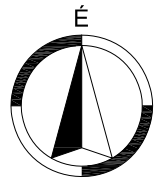


MEGRENDŐLŐ : Keménfa Község Önkormányzata 8995. Keménfa, Petőfi Sándor utca 34.		TERVEZŐ :  <b>AZ ÉPÍTÉSZ</b> BETÉTI TÁRSASÁG 1016. BUDAPEST, TIGRIS U. 34 TEL/FAX: 213-9698	
MUNKA : Településszerkezeti terv			
TERVLAP : Mintakeresztmetszelvények			RAJZSZÁM : U-03
DÁTUM : 2012. március 14.	FILE : Mintakereszt_0314	LÉPTÉK : 1 : 200	TERVFAJTA : Alátámasztó
FELELŐS TERVEZŐ, TELEPÜLÉS TERVEZŐ : Wittek Krisztina okl. építészmérnök ktsz: TT/1É 01-2382			
TÁJTERVEZŐ: Nemes Zoltán VÁR-KERT KFT K/1 01 - 5053	KÖZLEKEDÉSTERVEZŐ: Könczey Gábor PRO URBE KFT K1d-1 13-1025	KÖZMŰTERVEZŐ: Dima András DIMA KFT TE-T, TH-T, TV-T	RÉGISZTER: Dr. Kvassay Judit KÖRNYEZETVEDELEM: Kömlössy Eszter
MEGJEGYZÉSEK : Készült az állami alapadatok felhasználásával.			

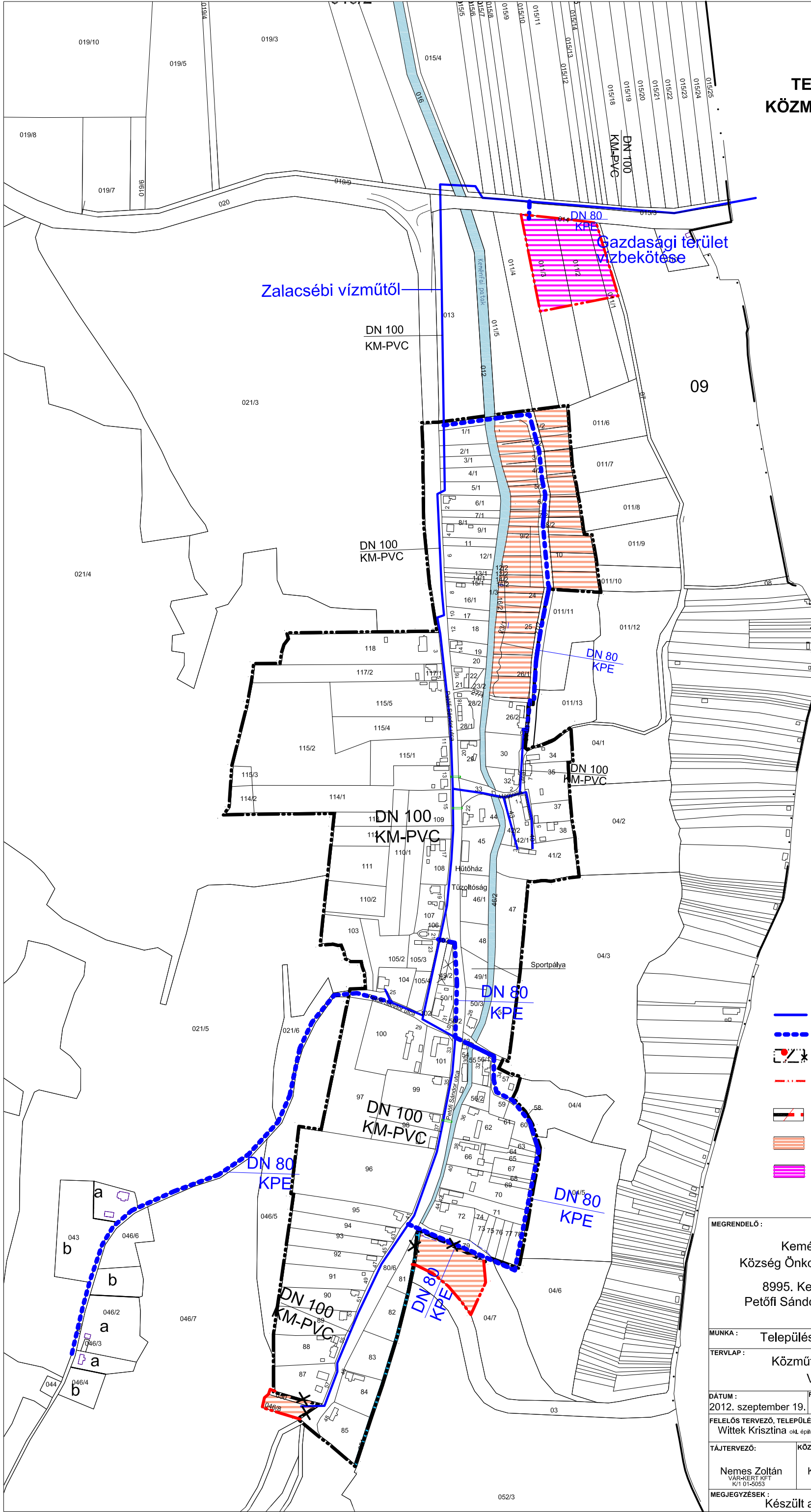
# KEMÉNFA

## TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV KÖZMŰ ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ

M=1:3000  
VÍZELLÁTÁS



0 500m



### JELMAGYARÁZAT

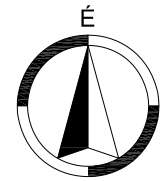
- Meglévő vízvezeték
- - - Javasolt vízvezeték nyomvonal
- \* Meglévő/megszűnő belterületi határ
- \* Tervezett belterületi határ
- \* Meglévő/tervezett belterületen fontosabb feltáróút, külterületen településeket összekötő út
- Tervezett falusias lakóterület
- Tervezett gazdasági-szolgáltató terület

MEGRENDELŐ: Keménfa Község Önkormányzata 8995. Keménfa, Petőfi Sándor utca 34.		TERVEZŐ:  <b>AZ ÉPÍTÉSZ</b> BETÉTI TÁRSASÁG 1016. BUDAPEST, TIGRIS U. 34 TEL/FAX: 213-9698	
MUNKA: Településszerkezeti terv			
TERVLAP: Közműfejlesztési javaslat VÍZELLÁTÁS			RAJZSZÁM: <b>K-01/1</b>
DÁTUM: 2012. szeptember 19.	FILE: Közmű_új GKSz	LÉPTÉK: <b>1 : 3000</b>	TERVFAJTA: Alátámasztó
FELELŐS TERVEZŐ, TELEPÜLÉS TERVEZŐ: Witte Krisztina okl. építésszámtervező ktsz: TT/1/E 01-2382/11			
TÁJTERVEZŐ: Nemes Zoltán VAR-KERT KFT K/1-01-0053	KÖZLEKEDÉSTERVEZŐ: Könczey Gábor PRO URBE KFT K/19-1 13-1025	KÖZMŰTERVEZŐ: Dima András DIMA KFT MK-01-2130-TE-1,TH-1,TV-1	RÉGÉSZET: Dr. Kvassay Judit Sz-32/2002, (NKÖM)
MEGJEGYZÉSEK: Készült az állami alapadatok felhasználásával.			

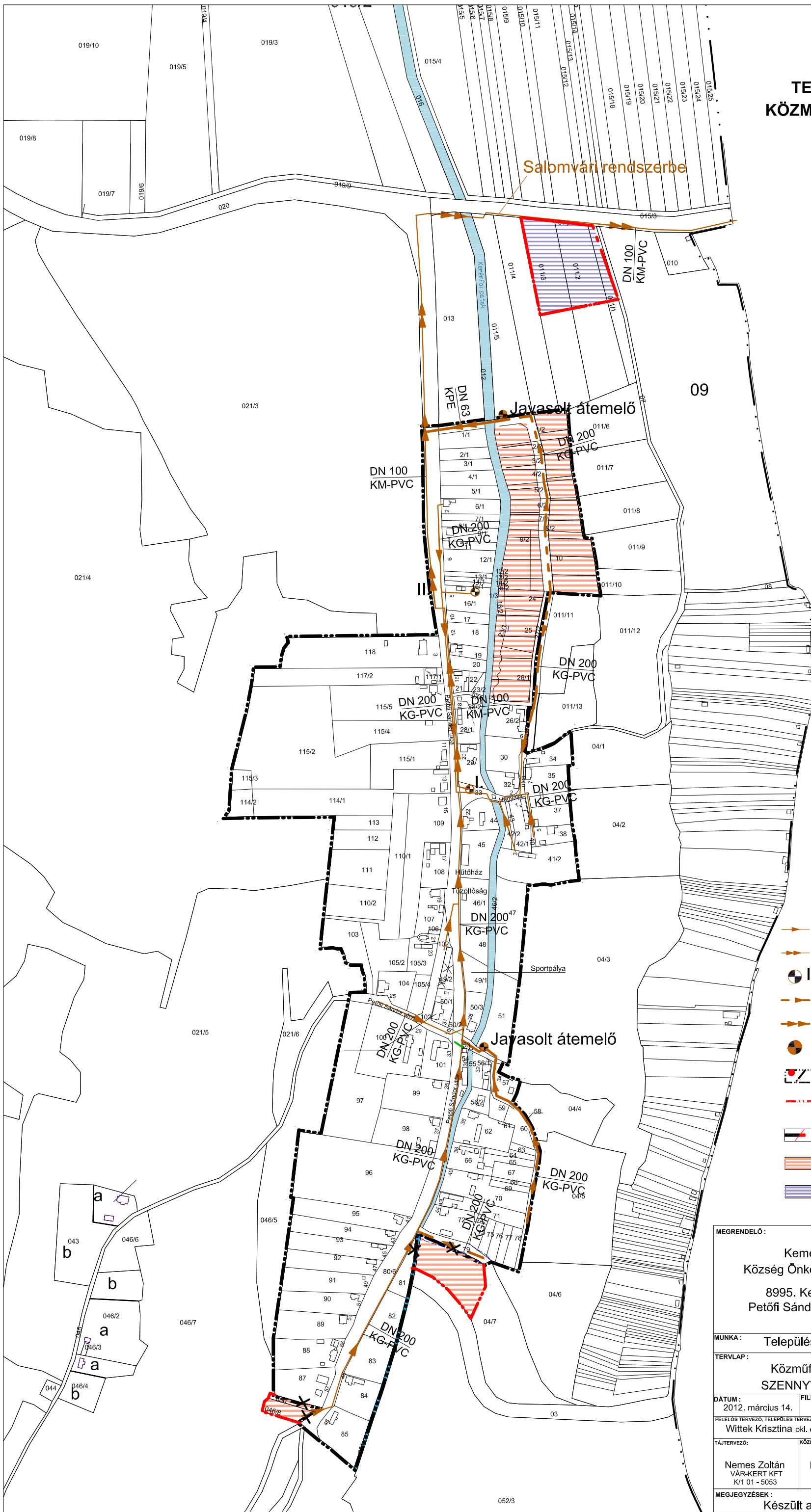
# KEMÉNFA

## TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV KÖZMŰ ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ

M=1:3000  
SZENNYVÍZELVEZETÉS



0 500m



### Jelmagyarázat

- Meglévő gravitációs szennyvízcsatorna
- Meglévő szennyvíznyomóvezeték
- I. Meglévő átemelő jele, száma
- Új beépítéshez javasolt gravitációs csatorna
- Új beépítéshez javasolt csat. nyomóvezetéke
- Új beépítéshez javasolt átemelő
- Meglévő/megszűnő belterületi határ
- Tervezett belterületi határ
- Meglévő/tervezett belterületen fontosabb feltáróút, külterületen településeket összekötő út
- Tervezett falusias lakóterület
- Tervezett gazdasági-szolgáltató terület

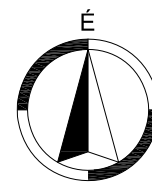
MEGRENDELŐ: Keménfa Község Önkormányzata 8995. Keménfa, Petőfi Sándor utca 34.		TERVEZŐ:  <b>AZ ÉPÍTÉSZ</b> BETÉTI TÁRSASÁG 1016. BUDAPEST, TIGRIS U. 34 TEL/FAX: 213-9698	
MUNKA: Településszerkezeti terv			
TERVLAP: Közműfejlesztési Javaslat SZENNYVÍZCSATORNÁZÁS		RAJZSZÁM: <b>K-02/1</b>	
DÁTUM: 2012. március 14.	FILE: Közmű_új_GKSz	LÉPTÉK: <b>1 : 3000</b>	TERVFAJTA: Alátámasztó
FELELŐS TERVEZŐ, TELEPÜLÉS TERVEZŐ: Wittek Krisztina okl. építészmérnök ktsz: TT/1É 01-2382			
TÁJTERVEZŐ: Nemes Zoltán VÁR-KERT KFT K/1 01 - 5053	KÖZLEKEDÉSTERVEZŐ: Könczey Gábor PRO URBE KFT K1d-1 13-1025	KÖZMŰTERVEZŐ: Dima András DIMA KFT TE-T, TH-T, TV-T	RÉGÉSZETI: Dr. Kvassay Judit KÖRNYEZETVEDELEM: Komlóssy Eszter
MEGJEGYZÉSEK: Készült az állami alapadatok felhasználásával.			

# KEMÉNFA

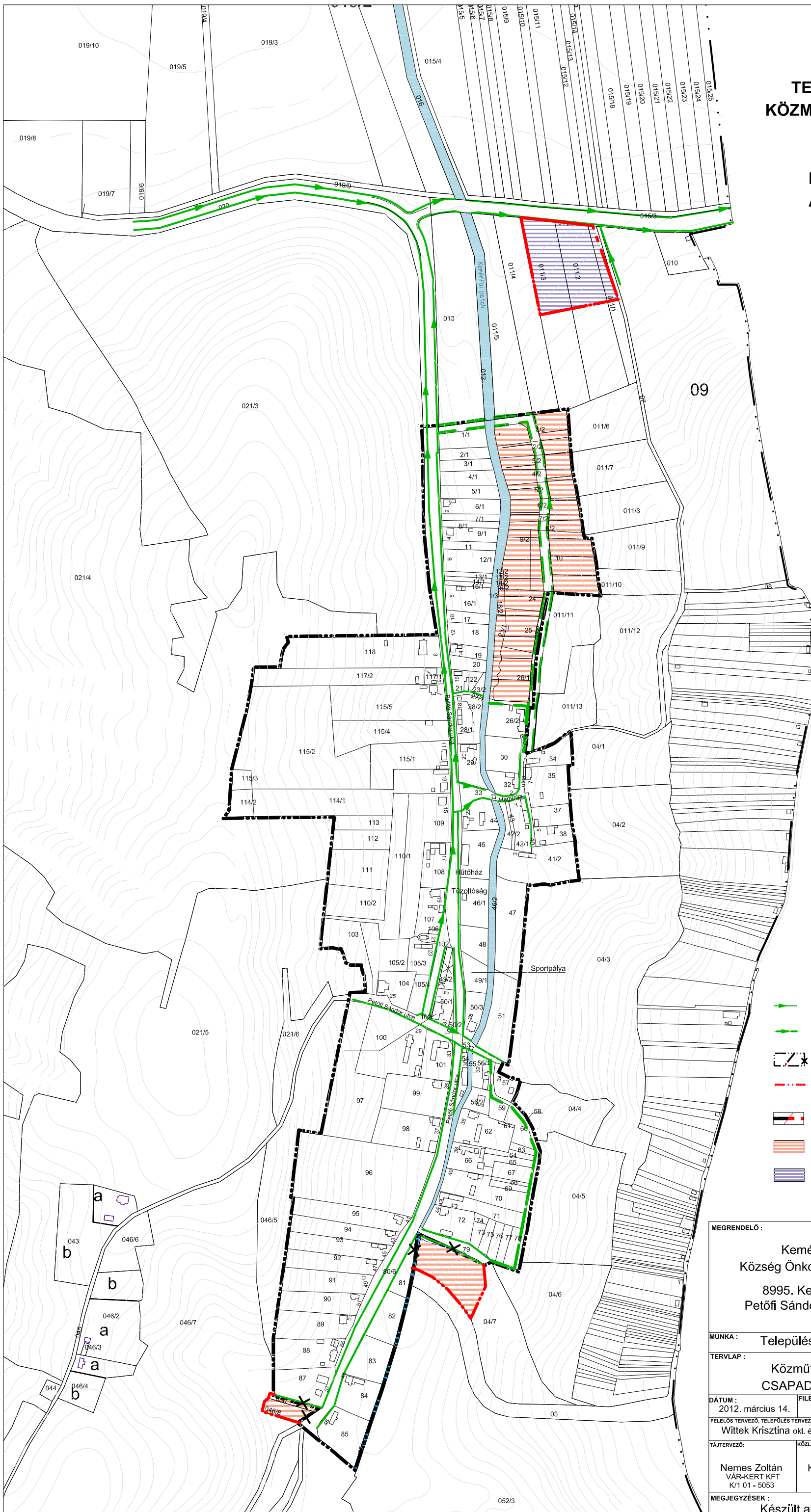
## TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV KÖZMŰ ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ

M=1:3000

### FELSZÍNI VÍZRENDEZÉS, ÁR- ÉS BELVÍZVÉDELEM



0 500m



#### JELMAGYARÁZAT

- Meglévő kétoldali árok
- Javasolt kétoldali árok
- Meglévő/megszűnő belterületi határ
- Tervezett belterületi határ
- Meglévő/tervezett belterületen fontosabb feltáróút, külterületen településeket összekötő út
- Tervezett falusias lakóterület
- Tervezett gazdasági-szolgáltató terület

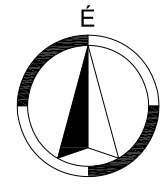
MEGRENDELŐ:		TERVEZŐ:	
Keménfa Község Önkormányzata		 <b>AZ ÉPÍTÉSZ</b> BETÉTI TÁRSASÁG 1016. BUDAPEST, TIGRIS U. 34 TEL/FAX: 213-9698	
8995. Keménfa, Petőfi Sándor utca 34.			
MUNKA:	Településszerkezeti terv		
TERVLAP:	Közműfejlesztési Javaslat CSAPADÉKVÍZ ELVEZETÉS	RAJZSZÁM:	K-03/1
DÁTUM:	2012. március 14.	FILE:	Közmű_új GKSz
FELELŐS TERVEZŐ, TELEPÜLÉS TERVEZŐ:	Wittek Krisztina okl. építészmérnök	LÉPTÉK:	1 : 3000
TERVFAJTA:	Alátámasztó		
FELELŐS TERVEZŐ, TELEPÜLÉS TERVEZŐ:	Wittek Krisztina okl. építészmérnök ktsz: TT/1É 01-2382		
TÁJTERVEZŐ:	Nemes Zoltán VÁR-KÉRT KFT K/1 01 - 5053	KÖZLEKEDÉSTERVEZŐ:	Könczey Gábor PRO URBE KFT K1d-1 13-1025
KÖZMŰTERVEZŐ:	Dima András DIMA KFT TE-T, TH-T, TV-T	RÉGISZTER:	Dr. Kvassay Judit KÖRNYEZETVÉDELMEK
MEGJEGYZÉSEK:	Készült az állami alapadatok felhasználásával.		

# KEMÉNFA

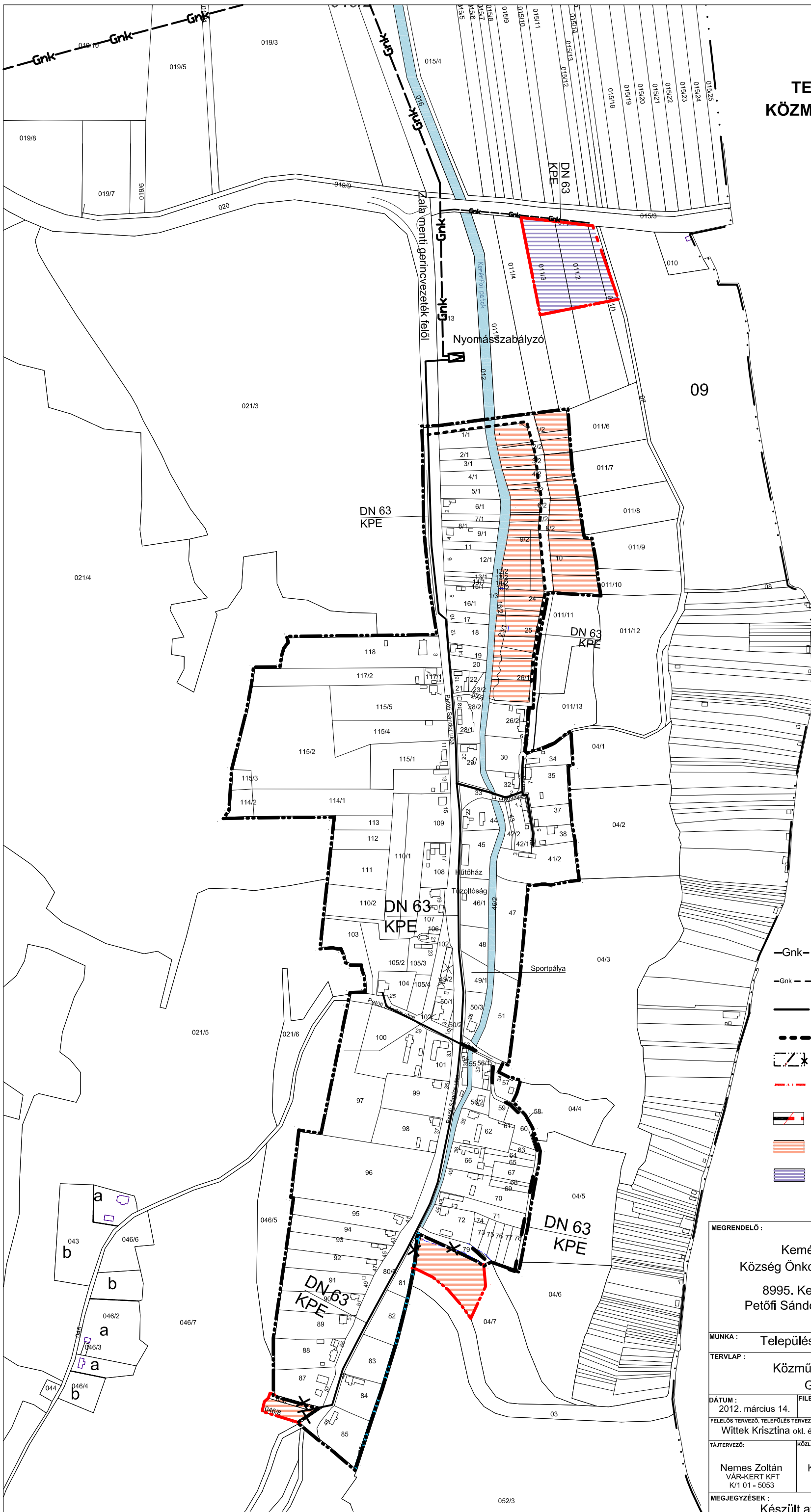
## TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV KÖZMŰ ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ

M=1:3000

GÁZELLÁTÁS




0 500m



### JELMAGYARÁZAT

- Gnk— Meglévő nagyközépnomású gerincvezeték
- Gnk - - Javasolt nagyközépnomású gázvezeték
- Meglévő középnomású gázvezeték
- - - - - Javasolt gázvezeték nyomvonal
- \*— Meglévő/megszűnő belterületi határ
- - - - - Tervezett belterületi határ
- \*— Meglévő/tervezett belterületen fontosabb feltárót, külterületen településeket összekötő út
- \*— Tervezett falusias lakóterület
- \*— Tervezett gazdasági-szolgáltató terület

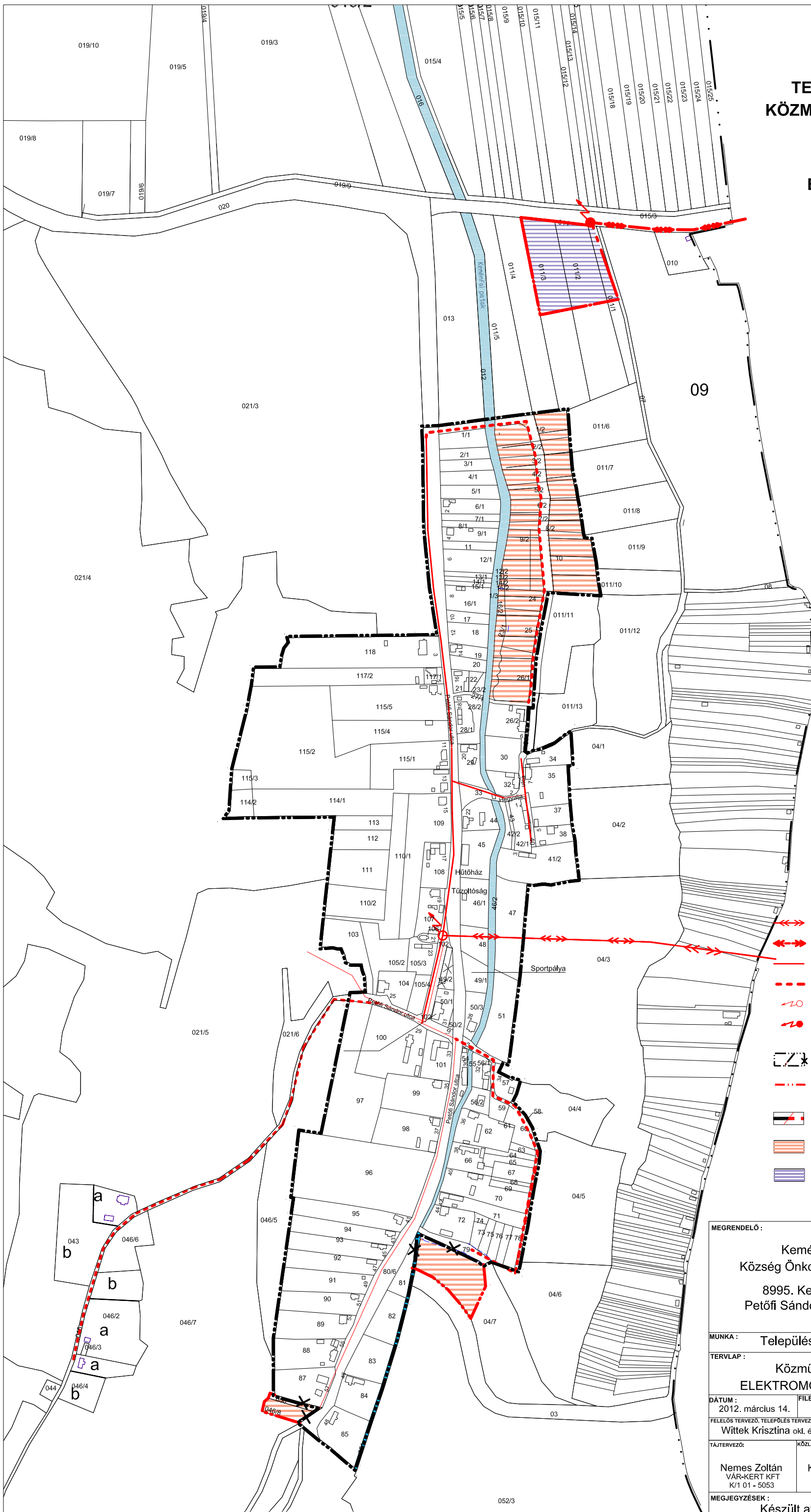
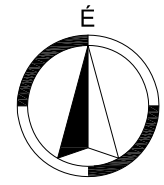
MEGRENDELŐ: Keménfa Község Önkormányzata 8995. Keménfa, Petőfi Sándor utca 34.		TERVEZŐ:  <b>AZ ÉPÍTÉSZ</b> BETÉTI TÁRSASÁG 1016. BUDAPEST, TIGRIS U. 34 TEL/FAX: 213-9698	
MUNKA: Településszerkezeti terv			
TERVLAP: Közműfejlesztési Javaslat GÁZELLÁTÁS			RAJZSZÁM: <b>K-04/1</b>
DÁTUM: 2012. március 14.	FILE: Közmű_új GKSz	LÉPTÉK: <b>1 : 3000</b>	TERVFAJTA: Alátámasztó
FELELŐS TERVEZŐ, TELEPÜLÉS TERVEZŐ: Wittek Krisztina okl. építészmérnök ktsz: TT/1É 01-2382			
TÁJTERVEZŐ: Nemes Zoltán VÁR-KÉRT KFT K/1 01 - 5053	KÖZLEKÉDÉSTERVEZŐ: Könczey Gábor PRO URBE KFT K1d-1 13-1025	KÖZMŰTERVEZŐ: Dima András DIMA KFT TE-T, TH-T, TV-T	RÉGÉSZET: Dr. Kvassay Judit KÖRNYEZETVÉDELME: Komlóssy Eszter
MEGJEGYZÉSEK: Készült az állami alapadatok felhasználásával.			

# KEMÉNFA

## TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV KÖZMŰ ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ

M=1:3000

### ELEKTROMOS HÁLÓZAT



#### JELMAGYARÁZAT

- Meglévő elektromos középvezetési légvezeték
- Javasolt elektromos középvezetési légvezeték
- Meglévő elektromos kisvezetési légvezeték
- Javasolt elektromos kisvezetési nyomvonal
- Meglévő oszloptranszformátor
- Javasolt oszloptranszformátor
- Meglévő/megszűnő belterületi határ
- Tervezett belterületi határ
- Meglévő/tervezett belterületen fontosabb feltárót, külterületen településeket összekötő út
- Tervezett falusias lakóterület
- Tervezett gazdasági-szolgáltató terület

MEGRENDELŐ: Keménfa Község Önkormányzata 8995. Keménfa, Petőfi Sándor utca 34.		TERVEZŐ:  <b>AZ ÉPÍTÉSZ</b> BETÉTI TÁRSASÁG 1016. BUDAPEST, TIGRIS U. 34 TEL/FAX: 213-9698	
MUNKA: Településszerkezeti terv			
TERVLAP: Közműfejlesztési Javaslat <b>ELEKTROMOS KÖZÉPFESZÜLTSG</b>		RAJZSZÁM: <b>K-05/1</b>	
DÁTUM: 2012. március 14.	FILE: Közmű_új GKSz	LÉPTÉK: 1 : 3000	TERVFAJTA: Alátámasztó
FELELŐS TERVEZŐ, TELEPÜLÉS TERVEZŐ: Wittek Krisztina okl. építészmérnök ktsz: TT/1É 01-2382			
TÁJTERVEZŐ: Nemes Zoltán VÁR-KÉRT KFT K/1 01 - 5053	KÖZLEKÉDÉSTERVEZŐ: Könczey Gábor PRO URBE KFT K1d-1 13-1025	KÖZMŰTERVEZŐ: Dima András DIMA KFT TE-T, TH-T, TV-T	RÉGÉSZET: Dr. Kvassay Judit KÖRNYEZETVÉDELME: Komlóssy Eszter
MEGJEGYZÉSEK: Készült az állami alapadatok felhasználásával.			

OVO

# Zala megye Területrendezési terv és Keménfa fejlesztési területeinek összehasonlítása

Megyei Szerkezeti terv  
M=1:25 000

Gazdasági terület fejlesztése







# Salomvár

Lakóterületfejlesztés






# Keménfa

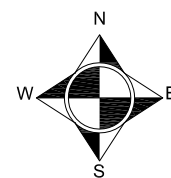
## Jelmagyarázat

Zala Megyei Térségi Szerkezeti Terv területfelhasználási kategóriái:

-  Hagyományosan vidéki települési térség
-  Vegyes területfelhasználású térség
-  Építmények által igénybevett térség
-  Erdőgazdálkodási térség
-  Mezőgazdasági térség
-  Vízgazdálkodási térség

Keménfa fejlesztési területei:

-  86-os számú főút tervezett nyomvonala
-  Tervezett lakóterület
-  Tervezett gazdasági terület
-  Tervezett ált. mezőgazdasági terület
-  Tervezett kertes mezőgazdasági terület



MEGRENDELŐ:  
Keménfa  
Község Önkormányzata  
8995. Keménfa,  
Petőfi Sándor utca 34.

TERVEZŐ:  
  
**AZ ÉPÍTÉSZ**  
BETÉTI TÁRSASÁG  
1016. BUDAPEST, TIGRIS U 34.  
TEL/FAX: 356-4315

MUNKA: Keménfa Község Településrendezési Terve

TERVLAP: Zala megye Területrendezési Terv és Keménfa fejlesztési területeinek összehasonlítása  
Megyei Szerkezeti terv

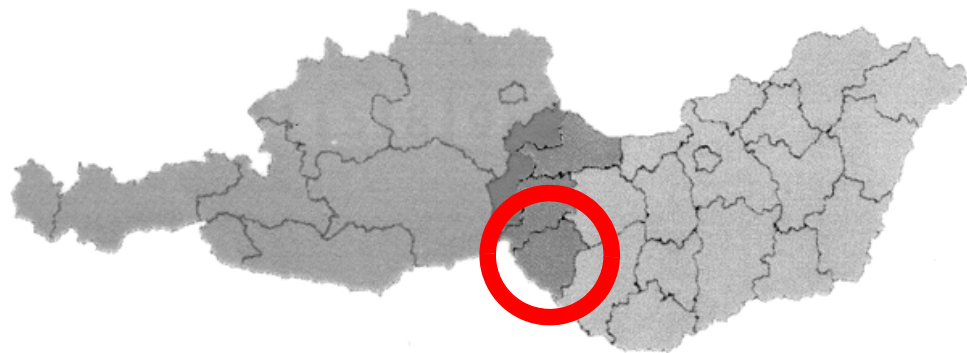
RAJZSZÁM: **V-01/a**

DÁTUM: 2012. március 14. FILE: ZmTRT\_összevetés\_0314 LÉPTÉK: 1 : 10 000 TERVFAJTA: Jövőhagyandó

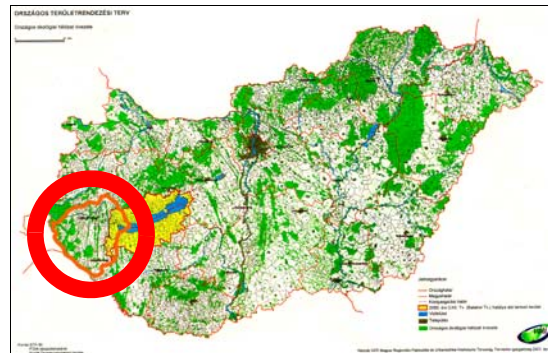
FELELŐS TERVEZŐ, TELEPÜLÉSTERVEZŐ: Wittek Krisztina okl. építészmérnök ktsz: TT/1É 01-2382

FAJTERVEZŐ: Nemes Zoltán VÁR-KERT KFT K/1 01 - 5053	KÖZLEKÉSTERVEZŐ: Könczey Gábor PRO URBE KFT K1d-1 13-1025	KÖZMŰTERVEZŐ: Dima András DIMA KFT TE-T, TH-T, TV-T	RÉGÉSZET: Dr. Kvassay Judit KÖRNYEZETVEDELEM Komlóssy Eszter
--	--	--	---

MEGJEGYZÉSEK: Készült az állami alapadatok felhasználásával.



Nyugat-Pannon EuRégió



Országos Területrendezési Terv



Zala megye  
Átnézeti térképe

# Keménfa

## TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

### Keménfa és térségének funkcionális kapcsolatai



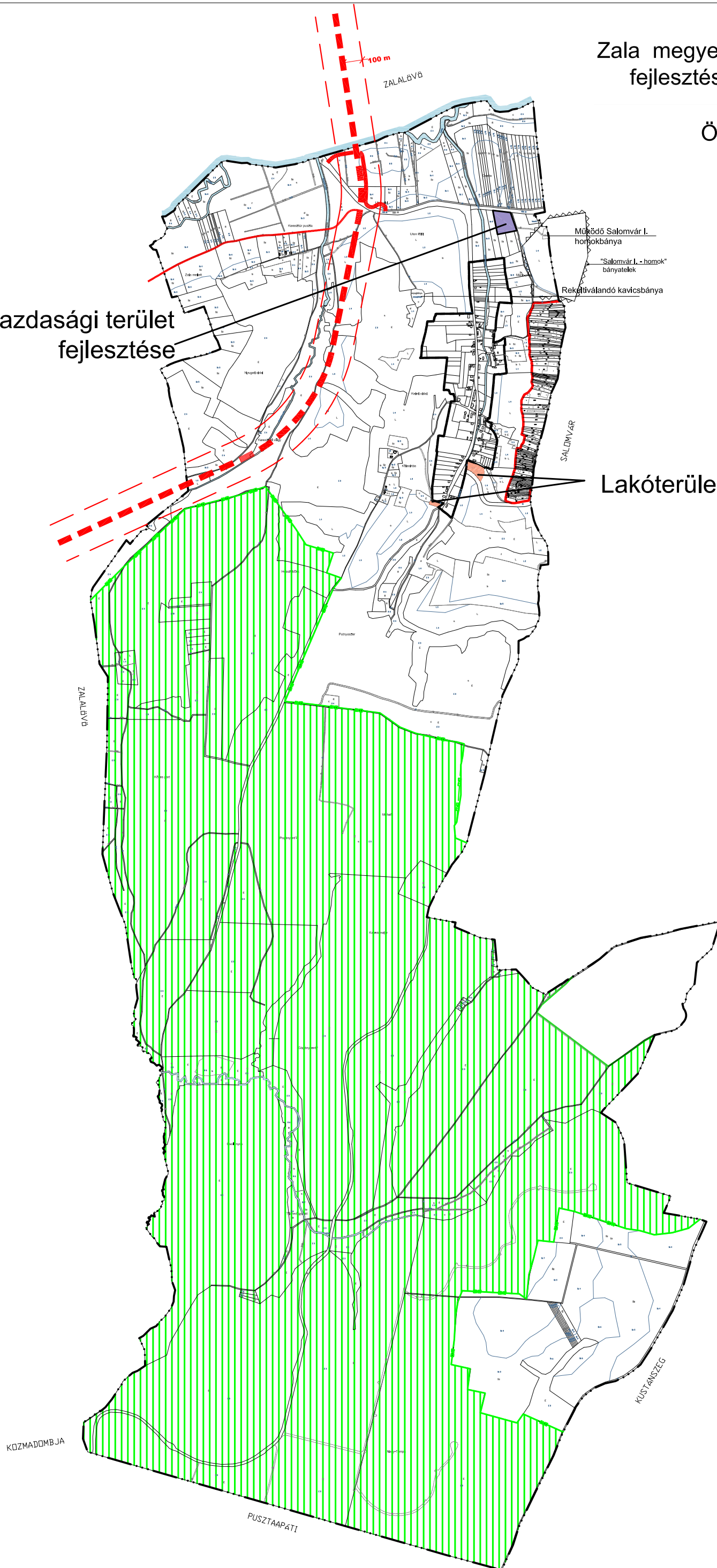
MEGREDELŐ : Keménfa Község Önkormányzata 8995. Keménfa, Petőfi Sándor utca 34.		TERVEZŐ :  <b>AZ ÉPÍTÉSZ</b> BETÉTI TÁRSASÁG 1016. BUDAPEST, TIGRIS U. 34 TEL/FAX: 213-9698	
MUNKA : Településszerkezeti terv			
TERVLAP : Térségi kapcsolatok			RAJVSZÁM : V-01/b
DÁTUM : 2004. augusztus	FILE : kistérségi kapcsolatok	LÉPTÉK :	TERVFAJTA : Alátámasztó munkarész
FELELŐS TERVEZŐ, TELEPÜLÉS TERVEZŐ : Wittek Krisztina okl. építésmérnök ktsz: TT1 01-2382/01			
TÁJTERVEZŐ: Nemes Zoltán Várkert KFT	KÖZLEKEDÉSTERVEZŐ: Könczey Gábor PRO URBE KFT	KÖZMŰTERVEZŐ: Dima András	INFORMATIKA: Vajk Ágnes
MEGJEGYZÉSEK :			

# Zala megye Területrendezési terv és Keménfa fejlesztési területeinek összehasonlítása






Ökológiai folyosó övezete  
M=1:20 000

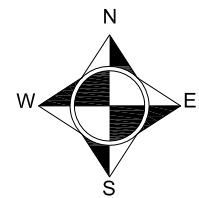
Gazdasági terület  
fejlesztése


Lakóterületfejlesztés



## Jelmagyarázat:

-  Ökológiai folyosó övezete
-  Folyó, csatorna, árok
-  86-os számú főút tervezett nyomvonala
-  Tervezett lakóterület
-  Tervezett gazdasági terület



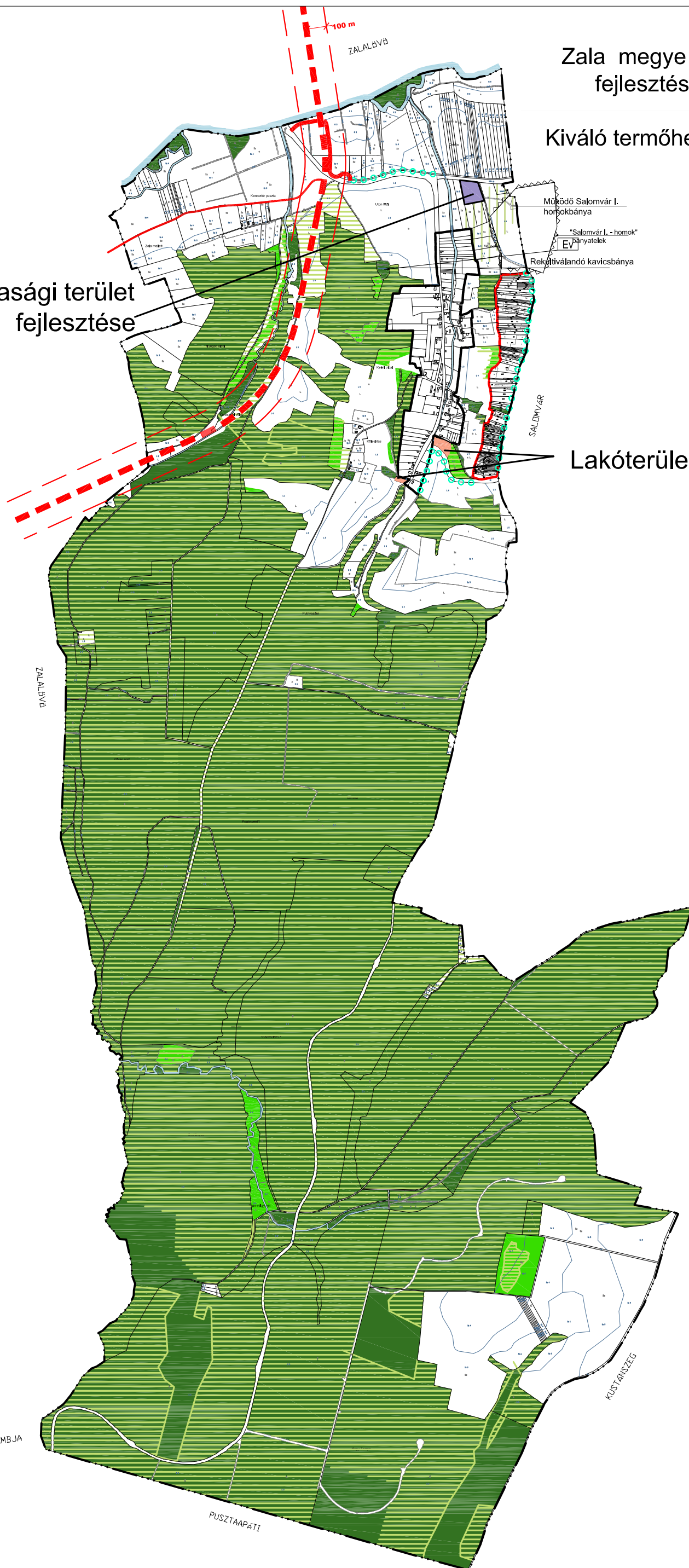
MEGRENDELŐ: Keménfa Község Önkormányzata 8995. Keménfa, Petőfi Sándor utca 34.		TERVEZŐ:  <b>AZ ÉPÍTÉSZ</b> BETÉTI TÁRSASÁG 1016. BUDAPEST, TIGRIS U 34. TEL/FAX: 356-4315	
MUNKA: Keménfa Község Településrendezési Terve			
TERVLAP: Zala megye Területrendezési Terv és Keménfa fejlesztési területeinek összehasonlítása Ökológiai folyosó övezete		RAJZSZÁM: <b>V-01/c</b>	
DÁTUM: 2012. március 14.	FILE: ZmTRT_összevetés_0314	LÉPTÉK: <b>1 : 10 000</b>	TERVFAJTA: Jóváhagyandó
FELELŐS TERVEZŐ, TELEPÜLÉS TERVEZŐ: Wittke Krisztina okl. építészmérnök ktsz: TT/1É 01-2382			
TAJTERVEZŐ: Nemes Zoltán VÁR-KERT KFT K/1 01 - 5053	KÖZLEKEDÉSTERVEZŐ: Könczey Gábor PRO URBE KFT K1d-1 13-1025	KÖZMŰTERVEZŐ: Dima András DIMA KFT TE-T, TH-T, TV-T	RÉGÉSZET: Dr. Kvassay Judit KÖRNYEZETVEDELEM Komlóssy Eszter
MEGJEGYZÉSEK: Készült az állami alapadatok felhasználásával.			

# Zala megye Területrendezési terv és Keménfa fejlesztési területeinek összehasonlítása








## Kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek övezete M=1:20 000

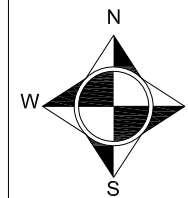
Gazdasági terület fejlesztése

Lakóterületfejlesztés



### Jelmagyarázat:

-  Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete
-  Erdőtelepítésre alkalmas terület övezete
-  Tervezett erdő területfelhasználás
-  Beerdősült területekre tervezett erdő
-  86-os számú főút tervezett nyomvonala
-  Tervezett lakóterület
-  Tervezett gazdasági terület



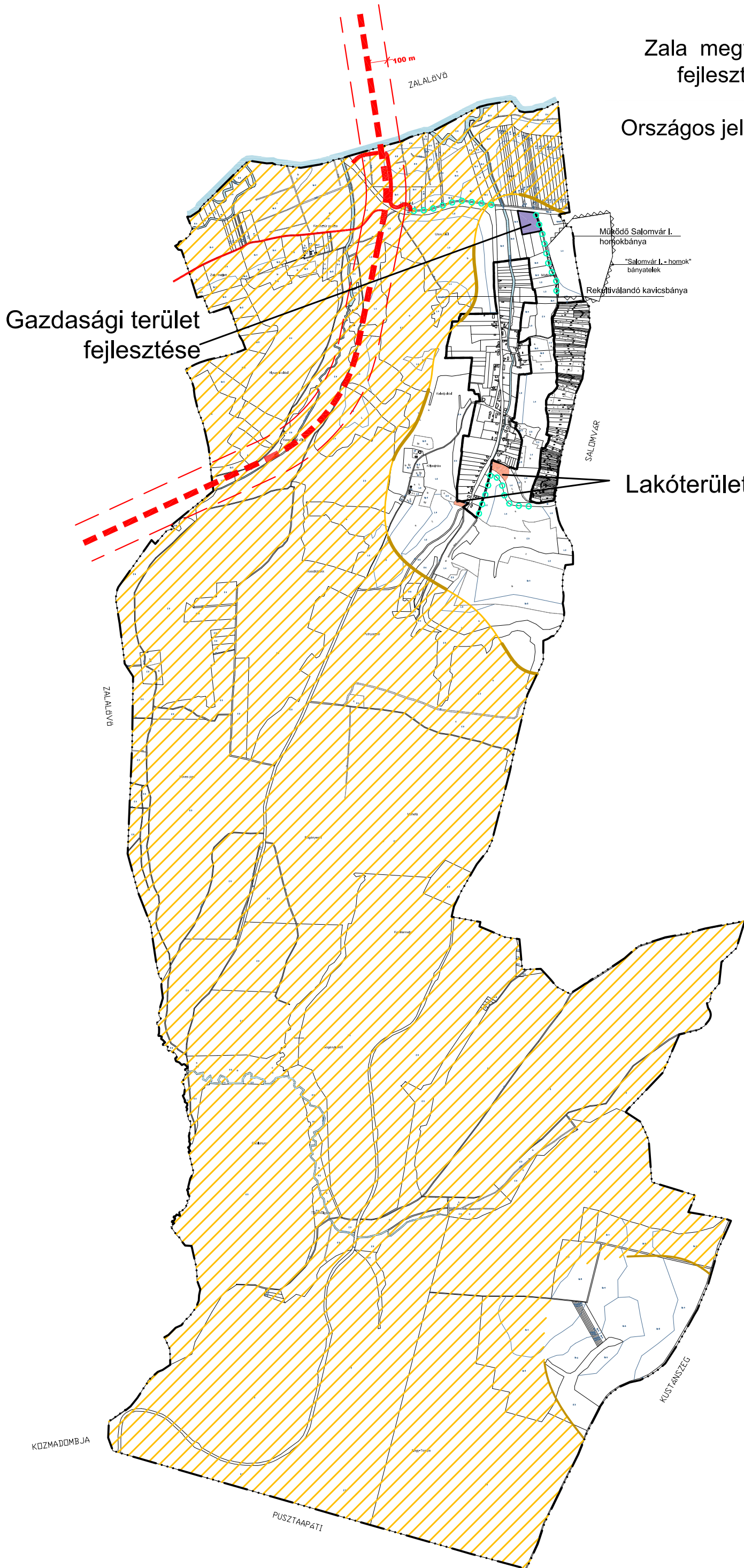
MEGRENDELŐ: Keménfa Község Önkormányzata 8995. Keménfa, Petőfi Sándor utca 34.		TERVEZŐ:  <b>AZ ÉPÍTÉSZ</b> BETÉTI TÁRSASÁG 1016. BUDAPEST, TIGRIS U 34. TEL/FAX: 356-4315	
MUNKA: Keménfa Község Településrendezési Terve			
TERVLAP: Zala megye Területrendezési Terv és Keménfa fejlesztési területeinek összehasonlítása Kiváló termőhelyi adottságú erdőterületek övezete		RAJZSZÁM: <b>V-01/d</b>	
DÁTUM: 2012. március 14.	FILE: ZmTRT_összevetés_0314	LÉPTÉK: <b>1 : 10 000</b>	TERVFAJTA: Jóváhagyandó
FELELŐS TERVEZŐ, TELEPÜLÉS TERVEZŐ: Wittke Krisztina okl. építésmérnök ktsz: TT/1É 01-2382			
TAJTERVEZŐ: Nemes Zoltán VÁR-KERT KFT K/1 01 - 5053	KÖZLEKEDÉSTERVEZŐ: Könczey Gábor PRO URBE KFT K1d-1 13-1025	KÖZMŰTERVEZŐ: Dima András DIMA KFT TE-T, TH-T, TV-T	RÉGÉSZETI: Dr. Kvassay Judit KÖRNYEZETVEDELEM: Komlóssy Eszter
MEGJEGYZÉSEK: Készült az állami alapadatok felhasználásával.			

# Zala megye Területrendezési terv és Keménfa fejlesztési területeinek összehasonlítása







Országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezete  
M=1:20 000

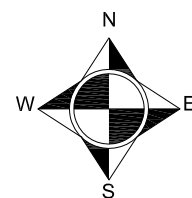
Gazdasági terület fejlesztése

Lakóterületfejlesztés



## Jelmagyarázat:

-  Országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezete
-  Folyó, csatorna, árok
-  Tervezett fasor
-  86-os számú főút tervezett nyomvonala
-  Tervezett lakóterület
-  Tervezett gazdasági terület



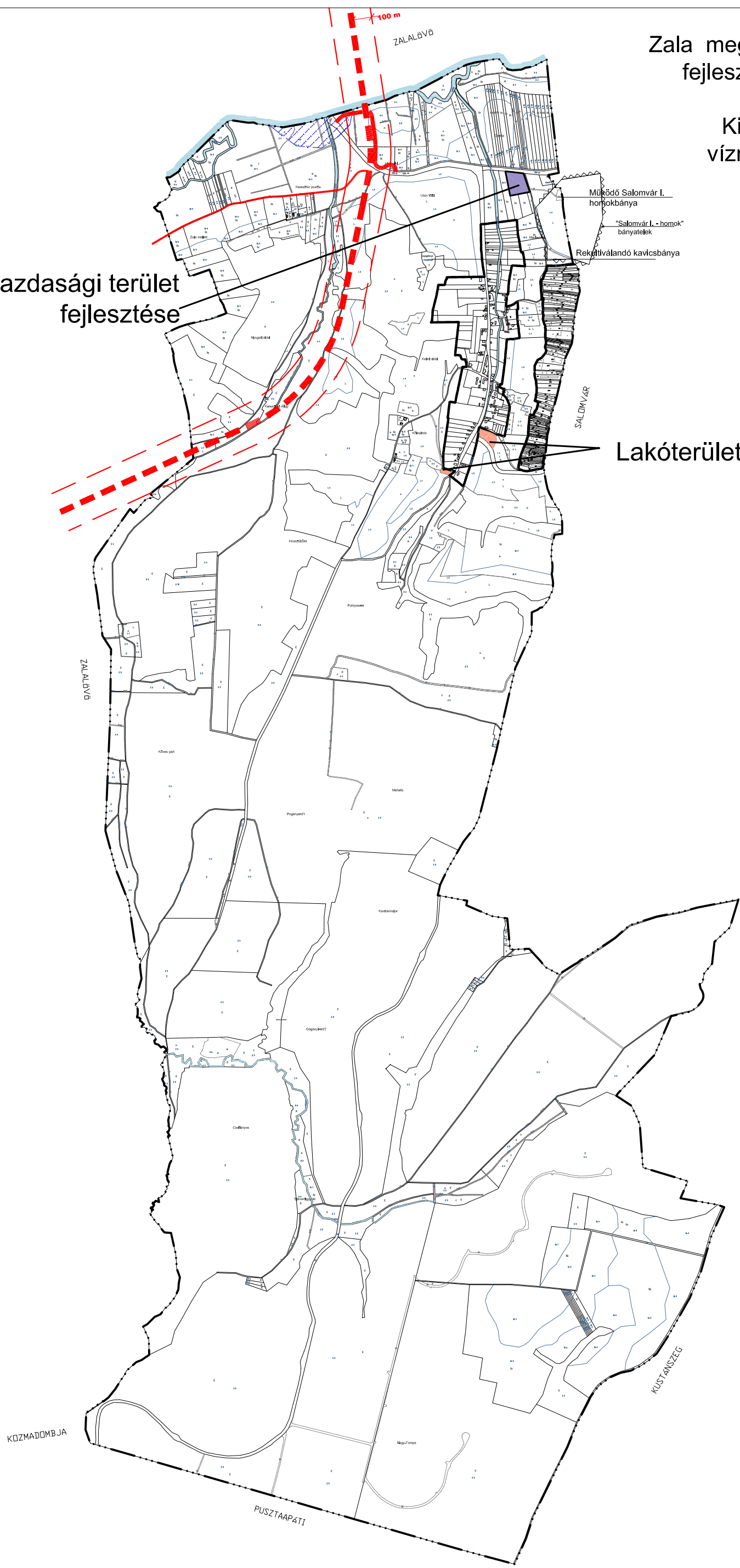
MEGRENDELŐ: Keménfa Község Önkormányzata 8995. Keménfa, Petőfi Sándor utca 34.		TERVEZŐ:  <b>AZ ÉPÍTÉSZ</b> BETÉTI TÁRSASÁG 1016. BUDAPEST, TIGRIS U 34. TEL/FAX: 356-4315	
MUNKA: Keménfa Község Településrendezési Terve			
TERVLAP: Zala megye Területrendezési Terv és Keménfa fejlesztési területeinek összehasonlítása Országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezete		RAJZSZÁM: <b>V-01/e</b>	
DÁTUM: 2012. március 14.	FILE: ZmTRT_összevetés_0314	LÉPTÉK: <b>1 : 10 000</b>	TERVFAJTA: Jóváhagyandó
FELELŐS TERVEZŐ, TELEPÜLÉS TERVEZŐ: Wittke Krisztina okl. építészmérnök ktsz: TT/1É 01-2382			
TAJTERVEZŐ: Nemes Zoltán VÁR-KERT KFT K/1 01 - 5053	KÖZLEKEDÉSTERVEZŐ: Könczey Gábor PRO URBE KFT K1d-1 13-1025	KÖZMŰTERVEZŐ: Dima András DIMA KFT TE-T, TH-T, TV-T	RÉGÉSZETI: Dr. Kvassay Judit KÖRNYEZETVEDELEM: Komlóssy Eszter
MEGJEGYZÉSEK: Készült az állami alapadatok felhasználásával.			

# Zala megye Területrendezési terv és Keménfa fejlesztési területeinek összehasonlítása






Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezete  
M=1:20 000

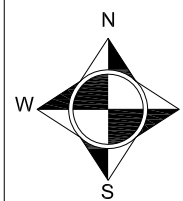
Gazdasági terület fejlesztése

Lakóterületfejlesztés



## Jelmagyarázat:

-  Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi terület övezete
-  Folyó, csatorna, árok
-  86-os számú főút tervezett nyomvonala
-  Tervezett lakóterület
-  Tervezett gazdasági terület



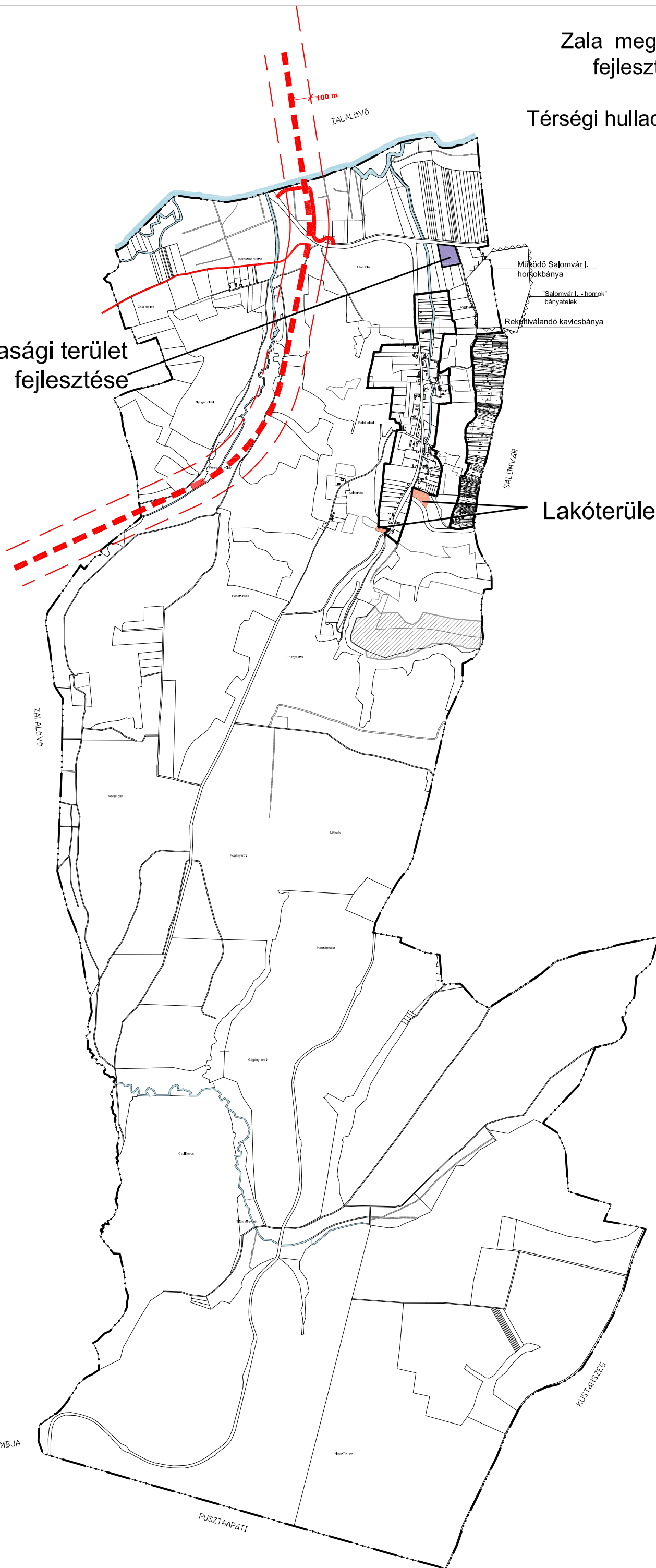
MEGRENDŐLŐ: Keménfa Község Önkormányzata 8995. Keménfa, Petőfi Sándor utca 34.		TERVEZŐ:  <b>AZ ÉPÍTÉSZ</b> BETÉTI TÁRSASÁG 1016. BUDAPEST, TIGRIS U 34. TEL/FAX: 356-4315
MUNKA: Keménfa Község Településrendezési Terve		
TERVLAP: Zala megye Területrendezési Terv és Keménfa fejlesztési területeinek összehasonlítása Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezete	RAJZSZÁM: <b>V-01/f</b>	
DÁTUM: 2012. március 14.	FILE: ZmTRT_összevetés_0314	LÉPTÉK: <b>1 : 10 000</b>
FELELŐS TERVEZŐ, TELEPÜLÉS TERVEZŐ: Wittke Krisztina okl. építészmérnök ktsz: TT/1É 01-2382		
FAJTERVEZŐ: Nemes Zoltán VÁR-KERT KFT K/1 01 - 5053	KÖZLEKEDÉSTERVEZŐ: Könczey Gábor PRO URBE KFT K1d-1 13-1025	KÖZMŰTERVEZŐ: Dima András DIMA KFT TE-T, TH-T, TV-T
MEGJEGYZÉSEK: Készült az állami alapadatok felhasználásával.		RÉGÉSZET: Dr. Kvassay Judit KÖRNYEZETVÉDELMI Komlóssy Eszter

# Zala megye Területrendezési terv és Keménfa fejlesztési területeinek összehasonlítása






Térségi hulladéklerakó hely kijelöléséhez vizsgálat alá vonható terület övezete  
M=1:20 000

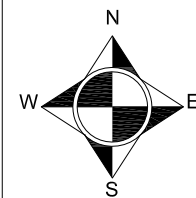
Gazdasági terület fejlesztése


Lakóterületfejlesztés



## Jelmagyarázat:

-  Térségi hulladéklerakó hely kijelöléséhez vizsgálat alá vonható terület övezete
-  Folyó, csatorna, árok
-  86-os számú főút tervezett nyomvonala
-  Tervezett lakóterület
-  Tervezett gazdasági terület



MEGRENDELŐ: Keménfa Község Önkormányzata 8995. Keménfa, Petőfi Sándor utca 34.		TERVEZŐ:  <b>AZ ÉPÍTÉSZ</b> BETÉTI TÁRSASÁG 1016. BUDAPEST, TIGRIS U 34. TEL/FAX: 356-4315	
MUNKA: Keménfa Község Településrendezési Terve			
TERVLAP: Zala megye Területrendezési Terv és Keménfa fejlesztési területeinek összehasonlítása Térségi hulladéklerakó hely kijelöléséhez vizsgálat alá vonható terület övezete		RAJZSZÁM: <b>V-01/g</b>	
DÁTUM: 2012. március 14.	FILE: ZmTRT_összevetés_0314	LÉPTÉK: <b>1 : 10 000</b>	TERVFAJTA: Jóváhagyandó
FELELŐS TERVEZŐ, TELEPÜLÉS TERVEZŐ: Wittke Krisztina okl. építészmérnök ktsz: TT/1É 01-2382			
TÁJTERVEZŐ: Nemes Zoltán VÁR-KERT KFT K/1 01 - 5053	KÖZLEKEDÉSTERVEZŐ: Könczey Gábor PRO URBE KFT K1d-1 13-1025	KÖZMŰTERVEZŐ: Dima András DIMA KFT TE-T, TH-T, TV-T	RÉGÉSZETI: Dr. Kvassay Judit KÖRNYEZETVEDELEM: Komlóssy Eszter
MEGJEGYZÉSEK: Készült az állami alapadatok felhasználásával.			

# Észak-Zala Ökoeltára és Keménfa fejlesztési területeinek összevetése








M=1:20 000

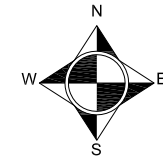
Gazdasági terület  
fejlesztése

27720.2 Dózsa-hegy

Lakóterületfejlesztés

## Jelmagyarázat

-  Észak-Zala Ökoeltárba vett terület
-  Védett tájhasználatú mezőgazdasági terület
-  Véderdő
-  Természetvédelmi célú gazdasági erdőterületek
-  86-os számú főút tervezett nyomvonala
-  Tervezett lakóterület
-  Tervezett gazdasági terület



06071.1  
Keresztúri-patak völgye

06071.2 Tompa-erdő

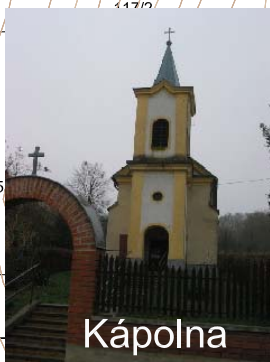
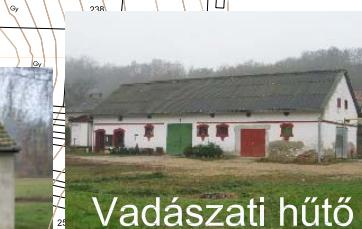
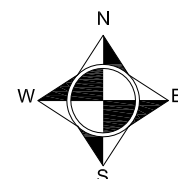
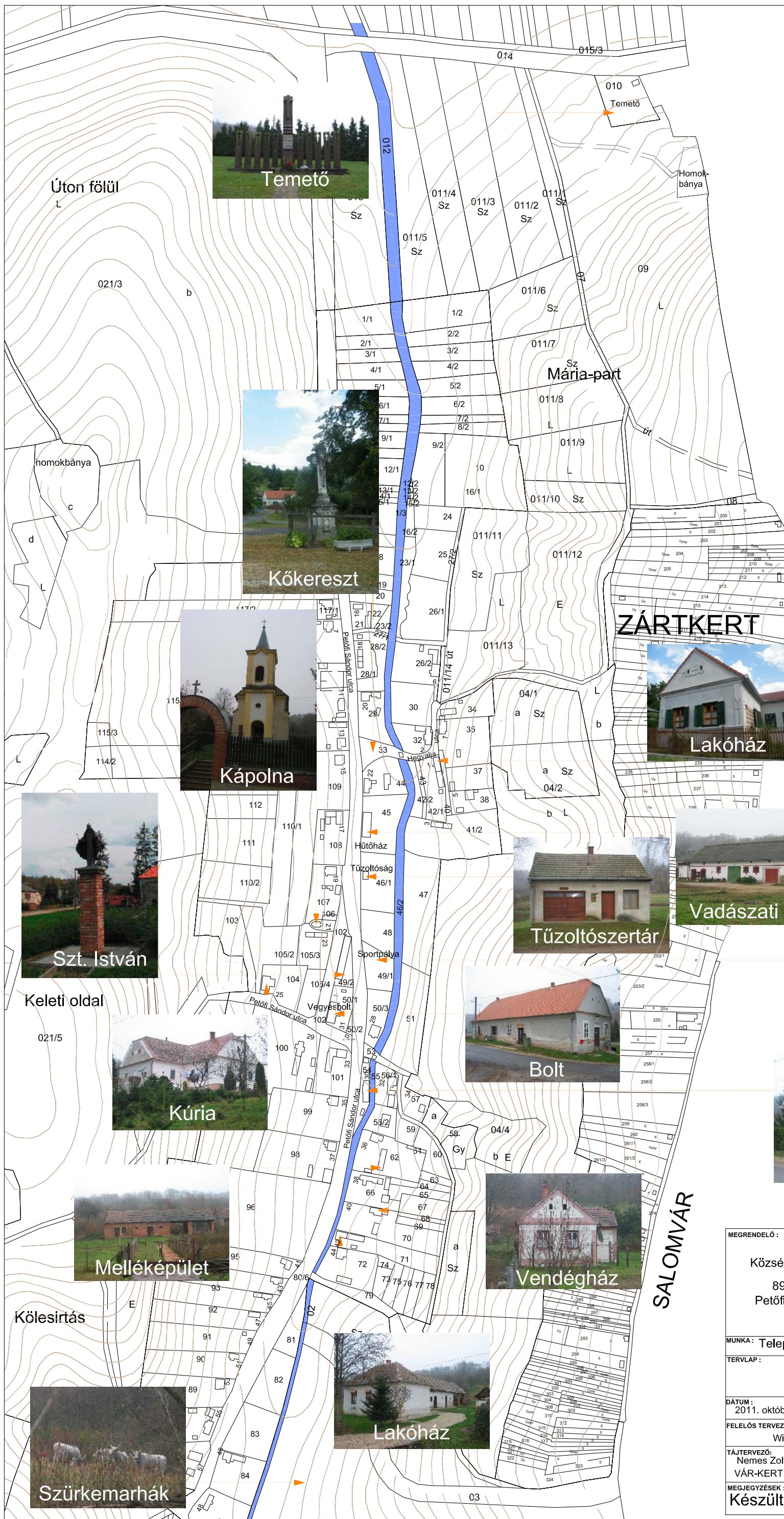
MEGRENDELŐ: Keménfa Község Önkormányzata 8995. Keménfa, Petőfi Sándor utca 34.		TERVEZŐ:  <b>AZ ÉPÍTÉSZ</b> BETÉTI TÁRSASÁG 1016. BUDAPEST, TIGRIS U 34. TEL/FAX: 356-4315	
MUNKA: Keménfa Község Településrendezési Terve			
TERVLAP: Észak-Zala Ökoeltárba vett élőhelyeinek és Keménfa fejlesztési területeinek összehasonlítása		RAJZSZÁM: <b>V-01/h</b>	
DÁTUM: 2012. március 14.	FILE: ZmTRT_összevetés_0314	LÉPTÉK: <b>1 : 10 000</b>	TERVFAJTA: Jóváhagyandó
FELELŐS TERVEZŐ, TELEPÜLÉS TERVEZŐ: Wittek Krisztina okl. építészmérnök ktsz: TT/1É 01-2382			
TÁJTERVEZŐ: Nemes Zoltán VÁR-KERT KFT K/1 01 - 5053	KÖZLEKEDÉSTERVEZŐ: Könczey Gábor PRO URBE KFT K1d-1 13-1025	KÖZMŰTERVEZŐ: Dima András DIMA KFT TE-T, TH-T, TV-T	RÉGISZTER: Dr. Kvassay Judit KÖRNYEZETVÉDELLEM: Kömölössy Eszter
MEGJEGYZÉSEK: Készült az állami alapadatok felhasználásával.			

# KEMÉNFA

## TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

M=1:4000

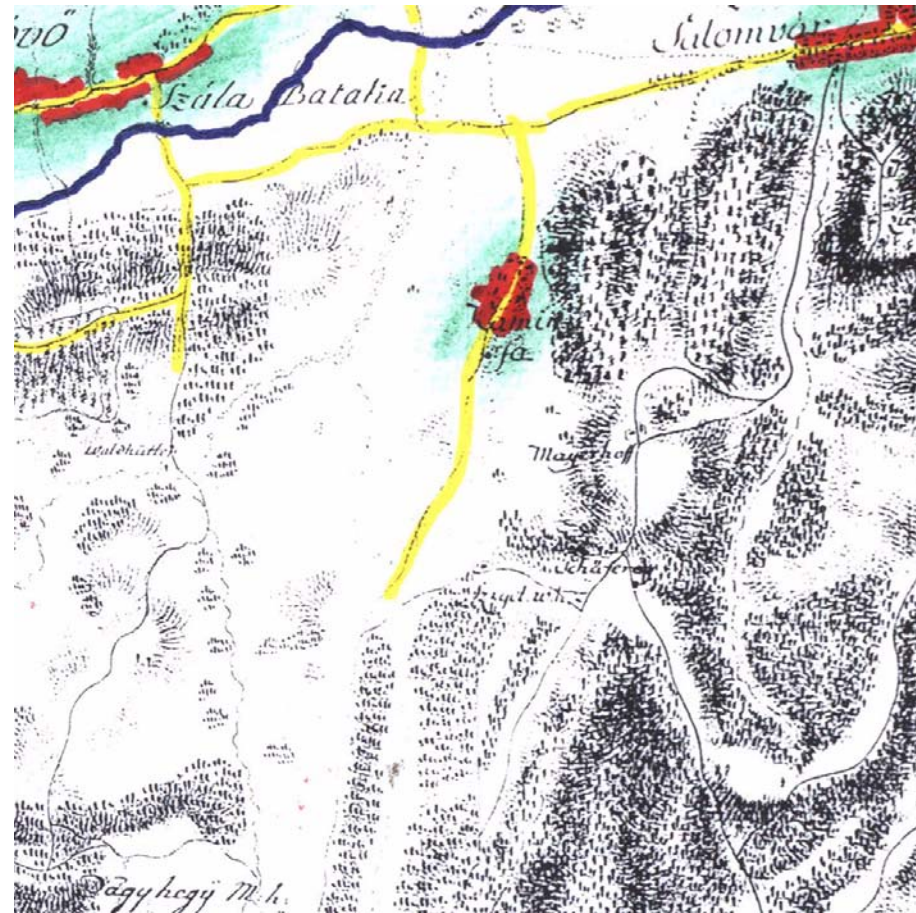
### Keménfa bemutatása



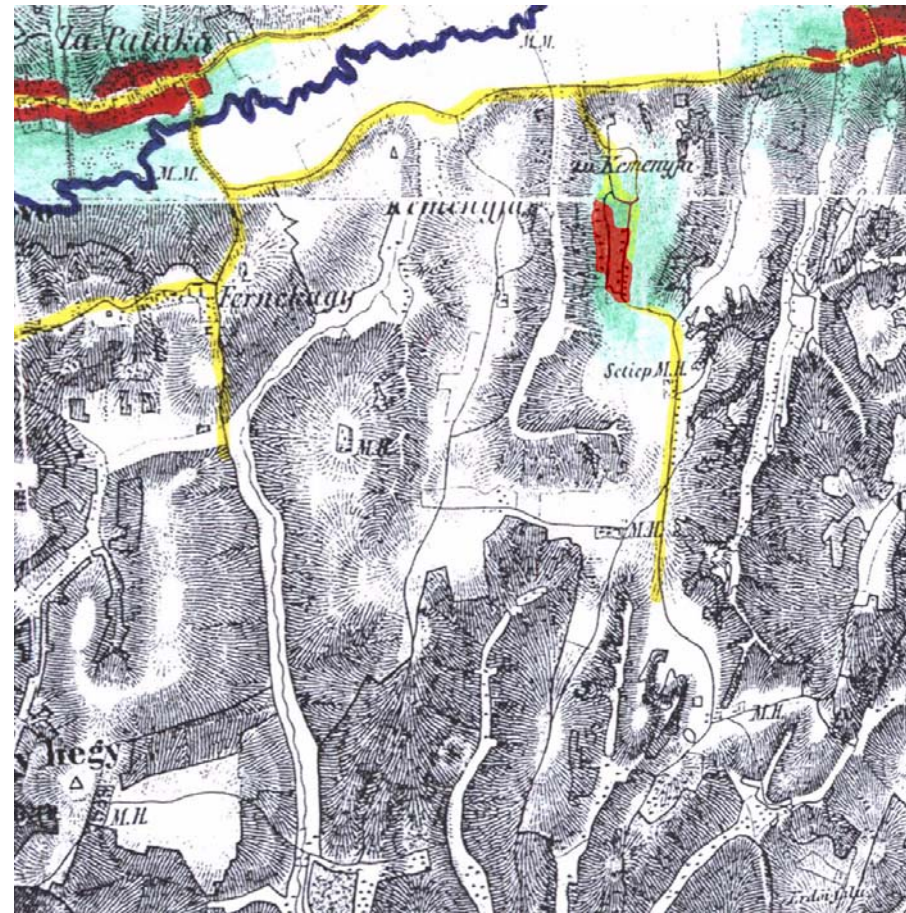
MEGRENDŐLŐ: Keménfa Község Önkormányzata 8995. Keménfa, Petőfi Sándor utca 34.		TERVEZŐ:  <b>AZ ÉPÍTÉSZ</b> BETÉTI TÁRSASÁG 1016. BUDAPEST, TIGRIS U. 34 TEL/FAX: 213-9698	
MUNKA: Településszerkezeti terv			
TERV LAP: <b>KEMÉNFA BEMUTATÁSA</b>		RAJZSZÁM: <b>V-02</b>	
DÁTUM: 2011. október	FILE: bemutato.dwg	LÉPTÉK: <b>1 : 4 000</b>	TERVFAJTA: Vizsgálatok
FELELŐS TERVEZŐ, TELEPÜLÉS TERVEZŐ: Wittek Krisztina okl. építészmérnök ktsz: TT/1É 01-2382			
TÁJTERVEZŐ: Nemes Zoltán VÁR-KERT KFT	KÖZLEKEDÉSTERVEZŐ: Könczey Gábor PRO URBE KFT	KÖZMŰTERVEZŐ: Dima András DIMA KFT	RÉGÉSZET: Dr. Kvassay Judit
MEGJEGYZÉSEK: Készült az állami alapadatok felhasználásával.			

# Keménfa

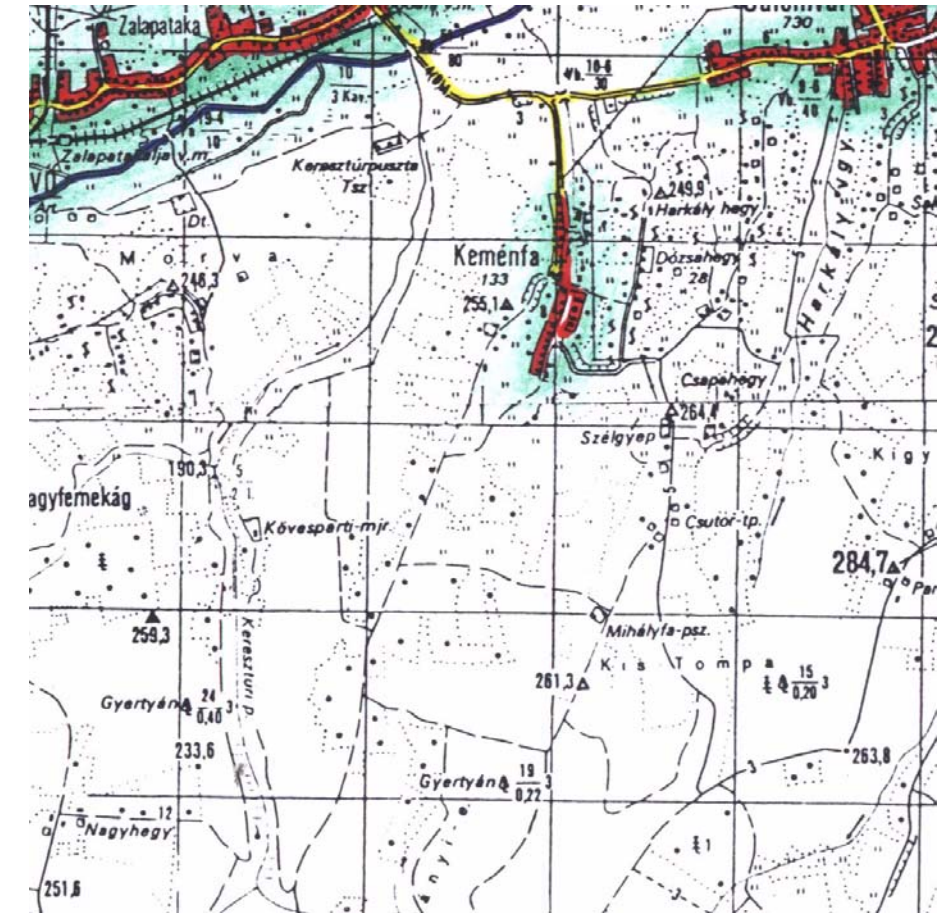
I. katonai felmérés  
XVIII. sz. vége



II. katonai felmérés  
XIX. sz. közepe

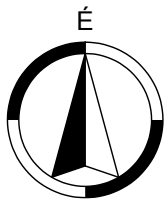


III. katonai felmérés  
XIX. sz. vége



## Településszerkezeti terv Történeti térképek

MEGRENDŐLŐ: Keményfa Község Önkormányzata 8995. Keménfa, Petőfi Sándor utca 34.		TERVEZŐ:  <b>AZ ÉPÍTÉSZ</b> BETÉTI TÁRSASÁG 1016. BUDAPEST, TIGRIS U. 34 TEL/FAX: 213-9698	
MUNKA: Településszerkezeti terv			
TERVLAP: Történeti térképek		RAJZSZÁM: V-03	
DÁTUM: 2004. június	FILE: Történeti térképek	LÉPTÉK:	TERVFAJTA: Vizsgálatok
FELELŐS TERVEZŐ, TELEPÜLÉS TERVEZŐ: Wittek Krisztina okl. építészmérnök ktsz: TT1 01-2382/01			
TÁJTERVEZŐ: Nemes Zoltán Várkert KFT	KÖZLEKEDÉSTERVEZŐ: Könczey Gábor PRO URBE KFT	KÖZMŰTERVEZŐ: Dima András	INFORMATIKA: Vajk Ágnes
MEGJEGYZÉSEK:			



0 500m

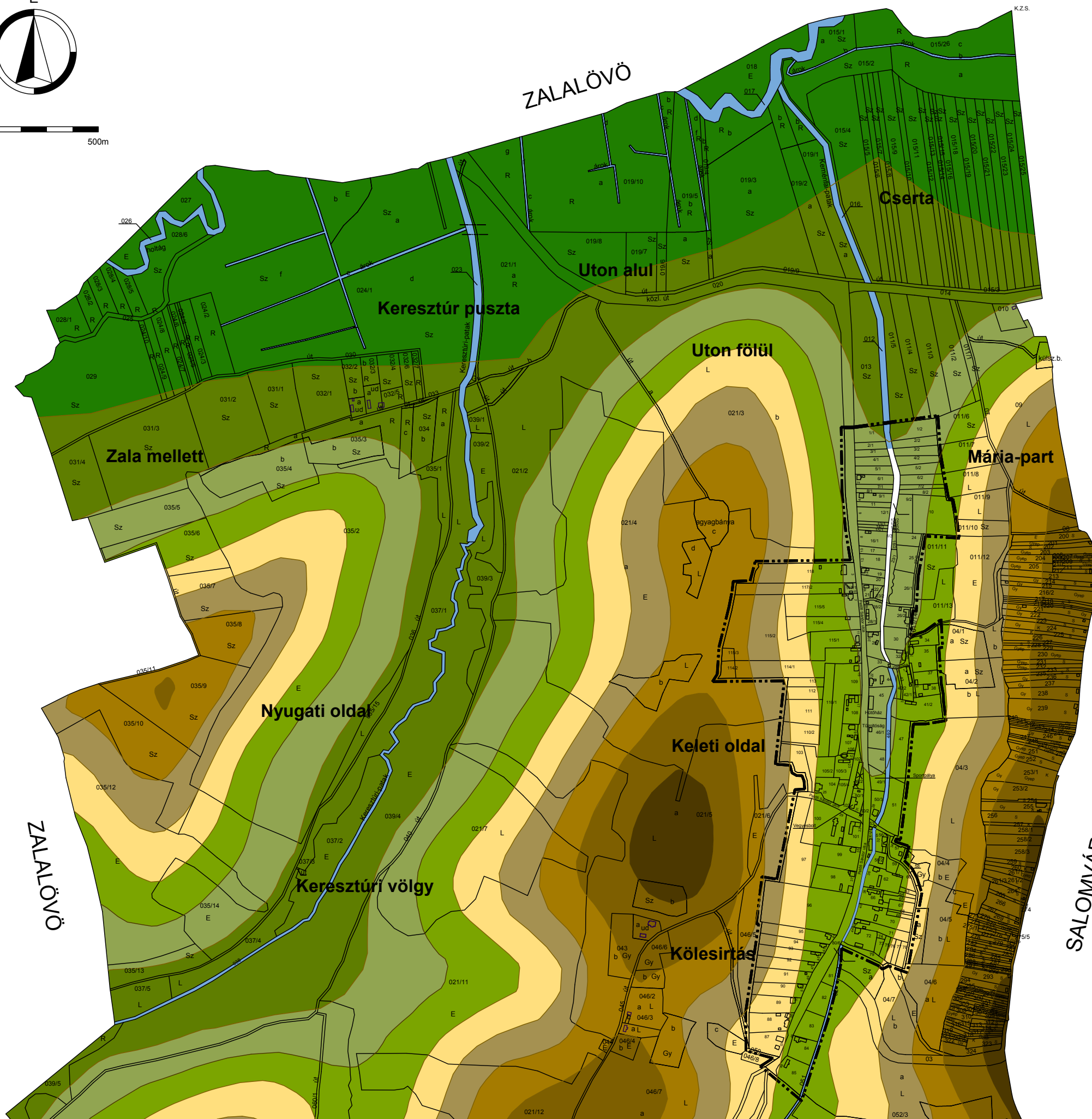
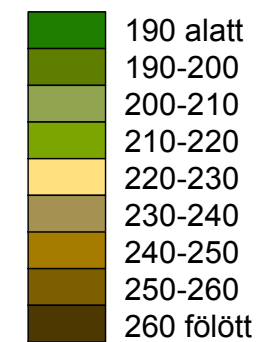
# KEMÉNFA

## TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

M=1:8000

Domborzat vizsgálat

Jelmagyarázat:

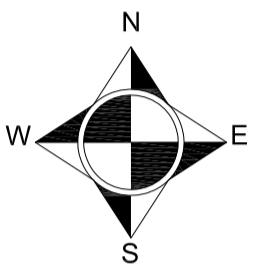
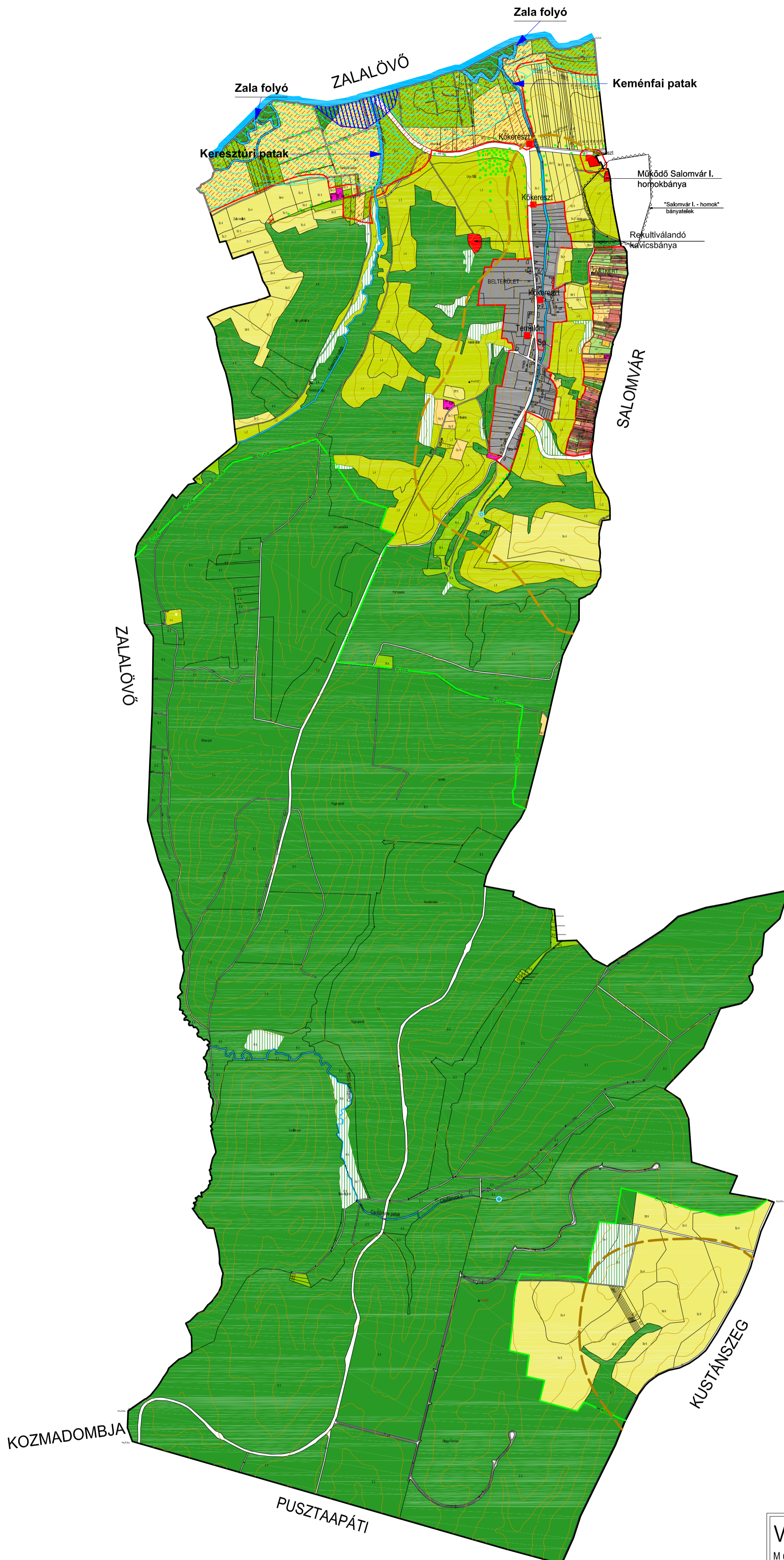


MEGRENDŐLŐ: Keménfa Község Önkormányzata 8995. Keménfa, Petőfi Sándor utca 34.		TERVEZŐ:  <b>AZ ÉPÍTÉSZ</b> BETÉTI TÁRSASÁG 1016. BUDAPEST, TIGRIS U. 34 TEL/FAX: 213-9698	
MUNKA: Településszerkezeti terv			
TERVLAP: Domborzat vizsgálat			RAJZSZÁM: V-04
DÁTUM: 2004.augusztus	FILE: vizsgálatok fóliás	LÉPTÉK: 1 : 8000	TERVFAJTA: Vizsgálatok
FELELŐS TERVEZŐ, TELEPÜLÉS TERVEZŐ: Wittek Krisztina okl. építészmérnök ktsz: TT1 01-2382/01			
TÁJTERVEZŐ: Nemes Zoltán Várkert KFT	KÖZLEKEDÉSTERVEZŐ: Könczey Gábor PRO URBE KFT	KÖZMŰTERVEZŐ: Dima András	INFORMATIKA: Vajk Ágnes
MEGJEGYZÉSEK:			

# KEMÉNFA

## Tájrendezési és környezetvédelmi vizsgálat

M=1:15 000



### JELMAGYARÁZAT

- Belterület
- Udvar
- Szántó
- Rét
- Gyep
- Legelő
- Kert
- Szőlő
- Gyümölcsös
- Erdő
- Beerdősült terület
- Bánya
- Fasor, facsoport
- Forrás
- Egyedi tájérték
- Folyó, patak
- Árterület
- Temető 30 m-es védőtávolsága
- Bányatelek

### Jogszabályon alapuló elemek

- Natura 2000
- Zala megye Területrendezési Tervének övezetei**
- Ökológiai folyósó határa
- Országos tájképvédelmi övezet határa
- Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi övezet

<b>VÁR-KERT</b>		
Műszaki Tervezési Kft.		Budapest, 1114 Fadrusz utca 5. Tel/Fax: 36 56 194
Megbízó: Keménfa Község Önkormányzata		Generáltervező: AZ ÉPÍTÉSZ Építésroda Kft.
Munka címe: Keménfa Településszerkezeti terv		Rajzszám: V - 05
Rajz címe: Tájrendezési és környezetvédelmi vizsgálat Alátámasztó munkarész		Lépték: M=1:15.000
Munkatárs: Zelenka Márta	Tervező: Nemes Zoltán	Ellenőr: Sági Ilona
		Ügyvezető: Dékány Margit
		Dátum: 2012. március






# KEMÉNFA

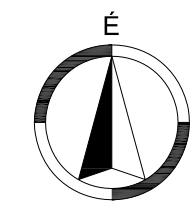
## TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV


M=1:8000

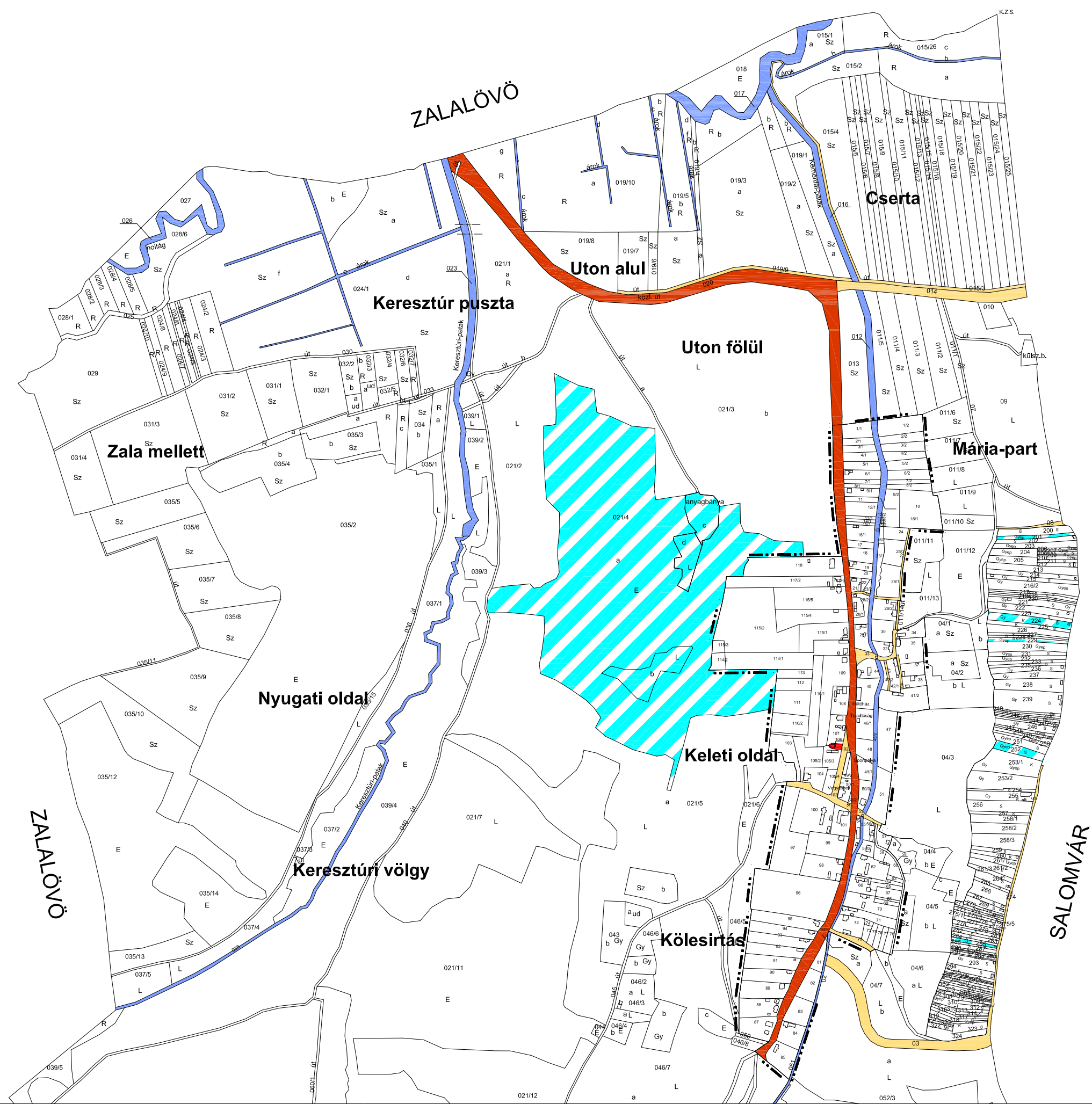
Tulajdonviszony vizsgálat

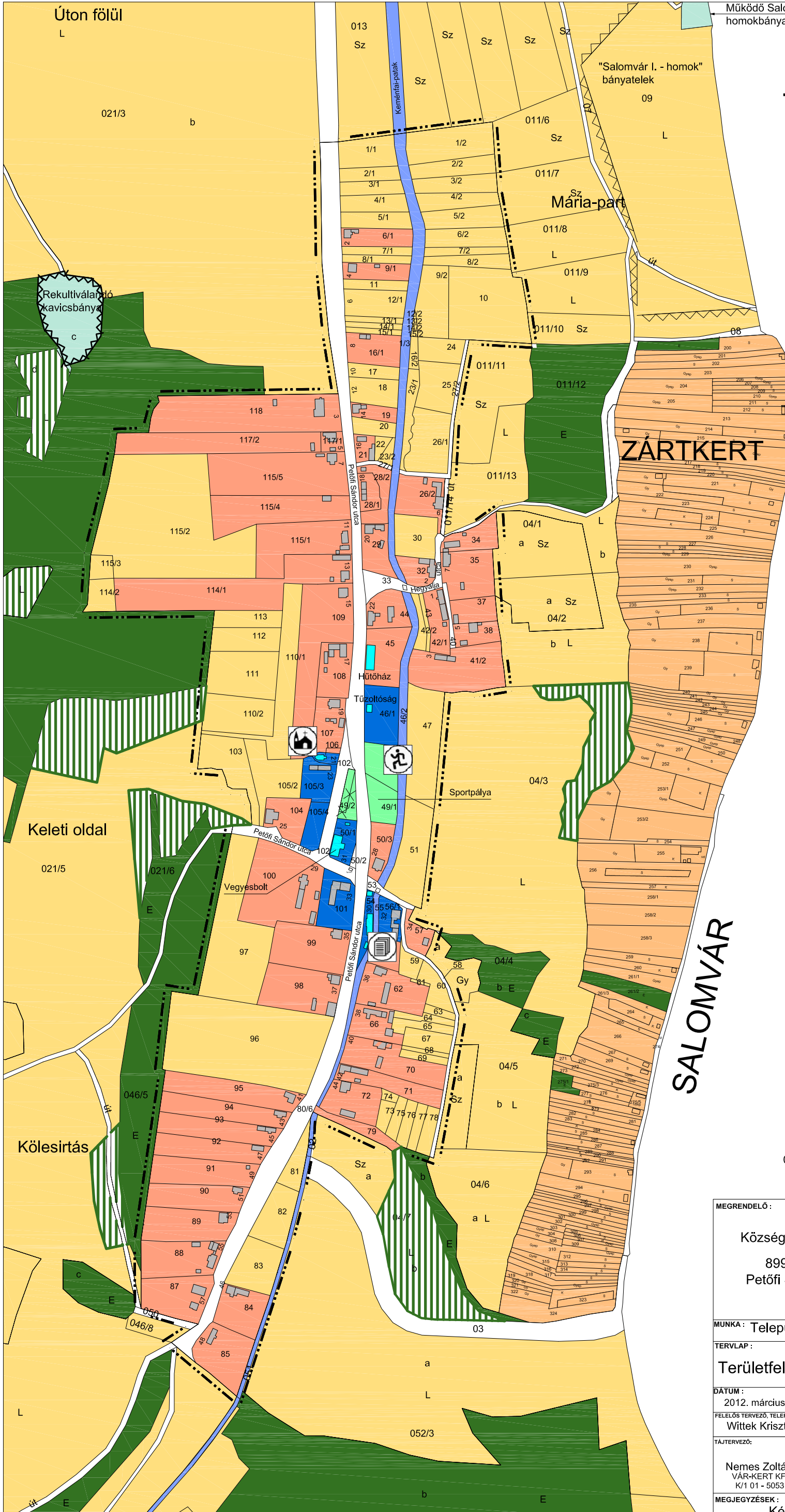
### Jelmagyarázat:

-  Magán tulajdon
-  Önkormányzati tulajdon
-  Egyházi tulajdon
-  Önkormányzati út
-  Állami közút
-  Vízgazdálkodási terület



MEGREDELŐ : Keménfa Község Önkormányzata 8995. Keménfa, Petőfi Sándor utca 34.		TERVEZŐ :  <b>AZ ÉPÍTÉSZ</b> BETÉTI TÁRSASÁG 1016. BUDAPEST, TIGRIS U. 34 TEL/FAX: 213-9698	
MUNKA : Településszerkezeti terv			
TERVLAP : Tulajdonviszony vizsgálat		RAJZSZÁM : V-06	
DÁTUM : 2004.augusztus	FILE : vizsgálatok	LÉPTÉK : 1 : 8000	TERVFAJTA : vizsgálatok
FELELŐS TERVEZŐ, TELEPÜLÉS TERVEZŐ : Wittek Krisztina okl. építésszámőrnök ktsz: TT1 01-2382/01			
TÁJTERVEZŐ: Nemes Zoltán Várkert KFT	KÖZLEKEDÉSTERVEZŐ: Könczey Gábor PRO URBE KFT	KÖZMŰTERVEZŐ: Dima András	INFORMATIKA: Vajk Ágnes
MEGJEGYZÉSEK :			





# KEMÉNFA

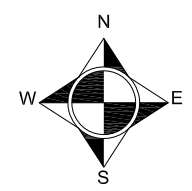
## TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

### M=1:4000

### Jelenlegi területfelhasználás és funkcióvizsgálat

Jelmagyarázat:

- Falusias lakóterület
- Vegyes terület:  
 Településközpont
- Zöldterület
- Mezőgazdasági terület
- Általános
- Kertes
- Erdőterület
- Beerdősült terület
- Vízgazdálkodási terület
- Különleges terület (bánya)
- Igazgatási
- Egyházi
- Sportterület
- Lakófunkció
- Kereskedelmi-, szolgáltatófunkció



<b>MEGRENDŐ:</b> Keménfa Község Önkormányzata 8995. Keménfa, Petőfi Sándor utca 34.		<b>TERVEZŐ:</b>  <b>AZ ÉPÍTÉSZ</b> BETÉTL TÁRSASÁG 1016. BUDAPEST, TIGRIS U. 34 TEL/FAX: 213-9698	
<b>MUNKA:</b> Településszerkezeti terv			
<b>TERVLAP:</b> Területfelhasználás és funkcióvizsgálat		<b>RAJZSZÁM:</b> <b>V-07</b>	
<b>DÁTUM:</b> 2012. március 14.	<b>FILE:</b> Funkcióvizsgálat_0314	<b>LÉPTÉK:</b> <b>1 : 4000</b>	<b>TERVFAJTA:</b> vizsgálatok
<b>FELELŐS TERVEZŐ, TELEPÜLÉS TERVEZŐ:</b> Wittek Krisztina okl. építészmérnök ktsz: TT/1É 01-2382			
<b>TÁJTERVEZŐ:</b> Nemes Zoltán VÁR-KERT KFT K/1 01 - 5053	<b>KÖZLEKEDÉSTERVEZŐ:</b> Könczey Gábor PRO URBE KFT K1d-1 13-1025	<b>KÖZMŰTERVEZŐ:</b> Dima András DIMA KFT TE-T, TH-T, TV-T	<b>RÉGÉSZET:</b> Dr. Kvassay Judit KÖRNYEZETVEDELEM: Komlóssy Eszter
<b>MEGJEGYZÉSEK:</b> Készült az állami alapadatok felhasználásával.			

# KEMÉNFA

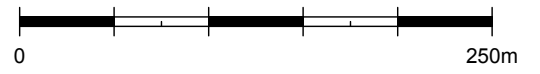
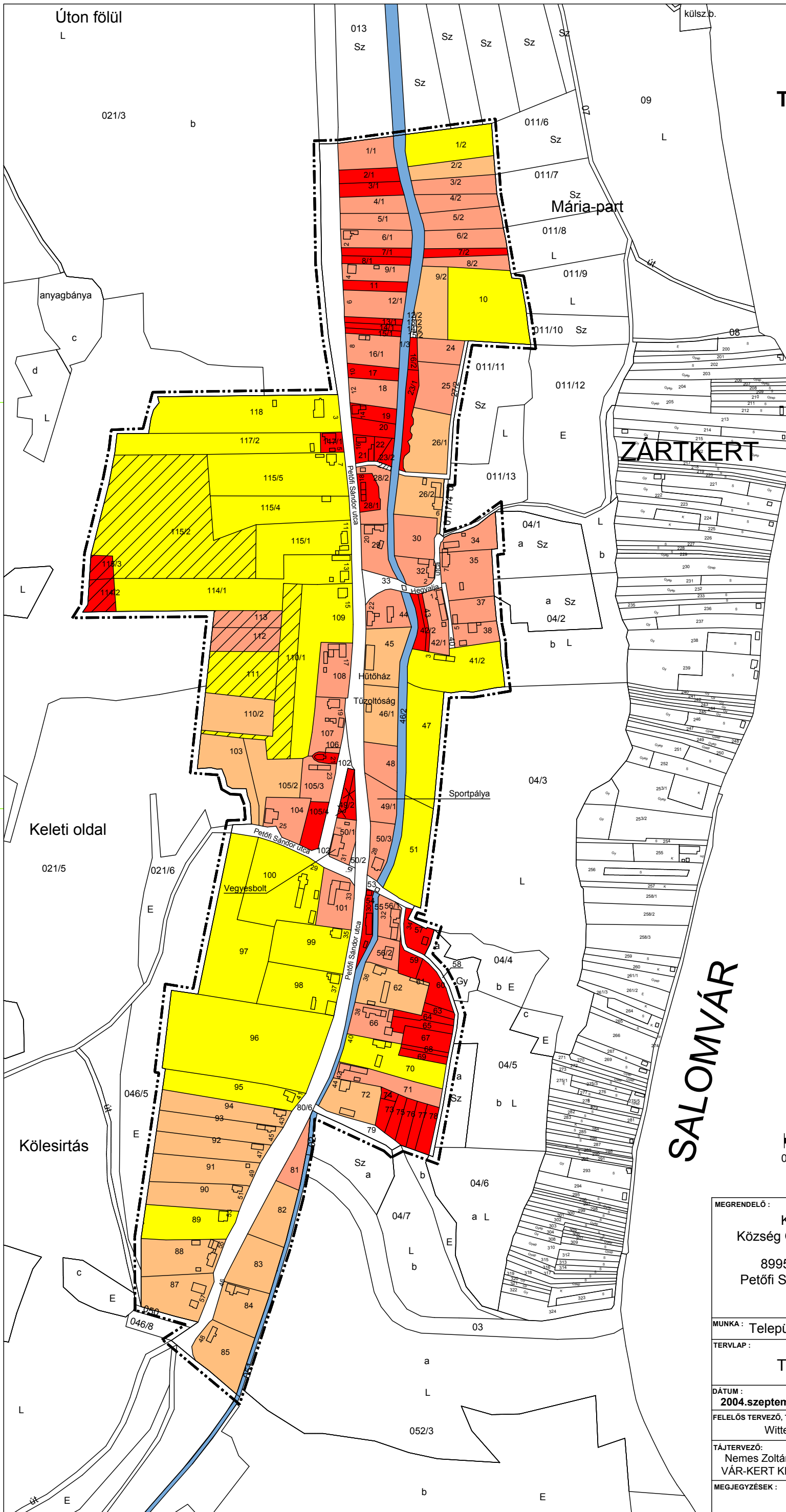
## TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV

M=1:4000

Telekméret vizsgálat

Jelmagyarázat:

- 1000 m<sup>2</sup> alatt
- 1000-2000 m<sup>2</sup>
- 2000-3000 m<sup>2</sup>
- 3000 m<sup>2</sup> fölött
- Közterületről megközelíthetetlen terület



<b>MEGRENDŐ :</b> Keménfa Község Önkormányzata 8995. Keménfa, Petőfi Sándor utca 34.		<b>TERVEZŐ :</b>  <b>AZ ÉPÍTÉSZ</b> BETÉTI TÁRSASÁG 1016. BUDAPEST, TIGRIS U. 34 TEL/FAX: 213-9698	
<b>MUNKA :</b> Településszerkezeti terv			
<b>TERVLAP :</b> Telekméret vizsgálat		<b>RAJZSZÁM :</b> V-08	
<b>DÁTUM :</b> 2004.szeptember	<b>FILE :</b> vizsgálatok	<b>LÉPTÉK :</b> 1 : 4000	<b>TERVFAJTA :</b> vizsgálatok
<b>FELELŐS TERVEZŐ, TELEPÜLÉS TERVEZŐ :</b> Wittek Krisztina okl. építésmérnök ktsz: TT1 01-2382/01			
<b>TÁJTERVEZŐ:</b> Nemes Zoltán VÁR-KERT KFT	<b>KÖZLEKÉDÉSTERVEZŐ:</b> Kőnczey Gábor PRO URBE KFT	<b>KÖZMŰTERVEZŐ:</b> Dima András	<b>INFORMATIKA:</b> Vajk Ágnes
<b>MEGJEGYZÉSEK :</b>			

# KEMÉNFA

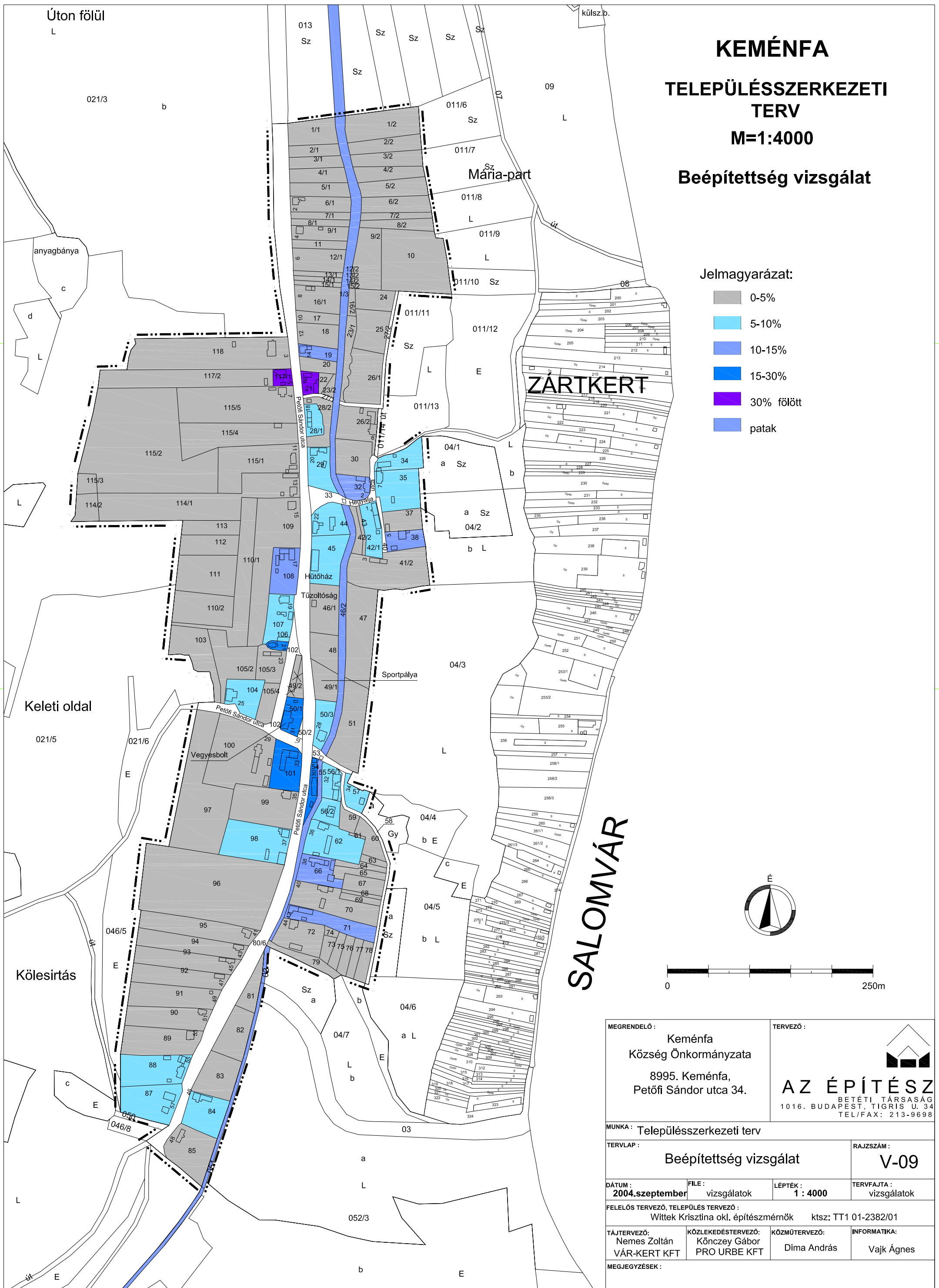
## TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV


### M=1:4000

### Beépítettség vizsgálat

Jelmagyarázat:

- 0-5%
- 5-10%
- 10-15%
- 15-30%
- 30% fölött
- patak



<b>MEGRENDELŐ :</b> Keménfa Község Önkormányzata 8995. Keménfa, Petőfi Sándor utca 34.		<b>TERVEZŐ :</b>  <b>AZ ÉPÍTÉSZ</b> BETÉTI TÁRSASÁG 1016. BUDAPEST, TIGRIS U. 34 TEL/FAX: 213-9698	
<b>MUNKA :</b> Településszerkezeti terv			
<b>TERVLAP :</b> Beépítettség vizsgálat			<b>RAJZSZÁM :</b> <b>V-09</b>
<b>DÁTUM :</b> 2004.szeptember	<b>FILE :</b> vizsgálatok	<b>LÉPTÉK :</b> 1 : 4000	<b>TERVFAJTA :</b> vizsgálatok
<b>FELELŐS TERVEZŐ, TELEPÜLÉS TERVEZŐ :</b> Witek Krisztina okl. építészmérnök ktsz: TT1 01-2382/01			
<b>TÁJTERVEZŐ:</b> Nemes Zoltán VÁR-KERT KFT	<b>KÖZLEKÉDÉSTERVEZŐ:</b> Kőnczey Gábor PRO URBE KFT	<b>KÖZMŰTERVEZŐ:</b> Dima András	<b>INFORMATIKA:</b> Vajk Ágnes
<b>MEGJEGYZÉSEK :</b>			