

2016. december 31. napján folyamatban lévő peres és nem peres ügyek

Felperes által, Tata Város Önkormányzata alperes ellen, földhasználati jog és telki szolgalmi jog megállapítása iránt indított per, a Tatai Járásbíróság előtt van folyamatban újra I. fokon, jelenleg felfüggesztve. Fenti használati jogokért az Önkormányzat viszont keresetében ellenértéket kért. A pertárgy értéke: 2.000.000 Ft.

Felperes által Tata Város Önkormányzata alperes ellen, 22.000.000 Ft kártérítés megfizetése és járulékai iránt indított, a per a Tatabányai Törvényszék előtt van folyamatban I. fokon.

Felperesnek Tata Város Önkormányzata alperes ellen kártérítés és járulékai iránt indított per a Tatai Járásbíróság előtt van folyamatban I. fokon. A pertárgy értéke 2.364.665 Ft.

Felperesnek Tata Város Önkormányzata II. r. alperes ellen kártérítés és járulékai iránt indított per a Tatai Járásbíróság előtt van folyamatban I. fokon. A pertárgy értéke 1.200.000 Ft.

Tata Város Önkormányzata felperes, az alábbiakban felsorolt alperesek ellen lakás kiürítése és bérleti díjtartozás megfizetése iránt indított pereket, melyek a Tatai Járásbíróságon I. fokon folyamatban vannak, vagy már született ítélet bennük, de az még nem jogerős, illetve a jogerős ítélet alapján a végrehajtási eljárás megindult:

Cím	Per értéke (E Ft-ban)	Ügy állása
Mindszenty tér 13. 1/4.	161	2017. január 10-én elsőfokú ítélet a kereseti kérelemnek helyt adott, az ítélet még nem jogerős
Szélkút u. 4. 1/3.	88	első fokon folyamatban
Mindszenty tér 14. 1/3.	126	2017. február 7-én elsőfokú ítélet a kereseti kérelemnek helyt adott, az ítélet még nem jogerős
Mocsai u. 1. 1/2.	47	első fokon folyamatban

Tata Város Önkormányzata, mint I. r. felperes, és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal, mint II. r. felperes, alperes ellen kereset indított, mivel alperes a facebookon közzétett nyilatkozatával felperesek jóhírnevét megsértette. A keresetben a felperesek kérték a Törvényszéktől hogy a jogsértést állapítsa meg, a jogsértőt szólítsa fel a jogsértés abbahagyására, és tiltsa el a további jogsértésektől, kötelezze a jogsértőt elégtételre megfelelő nagy nyilvánosság előtt a saját költségére, valamint kötelezze a jogsértőt 5 000 E Ft sérelemdíj megfizetésére. A Tatabányai Törvényszék 20.P.21.437/2014/5. számú ítélettel részben helyt adott felperesek keresetének, annyiban nem adott helyt neki, hogy az 5 000 E Ft összegű sérelemdíj helyett 50-50 E Ft összegű sérelemdíj megfizetésére kötelezte alperest.

A Győri Ítéltábla a Tatabányai Törvényszék ítéletét alperes fellebbezése folytán a fellebbezett rész tekintetében megváltoztatta a Pf.I.20.065/2015/4/I. számú, 2015. 09. 10-i jogerős ítéletével. A jogerős ítélet II. r. felperes keresetét elutasította, a sérelemdíj mértékét 10 E Ft-ra mérsékelte, az első fokú ítélet jogsértés megállapítására és elégtétel nyújtására vonatkozó rendelkezését a másod fokú ítélet szerinti szövegezéssel hagyta helyben, és meghatározta alperes által közzéteendő szöveget, kötelezte alperest, hogy fizessen meg 10 E Ft összegű perköltséget I. r. felperes részére, míg II. r. felperest kötelezte 15 E Ft másodfokú perköltség megfizetésére alperes részére.

A jogerős ítélet ellen alperes felülvizsgálati kérelmet nyújtott be a Kúriára és kérte a végrehajtás felfüggesztését. A Kúria Pfv. IV. 20. 101/2016/8. számú végzésével a végrehajtást felfüggesztette. A Kúria a Pfv. IV. 20. 101/2016/10 számú ítéletét 2016. 08.10-én vette kézhez az Önkormányzat jogi képviselője, az ítélet a Győri Ítéltábla ítéletét hatályában fenntartotta, ugyanakkor elírta az eljárási illetéket, amely elírást a Pfv. IV.20.101/2016/10 számú végzésével javított ki. A kijavítást 2016.11.29-én vette kézhez a jogi képviselő.