

XI.

Gibárt község (401-419 hrsz-ú) településrendezési terve

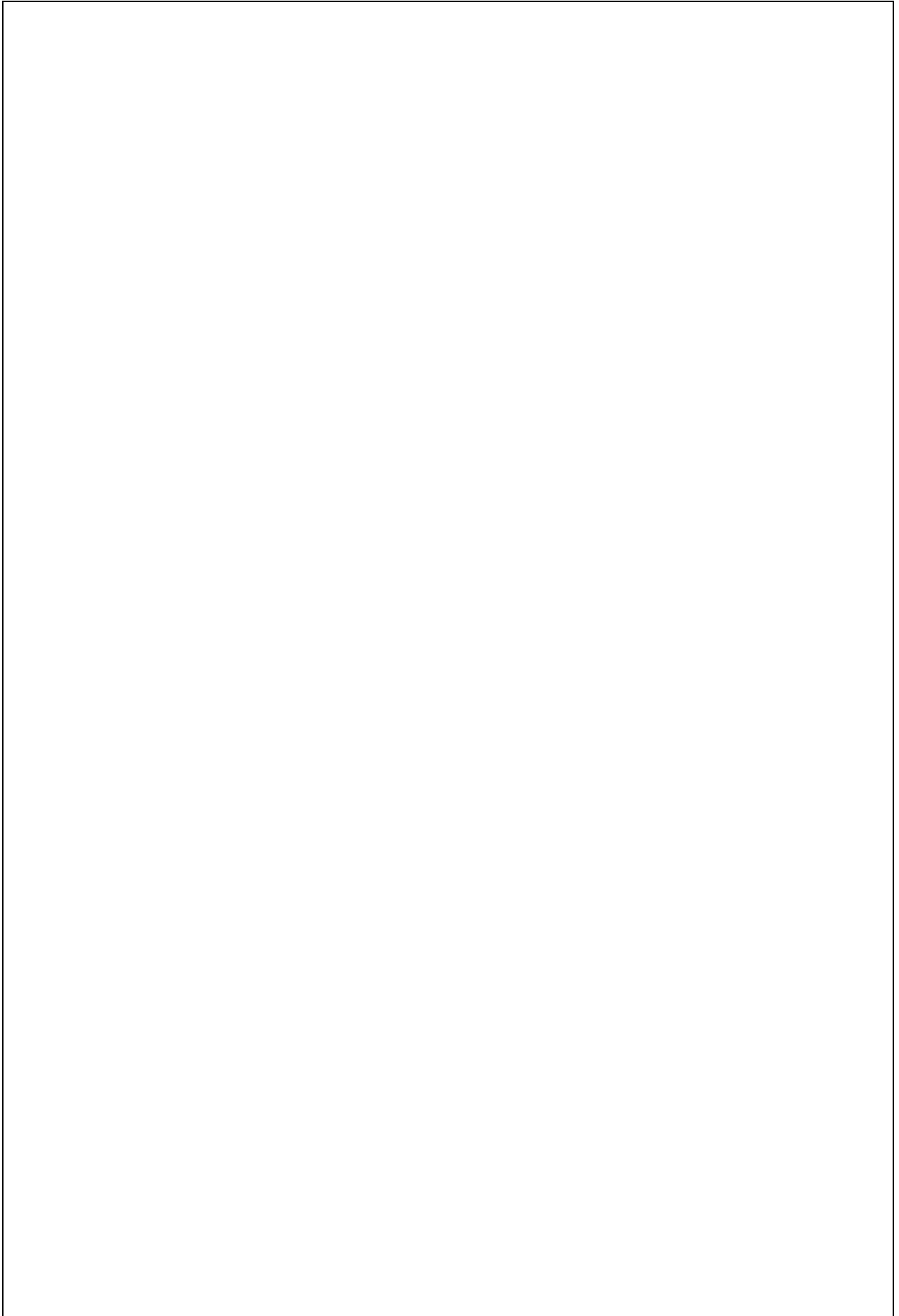
*(Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004.
(X.8.) Korm. rendelet 14. sz. mellékletének megfelelően)*

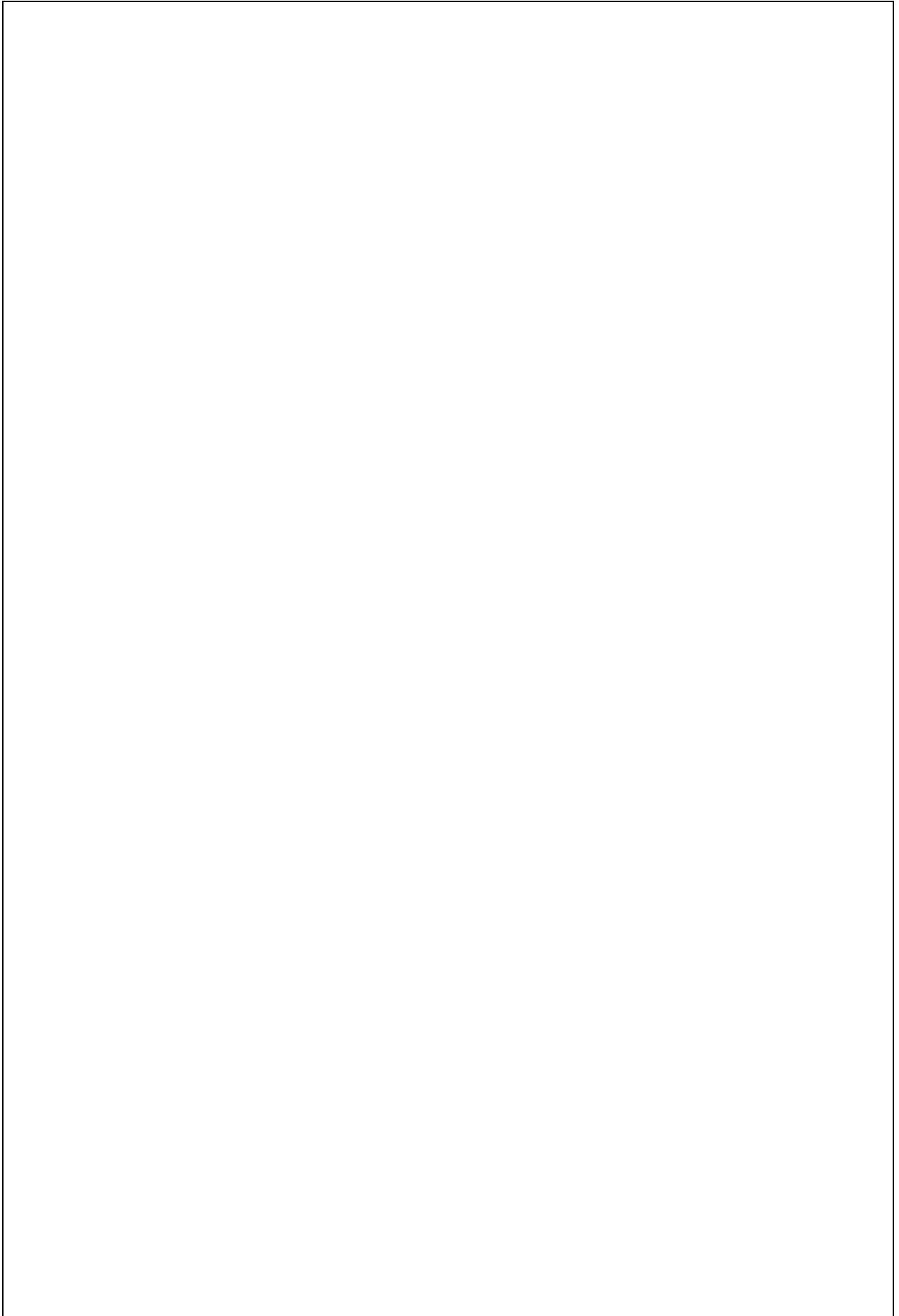
hatásbecslési dokumentációja

2018



Készítette: Mercsák József László
élővilágvédelem, tájvédelem szakértő
Engedély száma: Sz-066/2012
jogosult erdészeti szakszemélyzet
Nyilvántartási kód: 4467





Tartalom

1. Azonosító adatok.....	3
2. Az érintett Natura 2000 terület.....	3
3. A terv vagy beruházás	5
4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai.....	10
5. Alternatív <i>(egyéb ésszerű)</i> megoldások.....	12
6. A megvalósítás indokai.....	13
7. A kedvezőtlen hatások mérséklése.....	13
8. Kiegyenlítő <i>(kompenzációs)</i> intézkedések.....	14
9. Felhasznált irodalom.....	14
10. Fényképmelléklet.....	15
11. Egyéb melléklet.....	16

Gibárt község (401-419 hrsz-ú) településrendezési terve módosítása
(Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló
275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 14. sz. mellékletének megfelelően)
hatásbecslési dokumentációja

1. Azonosító adatok

1.1. A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége:

Gibárt Község Önkormányzata 3854 Gibárt, Széchenyi István út 10.

1.2. Az adatlap kitöltésében részt vevő személyek, szervezetek neve, címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása:

Mercsák József László egyéni vállalkozó (3915 Tarcal, Klapka utca 14.)
élővilág-védelem, tájvédelem szakértő
Engedély száma: Sz-066/2012
jogosult erdészeti szakszemélyzet
Nyilvántartási kód: 4467
Telefon: 06-47-380-257, 06-47-380-773.
Mobil: 06-30-695-1078
E-mail: mercsak.j.l@t-online.hu

Referenciák: természetvédelemben eltöltött két és fél évtized, százesetben készített élővilág-védelem, tájvédelem szakterületen, hatástanulmány. Huszonnégy publikációm jelent meg, vizes élőhelyek, madártani, botanikai, füves élőhelyek védelme, védetté nyilvánítások témakörökben.

2. Az érintett Natura 2000 terület

2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van:

A terület státusza:

- . különleges madárvédelmi terület:** az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található különleges madárvédelmi terület: „Zempléni-hegység a Szerencsi-domb-sággal és a Hernád-völgygel” (HUBN10007 jelű).
- . különleges természetmegőrzési területnek jelölt terület
 - . kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek jelölt terület
 - . jóváhagyott különleges természetmegőrzési terület
 - . jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
 - . különleges természetmegőrzési terület
 - . kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás:

1. A HUBN10007 jelű „Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel” Natura 2000 védelem alatt álló terület.

A Gibárt 401- 419 hrsz-ú, jelenleg mezőgazdasági művelés alatt álló földrészletek része a HUBN10007 jelű Natura 2000 védelem alatt álló területnek. A különleges madárvédelmi terület teljes kiterjedési területe: 115.194,2 ha, ebből a rendezési terv részét képező terület kiterjedése: 3,7 - 4,0 ha.

Prioritás

„Kiemelt fontosságú cél a következő fajok kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása, helyreállítása:

Natura 2000 jelölő és prioritás fajok listája a különleges madárvédelmi területen

Sz.	Magyar név	Tudományos név
1,	Fekete gólya	<i>Ciconianigra</i>
2,	Darázsölyv	<i>Pernisapivorus</i>
3,	Kígyászölyv	<i>Circaetusgallicus</i>
4,	Békászó sas	<i>Aquilapomarina</i>
5,	Parlagi sas	<i>Aquilaheliaca</i>
6,	Haris	<i>Crexcrex</i>
7,	Uhu	<i>Bubobubo</i>
8,	Hamvas küllő	<i>Picuscanus</i>
9,	Fehérhátú fakopáncs	<i>Dendrocoposleucotos</i>
10,	Bölömbika	<i>Botaurusstellaris</i>
11,	Nagy kócsag	<i>Egretta alba</i>
12,	Fehér gólya	<i>Ciconiaciconia</i>
13,	Barna kánya	<i>Milvusmigrans</i>
14,	Rétisas	<i>Haliaeetusalbicilla</i>
15,	Barna rétihéja	<i>Circus aeruginosus</i>
16,	Hamvas rétihéja	<i>Circus pygargus</i>
17,	Kék vércse	<i>Falcoespertinus</i>
18,	Kerecsensólyom	<i>Falcoherrug</i>
19,	Uráli bagoly	<i>Strixuralensis</i>
20,	Kis örgébics	<i>Lanius minor</i>
21,	Daru	<i>Grusgrus</i>
22,	Pajzsoscankó	<i>Philomachuspugnax</i>
23,	Kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>
24,	Réti cankó	<i>Tringaglareola</i>
25,	Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocopossyriacus</i>
26,	Közép fakopáncs	<i>Dendrocoposmedius</i>
27,	Fekete harkály	<i>Dryocopusmartius</i>
28,	Kis légykapó	<i>Ficedulaparva</i>
29,	Erdei pacsirta	<i>Lullulaarborea</i>
30,	Jégmadár	<i>Alcedoatthis</i>
31,	Lappantyú	<i>Caprimulguseuropaeus</i>
32,	Örvös légykapó	<i>Ficedulaalbicollis</i>
33,	Tövisszúró gébics	<i>Laniuscollurio</i>

34,	Karvalyposzáta	<i>Sylvia nisoria</i>
35,	Parlagi pityer	<i>Anthus campestris</i>
36,	Vándorsólyom	<i>Falco peregrinus</i>
37,	Halászsas	<i>Pandion haliaetus</i>
38,	Kis sólyom	<i>Falco columarius</i>
39,	Törpesas	<i>Hieraaetus pennatus</i>

Természetvédelmi célkitűzések

Általános célkitűzés: A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

3. A terv vagy beruházás

3.1. A Natura 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása:

A Gibárt 401- 419 hrsz-utelkesítésre tervezett terület a Hernád folyó mentett ártere legmagasabb pontján, a község északnyugati szélén helyezkedik el 3,7 - 4,0 ha-on. Az északkeleti határa beépített, falusias, kertes házakkal, a kertek végében dűlőút vezet. Délkeleti határa a Táncsics Mihály út, délnyugati és északnyugati határa az árvédelmi töltés. A jelenleg mezőgazdasági hasznosítású terület parcelláin a vizsgálat időpontjában felszántott és őszi kalászzal bevetett, bekerített gye, gyümölcsös (*kajszi, körte, szőlő*) található. A területet minden oldalról dűlőút határolja.

3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama:

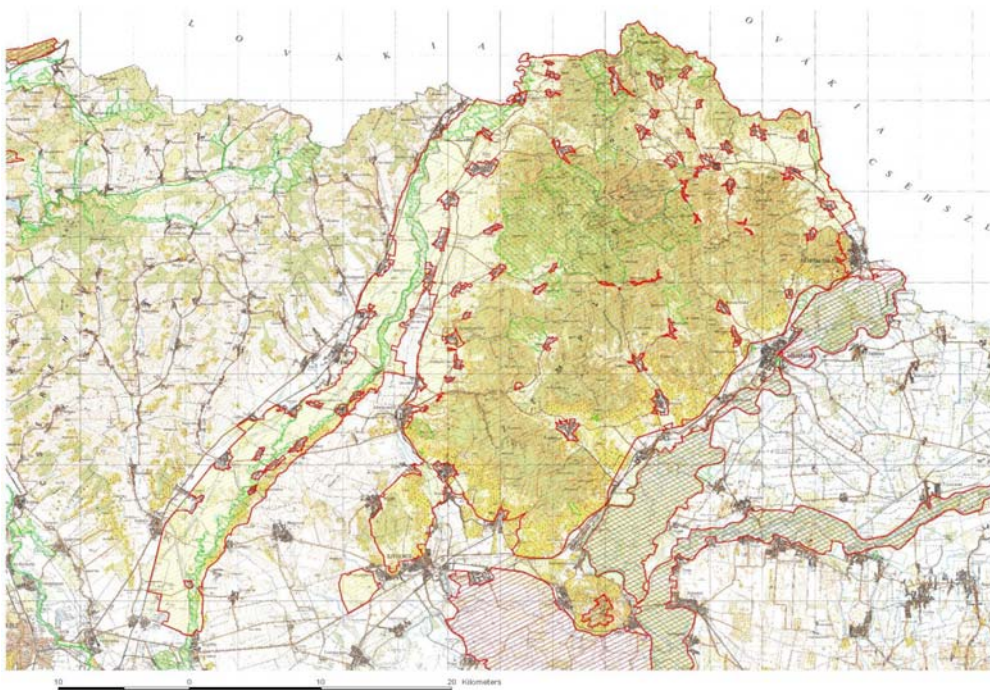
A (Gibárt 401- 419 hrsz-u terület) 3,7 - 4,0 ha-ontelkesítésre és falusias beépítésű, kertes házak építésére tervezett, mert a mentett ártér legalkalmasabb, mert a legmagasabb pontja, már beépített területekkel határos, annak folytatása és egyben, szerves része. A terület beépítése, a kivitelezése megkezdése időpontja az eljárás befejezése után az ütemezésnek megfelelően megkezdhető.

3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása:

A Gibárt 401- 419 hrsz-u telkesítésre tervezett terület a Hernád folyó mentett ártere legmagasabb pontján, a község északnyugati szélén helyezkedik el 3,7 - 4,0 ha-on. Az északkeleti határa beépített, falusias, kertes házakkal, a kertek végében dűlőút vezet. Délkeleti határa a Táncsics Mihály út, délnyugati és északnyugati határa az árvédelmi töltés. A jelenleg mezőgazdasági hasznosítású terület parcelláin a vizsgálat időpontjában felszántott és őszi kalászzal bevetett, bekerített gye, gyümölcsös (*kajszi, körte, szőlő*) található. A területet minden oldalról dűlőút határolja.

3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása:

A rendezési terv módosítása, majd a kivitelezés során építendő ideiglenes tárolóhelyek az építés befejezése után fennmaradnak és funkciót kapnak, vagy elbontásra kerülnek. A munkagépek felvonulása, anyagok, berendezések szállítása közúton, valamint a területet körülhatároló dűlőúton történik, környezet nem sérül. A teher és személyforgalom is ezen az útvonalon történik.



3.3. A terv helyszíne térképi ábrázolása

3.5. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése:

A tervezett létesítmények, gépek, berendezések adatait az engedélyek, az engedélyhez csatolt mellékletek részletesen tartalmazzák.

3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése:

A hatásbecslési vizsgálatot az hatósági előírásnak megfelelően az egész hatásterületen (*lakott terület, árvédelmi töltés, szántó, gyümölcsös + 100 m-es sávban*), 6,00 hektáron végeztem.

A táj bemutatása

Bemutató: Gibárt, község az Észak-Magyarország régióban, Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, a Gönci járásban a Hernád-folyó két partján.

A település határa 5,32 km², lakossága 316 fő (2015.01.01). Jellegzetesen mezőgazdasági település, kevés ipari tevékenységgel (*vízierőmű*). Fellendülőben van a pihenőturizmus, főleg a természetesvízi horgászat. Infrastruktúrával ellátott.

Földrajzi elhelyezkedés: Gibárt község az Északi-középhegység nagytájában, a Hernád-

Sajó völgye középtájban, Hernádvölgy kistájban. Felszínét a Hernád-folyó környezetében glaciális és alluviális üledék, délkeletre, löszös üledék alapkőzeten képződött agyagon, agyagos vályogon réti öntéstalaj képződött. A vizsgált terület gyengén savanyú kémhatású talaj, termőréteg vastagsága: több mint 100 cm, szervesanyag tartalma: 50-100 t/ha, talajérték száma: 60-50%, vízgazdálkodási tulajdonsága: közepes víznyelésű és vízvezető-képességű, nagy vízraktározó-képességű, jó víztartó talaj.

Gibárt település 130-150 m, az érintett és a vizsgált terület mentett ártér, tengerszint feletti magassága 131 m.

Klíma adatok:

Évi napsütéses órák száma: 1.900 óra

Évi felhőzet: 60%

Derült napok évi száma: 50 nap

Borult napok évi száma: 120 nap

Ködös napok évi száma: 40 nap

Évi középhőmérséklet: 8,5C°

Fagyos napok száma: 110 nap

Átlagos évi legmagasabb hőmérséklet: 33C°

Átlagos évi legalacsonyabb hőmérséklet: - 19C°

Évi párányomás: 7.4 mm

14 órás légnedvesség évi átlaga: 60%

Évi csapadékmennyiség: 600 mm

Havas napok száma: 20 nap

Szélirány évi gyakorisága(*Fügöd állomás adatai*): ÉK-DNy-É-K-DK-D-ÉNy-Ny.

Évi tengerszint fölötti légnyomás: 1016.7 hPa

A terület vegetációja általános jellemzése

A hatásbecslési vizsgálatot az hatósági előírásnak megfelelően az egész hatásterületen (*lakott terület, árvédelmi töltés, szántó, gyümölcsös + 100 m-es sávban*), 6,00 hektáron végeztem és a következő növénytársulások találhatók: útszéli gyomnövényzet(*Artemisleteavulgaris* Lehm. & al. In R. Tx. 1950) és taposott gyomnövényzet (*Polyganoarenastri-Po-eteaannuae* Rivas-Martinez 1975 corr. Rivas-Martinez & al. 1991). A vizsgált területen védett növényfaj nem található.

A területen található növénytársulások, növényfajok

Növényvilág

Flóratartomány: A terület a Pannóniai flóratartományba (*Pannonicum*) tartozik

Flóravidék: A Magyar Középhegység - *Ősmátra*- flóravidékébe (*Matricum*) esik.

Flórajárás: Zempléni-hegység (*Tokajense*) és a Tornai-karszt (*Tornense*) határa flórajárás része.

Vegetáció jellemzése

A művelés alatt álló szántó, gyepek, gyümölcsösök, teljesen átalakított környezetben található, az eredeti vegetáció már hiányzik, gyomfajok és zavarástűrő növényfajok borítják.

A mezőgazdasági területen található társulások és a társulásokat jellemző növényfajok ismertetése:

1. Útszéli gyomnövényzet (ArtemisleteavulgarisLehm. &al. In R.Tx. 1950)

Ezen belül:

Mezei aszatos (*Cirsietumlenceolati-arvensisMorariu 1943*)

Jellemző növényei:

Uralkodik a közönséges tarackbúza (*Agropyrosrepens*), a fekete üröm (*Artemisiavulgaris*), afekete peszterce(*Ballotanigrassp. nigra*), a kerek repkény (*Glechomahederacea*)és a pitypang (*Taraxacumofficinalis*).

2. Taposott gyomnövényzet (Polyganoarenastri-Poetea annuaeRivas-Martinez 1975 corr. Rivas-Martinez &al. 1991)

Ezen belül:

Angol perje-nagy útifű társulás (*Lolio-PlantaginetummajorisBeger 1930*)

Jellemző növényei:

Domináns az angol perje (*Loliumperenne*), de gyakori és jellemző a nagy útifű (*Plantago major*).

Növényfajok

(TVK – Természetvédelmi kategóriák /Simon 1988/, SzMT – Szociális Magatartás Típusok /Borhidi 1993/ feltüntetésével)

Nr.	Latin név	Magyar név	TVK	SzMT
1,	Agropyronrepens (L.) P.B.	közönséges tarackbúza	GY	RC
2,	Arctiumlappa L.	közönséges bojtorján	GY	W
3,	ArmenicavulgarisLam.	kajszibarack	G	I
4,	Artemisiavulgaris L.	fekete üröm	GY	W
5,	Atriplexhortensis L.	kerti laboda	GY	I
6,	Ballotanigra L.	peszterce	GY	W
7,	Bromusarvensis L.	mezei rozsnok	GY	W
8,	Calamagrostisepigeios (L.) Roth	siskanádtippan	TZ	RC
9,	Capsellabursa-pastoris (L.) Medic.	pásztortáska	GY	W
10,	Carduusacanthoides L.	útszéli bogáncs	GY	W
11,	Cichoriumintybus L.	mezei katángkóró	GY	W
12,	Cirsimarvense (L.) Scop.	mezei aszat	GY	RC
13,	Coniummaculatum L.	foltos bürök	GY	RC
14,	Convolvulusarvensis L.	apró szulák	GY	RC
15,	Crepisrhoedifolia M. B.	pipacslevelű zörgőfű	GY	W

16,	Descurainiasophia (L.) Webb.	sebforrasztófű	GY	W
17,	Galiumaparine L.	ragadós galaj	GY	W
18,	Lactucaserriola L.	keszeg saláta	GY	W
19,	Loliumperenne L.	angolperje	GY	DT
20,	Matricariamaritima L. ssp. inodora (L.) Soó	ebszékfű	GY	W
21,	Melandrium album (Mill.) Garcke	fehér mécsvirág	GY	W
22,	Papaverrhoeas L.	pipacs	GY	W
23,	Plantago major L.	nagy útifű	GY	W
24,	Poa nemoralis L.	ligeti perje	TZ	C
25,	Polygonum persicaria L.	baracklevelű keserűfű	GY	W
26,	Pyrus communis L.	nemes körte	G	I
27,	Ranunculus acris L.	réti boglárka	TZ	G
28,	Rubus caesius L.	hamvas szeder	TZ	DT
29,	Setaria verticillata (L.) P. B.	ragadós muhar	GY	W
30,	Silene vulgaris (Mönch) Gacke	hólyagos habszegfű	K	DT
31,	Sinapsis arvensis L.	vadrepce	GY	W
32,	Solanum nigrum L.	fekete csucor	GY	W
33,	Sonchus oleraceus L.	szelíd csorbóka	GY	W
34,	Stenactis annua (L.) Nees.	seprence	TZ	AC
35,	Taraxacum officinale Weber ex Wiggers	pongyola pitypang	GY	RC
36,	Thlaspi arvense L.	mezei tarsóka	TP	W
37,	Urtica dioica L.	nagy csalán	TZ	DT
38,	Vitis vinifera L.	kerti szőlő	G	I

Vegetáció értékelése természetvédelmi (TVK) kategóriák alapján

I. Természetes állapotokra utaló	TVK	Fajszám	%
unikális fajok	U	0	0%
fokozottan védett fajok	KV	0	0%
védett fajok	V	0	0%
társulásalkotó fajok	E	0	0%
kísérő fajok	K	1	3,0%
pionír fajok	TP	1	3,0%
II. Degradációra utaló			
zavarástűrő fajok	TZ	6	16,0%
adventív fajok	A	0	0%
gazdasági növények	G	3	8,0%
gyomfajok	GY	27	70,0%
Összesen:		38 faj	100 %

A táblázatban érintett növényfajok közül a természetes állapotra utalók közül azonosak a kísérő fajok (3,0%), és a pionír fajok (3,0%).

A degradációra utaló fajok közül dominánsak a gyomfajok (70,0%), majd a zavarástűrő fajok követik (16,0%) és gazdasági növényfaj (8,0%).

Nem található a vizsgált területen unikális, fokozottan védett, védett, társulásalkotó és adventív növényfaj.

Zoológiai felmérés a hatásterületen

A zoológiai felmérés a koratavaszi aspektusba esett, a madarak vonulása még nem kezdődött el, az északi áttelelő és kóborló fajok még a területen és környékén tartózkodtak, táplálkoztak.

Madárfajok

Sz	Latin név	Magyar név	Védettség	Viselkedés
1,	<i>Streptopeliaturt L.,</i>	gerle	védett	táplálkozik
2,	<i>Alaudaarvensis L.,</i>	mezei pacsirta	védett	táplálkozik
3,	<i>Hirundorustica L.,</i>	füstifecske	védett	táplálkozik
4,	<i>DelichonurbicaL.,</i>	molnárfecske	védett	táplálkozik
5,	<i>Picapica L.,</i>	szarka	nem védett	táplálkozik
6,	<i>Passerdomesticus L.,</i>	házi veréb	nem védett	táplálkozik
7,	<i>Cardueliscarduelis L.,</i>	tengelic	védett	táplálkozik

Kétéltűek

Sz	Latin név	Magyar név	Védettség	Viselkedés
1,	<i>Bufo bufo L.,</i>	barna varangy	védett	táplálkozik
3,	<i>Bufo viridis L.,</i>	zöld varangy	védett	táplálkozik
4	<i>Hyla arborea L.,</i>	zöld levelibéka	védett	táplálkozik

Hüllők

Sz	Latin név	Magyar név	Védettség	Viselkedés
1,	<i>Lacerta agilis L.,</i>	fürge gyík	védett	táplálkozik
2,	<i>Natrix natrix L.,</i>	vízisikló	védett	táplálkozik

A felmérés időpontjában az állatfajok szaporodása még nem kezdődött meg, de főleg olyan fajokkal találkoztam, amelyek a területen táplálkoznak. A vizsgálat időpontjában a vizsgált területen és környezetében telepesen fészkelő madárfajok (*gyurgyalg, partifecske, mezei és házi veréb, búbosbanka*) fészektelepét nem találtam.

3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása:

A rendezési terv módosítását követő telkesítés és beépítés a lakosság településen maradását szolgálja, úgy, hogy a lakhatás mellett lehetséges az egészséges ételkészítés megtermelése, falusias jellegű, kertes lakókörnyezetben. A környező városok egyre több munkalehetőséget biztosítanak. De fontos szempont a területhasznosítása mellett a nyugodt körülmények, életfeltételek biztosítása a természeti értékek, a teljes élővilág megőrzése és védelmének érdekében.

4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai

4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében:

A rendezési terv módosítását követő telkesítés és beépítés a természet állapotát nem fogja hátrányosan megváltoztatni. A jelenlegi állapotok egy része megőrzi mezőgazdasági jel-

legét, a szántó művelési ág, kert művelési ágra változik, ennyi változáshoz az itt élő élővilág (növény és állatfajok) rövid idő elteltével alkalmazkodni tudnak.

4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása:

A kijelölés alapjául szolgáló és közösségi jelentőségű madárfajok:

Sz	Magyar név	Latin név	Jelenlét	Megjegyzés
1,	Fekete gólya	<i>Ciconianigra</i>	nem fészkel	
2,	Darázsölyv	<i>Pernisapivorus</i>	nem fészkel	
3,	Kígyászölyv	<i>Circaetusgallicus</i>	nem fészkel	
4,	Békászó sas	<i>Aquilapomarina</i>	nem fészkel	
5,	Parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>	nem fészkel	
6,	Haris	<i>Crex crex</i>	nem fészkel	
7,	Uhu	<i>Bubo bubo</i>	nem fészkel	
8,	Hamvas küllő	<i>Picus canus</i>	nem fészkel	
9,	Fehérhátú fakopáncs	<i>Dendrocopos leucotos</i>	nem fészkel	
10,	Bölgébika	<i>Botaurus stellaris</i>	nem fészkel	
11,	Nagy kócsag	<i>Egretta alba</i>	nem fészkel	
12,	Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>	nem fészkel	hatásterületen
13,	Barna kánya	<i>Milvus migrans</i>	nem fészkel	
14,	Rétisas	<i>Haliaeetus albicilla</i>	nem fészkel	
15,	Barna rétihéja	<i>Circus aeruginosus</i>	nem fészkel	
16,	Hamvas rétihéja	<i>Circus pygargus</i>	nem fészkel	
17,	Kék vércse	<i>Falco tinnunculus</i>	nem fészkel	
18,	Kerecsensólyom	<i>Falco tinnunculus</i>	nem fészkel	
19,	Uráli bagoly	<i>Strix uralensis</i>	nem fészkel	
20,	Kis őrgébics	<i>Lanius minor</i>	nem fészkel	
21,	Daru	<i>Grus grus</i>	nem fészkel	
22,	Pajzsoscankó	<i>Philomachus pugnax</i>	nem fészkel	
23,	Kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>	nem fészkel	hatásterületen
24,	Réti cankó	<i>Tringaglares</i>	nem fészkel	
25,	Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocopos syriacus</i>	nem fészkel	hatásterületen
26,	Közép fakopáncs	<i>Dendrocopos medius</i>	nem fészkel	hatásterületen
27,	Fekete harkály	<i>Dryocopus martius</i>	nem fészkel	hatásterületen
28,	Kis légykapó	<i>Ficedula parva</i>	nem fészkel	
29,	Erdei pacsirta	<i>Lullula arborea</i>	nem fészkel	
30,	Jégmadár	<i>Alcedo atthis</i>	nem fészkel	
31,	Lappantyú	<i>Caprimulgus europaeus</i>	nem fészkel	
32,	Örvös légykapó	<i>Ficedula albicollis</i>	nem fészkel	
33,	Töviszűrő gébics	<i>Lanius collurio</i>	nem fészkel	hatásterületen
34,	Karvalyposzáta	<i>Sylvia nisoria</i>	nem fészkel	
35,	Parlagi pityer	<i>Anthus campestris</i>	nem fészkel	
36,	Vándorsólyom	<i>Falco peregrinus</i>	nem fészkel	
37,	Halászsas	<i>Pandion haliaetus</i>	nem fészkel	
38,	Kis sólyom	<i>Falco columarius</i>	nem fészkel	hatásterületen
39,	Törpesas	<i>Hieraaetus pennatus</i>	nem fészkel	

4.3. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke:

A kijelölés alapjául szolgáló és közösségi jelentőségű madárfajok:

Sz	Magyar név	Latin név	Jelenlét	Hatás
1,	Fekete gólya	<i>Ciconianigra</i>	nem él	nincs hatással
2,	Darázsölyv	<i>Pernisapivorus</i>	nem él	nincs hatással
3,	Kígyászölyv	<i>Circaetusgallicus</i>	nem él	nincs hatással
4,	Békászó sas	<i>Aquilapomarina</i>	nem él	nincs hatással
5,	Parlagi sas	<i>Aquilaheliaca</i>	nem él	nincs hatással
6,	Haris	<i>Crexcrex</i>	nem él	nincs hatással
7,	Uhu	<i>Bubobubo</i>	nem él	nincs hatással
8,	Hamvas küllő	<i>Picuscanus</i>	nem él	nincs hatással
9,	Fehérhátú fakopáncs	<i>Dendrocoposleucotos</i>	nem él	nincs hatással
10,	Bölömbika	<i>Botaurusstellaris</i>	nem él	nincs hatással
11,	Nagy kócsag	<i>Egretta alba</i>	nem él	nincs hatással
12,	Fehér gólya	<i>Ciconiaciconia</i>	nem él	nincs hatással
13,	Barna kánya	<i>Milvusmigrans</i>	nem él	nincs hatással
14,	Rétisas	<i>Haliaeetusalbicilla</i>	nem él	nincs hatással
15,	Barna rétihéja	<i>Circus aeruginosus</i>	nem él	nincs hatással
16,	Hamvas rétihéja	<i>Circus pygargus</i>	nem él	nincs hatással
17,	Kék vércse	<i>Falcoespertinus</i>	nem él	nincs hatással
18,	Kerecsensólyom	<i>Falcocherrug</i>	nem él	nincs hatással
19,	Urali bagoly	<i>Strixuralensis</i>	nem él	nincs hatással
20,	Kis őrgébics	<i>Lanius minor</i>	nem él	nincs hatással
21,	Daru	<i>Grusgrus</i>	nem él	nincs hatással
22,	Pajzsoscankó	<i>Philomachuspugnax</i>	nem él	nincs hatással
23,	Kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>	nem él	nincs hatással
24,	Réti cankó	<i>Tringaglareola</i>	nem él	nincs hatással
25,	Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocopossyriacus</i>	nem él	nincs hatással
26,	Közép fakopáncs	<i>Dendrocoposmedius</i>	nem él	nincs hatással
27,	Fekete harkály	<i>Dryocopusmartius</i>	nem él	nincs hatással
28,	Kis légykapó	<i>Ficedulaparva</i>	nem él	nincs hatással
29,	Erdei pacsirta	<i>Lullulaarborea</i>	nem él	nincs hatással
30,	Jégmadár	<i>Alcedoatthis</i>	nem él	nincs hatással
31,	Lappantyú	<i>Caprimulguseuropaeus</i>	nem él	nincs hatással
32,	Örvös légykapó	<i>Ficedulaalbicollis</i>	nem él	nincs hatással
33,	Töviszúró gébics	<i>Laniuscollurio</i>	nem él	nincs hatással
34,	Karvalyposzáta	<i>Sylvia nisoria</i>	nem él	nincs hatással
35,	Parlagi pityer	<i>Anthuscampestris</i>	nem él	nincs hatással
36,	Vándorsólyom	<i>Falco peregrinus</i>	nem él	nincs hatással
37,	Halászsas	<i>Pandionhaliaetus</i>	nem él	nincs hatással
38,	Kis sólyom	<i>Falcocolumarius</i>	nem él	nincs hatással
39,	Törpesas	<i>Hieraaetus pennatus</i>	nem él	nincs hatással

5. Alternatív (egyéb ésszerű) megoldások

5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása:

A Gibárt 401- 419 hrsz-u telkesítésre tervezett terület a Hernád folyó mentett ártere legmagasabb pontján, a község északnyugati szélén helyezkedik el 3,7 - 4,0 ha-on.

Az északkeleti határa beépített, falusias, kertes házakkal, a kertek végében dűlőút vezet. Délkeleti határa a Táncsics Mihály út, délnyugati és északnyugati határa az árvédelmi töltés.

A jelenleg mezőgazdasági hasznosítású terület parcelláin a vizsgálat időpontjában felszántott és őszi kalászosokkal bevetett, bekerített gyep, gyümölcsös (*kajszi, körte, szőlő*) található. A területet minden oldalról dűlőút határolja. A 3,7 - 4,0 ha-ontelkesítésre és falusias beépítésű, kertes házak építése tervezett, mert a mentett árter legalkalmasabb, mert a legmagasabb pontja, már beépített területekkel határos, annak folytatása és egyben, szerves része. A terület beépítése, a kivitelezése megkezdése időpontja az eljárás befejezése után az ütemezésnek megfelelően megkezdhető.

A rendezési terv módosítása, majd a kivitelezés során építendő ideiglenes tárolóhelyek az építés befejezése után fennmaradnak és funkciót kapnak, vagy elbontásra kerülnek. A munkagépek felvonulása, anyagok, berendezések szállítása közúton, valamint a terület körülhatároló dűlőúton történik, környezet nem sérül. Az anyag és személyszállítások karbantartott, jó műszaki állapotban tartott gépekkel, berendezésekkel, eszközökkel történik, hogy elkerülhető legyen a meghibásodás, a környezet terhelése. A teher és személyforgalom is ezen az útvonalon történik.

A hatásbecslési vizsgálatot az hatósági előírásnak megfelelően az egész hatásterületen (*lakott terület, árvédelmi töltés, szántó, gyümölcsös + 100 m-es sávban*), 6,00 hektáron végeztem.

5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása:

Az alternatív megoldások megvalósítása nem jár nehezítő, vagy kizáró okokkal.

6. A megvalósítás indokai

6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése:

A rendezési terv módosítását követő telkesítés és beépítés a lakosság településen maradását szolgálja, úgy, hogy a lakhatás mellett lehetséges az egészséges ételtermelés, falusias jellegű, kertes lakókörnyezetben. A környező városok egyre több munkalehetőséget biztosítanak. De fontos szempont a terület hasznosítása mellett a nyugodt körülmények, életfeltételek biztosítása a természeti értékek, a teljes élővilág megőrzése és védelme érdekében.

6.2. A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá:

- társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek(amennyiben az kiemeltjelentőségű élőhelytípust vagy fajt nem veszélyeztet)
- emberi egészség vagy élet védelme
- a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása
- a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése

- a fenti kategóriákba nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt veszélyeztet)

7. A kedvezőtlen hatások mérséklése

Kedvezőtlen hatások a közösségi jelentőségű madárfajokra és egyéb állat és növényfajokra nincsenek, az itt élő élővilág alkalmazkodni tud a megváltozó körülményekhez.

8. Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések:

A Gibárt 401- 419 hrsz-u telkesítésre tervezett terület a Hernád folyó mentett ártere legmagasabb pontján, a község északnyugati szélén helyezkedik el 3,7 - 4,0 ha-on. Az északkeleti határa beépített, falusias, kertes házakkal, a kertek végében dűlőút vezet. Délkeleti határa a Táncsics Mihály út, délnyugati és északnyugati határa az árvédelmi töltés. A jelenleg mezőgazdasági hasznosítású terület parcelláin a vizsgálat időpontjában felszántott és őszi kalászzal bevetett, bekerített gyepek, gyümölcsös (*kajszi, körte, szőlő*) található. A területet minden oldalról dűlőút határolja. A telkesítésre tervezett területen falusias beépítésű, kertes házak építése tervezett, mert a mentett árter legalkalmasabb, mert a legmagasabb pontja, már beépített területekkel határos, annak folytatása és egyben, szerves része, ezért nem gyakorol negatív hatást sem a Natura 2000 területre a kijelölés alapjául szolgáló északkeleti közösségi jelentőségű madárfajokra, ezért kiegyenlítő intézkedések előírását nem tartom szükségesnek.

A hatásbecslés összefoglalása

A rendezési terv módosítása és a beruházás a Natura 2000 védelem alatt álló terület, mint különleges madárvédelmi terület: az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működésiterületén: „Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel” (HUBN10007 jelű) mint „Ökológiai folyosó” és „Puffer övezet” része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak. Ez szükségessé teszi a Natura 2000-es jelölő fajokat és élőhelyeket érő hatások bemutatását az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Kormányrendelet 10.§ (1) bekezdésében előírt és a 266/2008. (XI.6.) Kormányrendelettel módosított hatásbecslési dokumentáció alapján. Az érintett Natura 2000-es területen összesen 39. kijelölés alapjául szolgáló és közösségi jelentőségű madárfajra vizsgáltam el a hatásbecslést.

Az elvégzett hatásbecslése eredménye a következő:

Nincs hatással:

39. kijelölés alapjául szolgáló és közösségi jelentőségű madárfajra.

Az elvégzett vizsgálatok alapján megállapítható, hogy a beruházással érintett az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén: „Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel” (HUBN10007 jelű), valamint a Nemzeti Ökológiai Hálózat „Ökológiai folyosó” és „Puffer övezet”-ére nincs hatással, a terület természeti állapotát nem veszélyezteti. Az elvégzett vizsgálatok és információk alapján további részletes vizsgálatok lefolytatása természetvédelmi szempontból nem tartom indokoltnak.

9. Felhasznált irodalom

Dr. Keve András.: Magyarország madarainak névjegyzéke Nomenclatoraviumhungarica. Madártani Intézet kiadványa. Budapest 1960

Borhidi Attila és Sántha Antal.: Vörös Könyv Magyarország növénytársulásairól I – II. kötet. TermészetBÚVÁR Alapítvány Kiadó Budapest, 1999.

Simon Tibor.: A magyarországi edényes flóra határozója Harasztok – virágos növények. Tankönyvkiadó, Budapest 1992

Országos Meteorológiai Intézet.: Magyarország éghajlati atlasza Akadémiai Kiadó. Budapest, 1960

Internet.: Természetvédelmi Információs Rendszer Közönségszolgálati Modul

Mercsák József László
élővilág-védelem, tájvédelem szakértő
Engedély száma: Sz-06/2012
jogosult erdészeti szakszemélyzet
Nyilvántartási kód: 4467



Tarcal, 2018.02.07.

Mercsák József László
élővilág-védelem, tájvédelem szakértő
Engedély: Sz-066/2012

10. Fényképmelléklet



1. ábra: Árvédelmi töltés és környezete

2. ábra: Szőlő, gyümölcsös



3. ábra: A vizsgált terület4. ábra:Lakott kertes házak

11. Egyéb melléklet



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Iktatószám: 14/7516-3/2012.
Ügyintéző: dr. Gerecz Nóra
Szakmai ügyintézők: Kellner Szilárd
Hévízi Gergely

Tárgy: Szakértői tevékenység engedélyezése
Nyilvántartási szám: SZ-066/2012.

HATÁROZAT

Mercsák József László (lakik: 3915 Tarcal, Klapka u. 14.) kérelmezőt, aki
született: Miskolc, 1949.05.14.;

anyja neve: Mercsék Margit;

diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:

Nyíregyházi Főiskola (a GATE Mezőgazdasági Főiskolai Karának jogutód intézménye);
L.210/2001.; 2001. június 23.

szakképzettsége:

agrármérnök

SZTV Élővilágvédelem
SZTJV Tájvédelem

szakterületeken a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2013. február „ 11 ”

Tolnai Jánosné Dr.
főigazgató megbízásából

Kavaleczné dr. Komolai Edina
mb. főosztályvezető

1016 Budapest, Mészáros u. 58/a, Telefon: 224-9100 Fax: 224-9162	Levélcím: 1539 Bp. Pf. 675	www.orszagoszoldhatosag.gov.hu orszagoszoldhatosag.gov.hu
---	----------------------------	--

Felelősségvállalási nyilatkozat

Alulírott

név: **Mercsák József László** egyéni vállalkozó

lakcím: **3915 Tarcál, Klapka utca 14.**

születési hely, idő: **Miskolc, 1949 május 14**

anyja neve: **Mercsák Margit**

személyigazolvány szám: **229129 RA**

szakértői engedély száma: **Sz-066/2012 élővilágvédelem, tájvédelem szakterület**

nyilvántartási kód: **4467 jogosult erdészeti szakszemélyzet**

A dokumentációban szereplő megállapításokat a hatályos jogszabályok, szabványok, környezet- és természetvédelmi, erdővédelmi követelmények szem előtt tartásával tettem meg, támaszkodva a szakirodalomra, eddigi tanulmányaimra, tapasztalataimra. A dokumentációba foglalt adatok, megállapítások valódiságáért a felelősséget vállalom, büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a dokumentumok tartalma megfelel a valóságnak.

Mercsák József László
élővilág-védelem, tájvédelem szakértő
Engedély száma: Sz-066/2012
jogosult erdészeti szakszemélyzet
Nyilvántartási kód: 4467



Tarcál, 2018.02.07.

Mercsák József László