

**.../2021.02.11.
ELŐTERJESZTÉS**

**Baja Város Önkormányzat Képviselő-testületének
az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 6/2020. (II. 28.) önkormányzati rendelet és egyes,
közhatalmi tevékenységhez kapcsolódóan díjfizetési kötelezettséget megállapító önkormányzati
rendeletek módosításáról**

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Nem Képviselő Bizottsági Tagok!

I.

A 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel 2021. február 8-án hatályba lépett veszélyhelyzetre tekintettel, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése értelmében a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja.

Az önkormányzat működése során felmerülnek olyan ügyek, amelyekben veszélyhelyzet idején is szükséges a döntéshozatal, és ezeket a döntéseket a veszélyhelyzet idején a polgármester jogosult meghozni.

A döntés meghozatala előtt minden páros hét csütörtöki napján - a sürgős vagy egyéb okból indokolt esetek kivételével, amelyek más időpontban is kiküldésre kerülhetnek - elektronikus úton kézbesítésre kerül az adott ügyben készült előterjesztés a Képviselő-testület valamennyi tagjának, továbbá a tárgyban érintett állandó bizottság nem képviselő tagjainak.

A Képviselő-testület tagjai a megküldést követő ötödik napon, amennyiben az nem munkanapra esik, akkor az azt követő munkanapon - a polgármester egyéb elfoglaltsága miatti várható távolléte esetén a jelen bekezdésben foglaltaktól eltérő, jegyzői összefoglalóban megjelölt időpontban - 9:00 órai kezdettel megtartásra kerülő elektronikus konferencia keretében ismertethetik a polgármesterrel az előterjesztéssel kapcsolatos véleményüket.

Azok a képviselők, akik az elektronikus konferencián nem tudnak részt venni, továbbá a tárgyban érintett nem képviselő bizottsági tagok a megküldést követő ötödik napon 9:00 óráig juttathatják el az előterjesztéssel kapcsolatos véleményüket a jankovics.bettina@bajavaros.hu e-mail címre történő megküldéssel. Amennyiben az adott személy részéről a megjelölt határidő lejártáig vélemény nem érkezik, azt úgy tekintem, hogy az előterjesztésben és a határozattervezetben/rendelettervezetben foglaltakkal egyetért.

II.

Baja Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 6/2020. (II. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 10. § (5) bekezdése szerint a **képviselő-testület 2021. évben, az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, 2020. december 31-jei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét.**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 18. § (1) bekezdése értelmében: **a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol**, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.

Fentiekre tekintettel a csatolt rendelettervezet **a következő részletes indokolást adom:**

Az 1-3. és az 5-6. §-hoz: Baja Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek használatának szabályairól szóló 2/2014. (II. 3.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Közterület-használati rendelet), a taxiállomások igénybevételének rendjéről szóló 3/2019. (III. 1.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Taxirendelet), valamint a helyi közutak használatának rendjéről szóló 29/2012. (XII. 14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Közutas rendelet) módosítása vált szükségessé az alábbiakra tekintettel:

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Áfa tv.) 7. § (1) bekezdése alapján nem gazdasági tevékenység és nem eredményez adóalanyiságot a Magyarország Alaptörvénye által,

illetőleg az annak felhatalmazása alapján megalkotott **jogszabály alapján közhatalom gyakorlására jogosított személy, szervezet által ellátott közhatalmi tevékenység.**

A NAV által 2020. december 29. napján kiadott tájékoztatás (**2020/12. Adózási kérdés**) – amely egyébként ellentétes álláspontot képvisel a korábban e témában meghozott NAV állásfoglalásokkal szemben – értelmében **a helyi önkormányzatoknak azon engedélyező tevékenysége, amelynek keretében a tulajdonukban álló közterületek egy meghatározott részének vonatkozásában, hatósági eljárásban, kérelemre, ideiglenes jelleggel, határozott időtartamra, meghatározott használó részére, díj ellenében biztosítanak kizárólagos használatot, közhatalmi tevékenységnek minősül** (Áfa tv. 7. § (1) bekezdés), nem gazdasági tevékenységnek, **így az ÁFA-fizetési kötelezettséget nem keletkeztet.**

A fentiekre figyelemmel a Közterület-használati rendeletben, a Taxirendeletben, valamint a Közutas rendeletben az általános forgalmi adóra utaló szövegrészt törölni szükséges, a díjak (közterület-használati díj, behajtási hozzájárulásért fizetendő díj, túlsúlydíj, taxiállomás használatáért fizetendő közterület-használati díj) ezáltal csökken, a 27%-os mértékű ÁFA-val.

A NAV a fent hivatkozott állásfoglalását a jogbiztonság érdekében és az értelmezés-változásból fakadó aránytalan terhek elkerülése érdekében 2021. január 1-től tekinti irányadónak. Erre tekintettel javasolt a vonatkozó módosítások – ügyfelekre kedvező – visszamenőleges alkalmazása erre az időpontra, ez néhány tucat ügyet érint a Bajai Polgármesteri Hivatalban.

A 4. §-hoz:

1. **A muzeális intézmények szakmai támogatására 5 000 000 forint támogatást kapott az önkormányzat az Emberi Erőforrások Minisztériumától.** A támogatás összegével a bevételek között a működési célú támogatások államháztartáson belülről kiemelt előirányzata került megemelésre, azonban a támogatás felhalmozási célú. Ezért a működési célú támogatások államháztartáson belülről előirányzata 5 000 000 forinttal csökken, a felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről előirányzata 5 000 000 forinttal növekszik.
2. Az **„Iskolai étkeztetés-alapfok”** feladaton történő átcsoportosítás helyesbítése szükséges. A működési célú kiadások államháztartáson belülről előirányzata 13 200 forinttal csökken, a működési célú kiadások államháztartáson kívülre előirányzata 13 200 forinttal emelkedik.
3. A **„Óvodák felújítása (nyílászáró csere, csoportszoba parkettázás)”** feladaton a Damjanich utcai óvoda felújításával kapcsolatosan szintén átcsoportosítás vált szükségessé, ezért a beruházások előirányzata 540 336 forinttal csökken, a felújítások előirányzata 540 336 forinttal növekszik.
4. A **„Járásszékhely Múzeumok szakmai támogatása”** feladat a tényleges kiadásai alapján átcsoportosítás szükséges. A feladat beruházási előirányzata 145 forinttal emelkedik, a „Város- és községgazdálkodás” feladaton a beruházások előirányzata 145 forinttal csökken.

A 2020. évi költségvetés hatodik módosításával **a csatolt rendeletervezet 4. §-a az R. és érintett 1-5. mellékleteinek újraszabályozásáról szól a fenti 1-4. pontokban részletezettek szerint.**

A Jat. 17. § (1)-(2) bekezdései szerint a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – **előzetes hatásvizsgálat** elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

Fentiekre tekintettel az alábbi tájékoztatást adom a Tisztelt Képviselő-testület részére:

- I. A tervezett rendeletmódosítás jelentősnek ítélt hatásai a várakozásom szerint az alábbiaknak megfelelően alakulnak:
 - I./1. Társadalmi, gazdasági hatások: nem releváns, a módosítások technikai jellegűek, ill. a díjcsökkenés (az ÁFA tekintetében) kedvező az érintett ügyfélkör részére.
 - I./2. Költségvetési hatások: a módosítás leginkább belső átcsoportosításokat tartalmaz a működési, felújítási és beruházási feladatok között, valamint a kiemelt bevételi előirányzatok között (4. §). Az eddig kiszámlázott általános forgalmi adót eddig is be kellett fizetni a központi költségvetésbe, tehát a rendelet módosításnak direkt költségvetési hatása nincs.

- I./3. Környezeti és egészségi következmények: nem releváns, a módosítás technikai jellegű.
- I./4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások: az 1-3. és 5-6. §-ok tekintetében a Bajai Polgármesteri Hivatal adminisztratív terhei átmenetileg megnőnek, az érintett hatósági döntéseket korrigálni, a számlákat szternózní kell, ill. új számlák kiállítása szükséges. Ugyanakkor az ÁFA-befizetések számának csökkenése a kapcsolódó adminisztratív munkaterheket is csökkenti majd.

II. Az önkormányzati rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: a rendelet megalkotásának szükségességét az előterjesztésben (indokolásban) és az előzetes hatásvizsgálat I. pontjában fejtettem ki, a rendelet megalkotásának elmaradása esetén az I. pontban részletezett hatások elmaradásával lehet számolni.

III. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: a rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek az önkormányzatnál, a hivatalnál, az intézményeknél rendelkezésre állnak, többletkiadás, többletköltség minimálisan merül fel az alkalmazás során.

A Jat. 18. §-a, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 20. § (3)-(4) bekezdése alapján **e rendeletmódosítás indokolását** – mivel az nem tartozik az IM rendelet 21. § (2) bekezdésében meghatározott kivételi körbe – **a Nemzeti Jogszabálytárban a rendelet kihirdetését követően közzé kellene tenni.**

Ugyanakkor az IM rendelet 21. § (3) bekezdése kimondja, hogy **a különleges jogrendben** – és a veszélyhelyzet is ide tartozik az Alaptörvény 53. cikke alapján – **alkotható jogszabály tervezetéhez tartozó indokolást nem kell közzétenni.**

Fentiekől függetlenül – különös figyelemmel a tervezett rendeletmódosítás költségvetési hatásaira, valamint arra, hogy a veszélyhelyzet ideje alatt egyszemélyes, polgármesteri döntéshozatal van ugyan a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyekben, de az önkormányzati működés átláthatóságának biztosítása, az állampolgárok és az érintettek tájékozódásának megkönnyítése ilyenkor is kiemelten fontos feladat – **álláspontom szerint javasolt az indokolás közzététele.**

Baja, 2021. február 11.


Nyirati Klára
polgármester