

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS
a Képviselő-testület Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló 16/2014.(XI.06.)
önkormányzati rendelete módosításához

A Képviselő-testület 2014. november 6-án alkotta meg és fogadta el a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletét (továbbiakban: SZMSZ).

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 43. § (3) bekezdése alapján: *A képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen e törvény szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét. Az 53. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg.*

A Vas megyei Kormányhivatal a munkatervében meghatározottaknak megfelelően céllenőrzést tartott a helyi önkormányzatok képviselő-testületei szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletei vonatkozásában. Az ellenőrzés célja annak áttekintése volt, hogy a helyi önkormányzati képviselő-testület szervezetére és működésére vonatkozó rendeleti szabályozás összhangban van-e a magasabb szintű jogszabályi rendelkezésekre, különös tekintettel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény megváltozott szabályozásával.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. §-hoz

A 2. § (1)-(6) bekezdései az SZMSZ függelékeit sorolják fel. Mivel a függelék nem a jogszabály része, így arra a rendeletben hivatkozni nem lehet, szükséges a hatályon kívül helyezése. Ebben a szakaszban megmaradó rendelkezés: „A képviselő-testület tagjainak száma: 7 fő.”

2. §-hoz

(1) A Mötv. 53. § (1) bekezdésének második mondata alapján: *A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik:*

b) a képviselő-testület átruházott hatásköreinek felsorolásáról.

Fenti rendelkezés alapján tehát csak az minősül átruházott hatáskörnek, amit az SZMSZ-ben ruház át a képviselő-testület. Nem lehet utalni más rendeletre, hanem az SZMSZ-ben kell meghatározni az átruházott hatáskört.

Így az átruházott hatáskörök felsorolása jelenik meg az 1. mellékletben, nem pedig az utalás egy másik rendeletre. Ebben a szakaszban erre történik hivatkozás.

(2) A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) 36. § (1) bekezdése alapján *A jogszabály tervezetét az áttekinthetőség érdekében szerkezeti egységekre kell tagolni.*

(2) A szerkezeti egységek növekvő szintjének sorrendje:

a) az alpont, b) a pont, c) a bekezdés, d) a szakasz, e) az alcím, f) a fejezet, g) a rész.

Tekintve, hogy a 8. § (3) bekezdésében az átruházás elveinek felsorolása nem a fenti szerkezeti tagolás alkalmazásával történt, szükséges a (3) bekezdés újra szabályozása az a) és b) pont alkalmazásával. A szövegben változás nem történt.

3.§-hoz

A Mötv. 51. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati rendeletet a képviselő-testület hivatalos lapjában vagy a helyben szokásos - a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott - módon ki kell hirdetni. A rendeletek kihirdetésénél azonban a pontos cím szükséges, ezért a 39.§ (4) bekezdésében a Répcelaki Közös Önkormányzati Hivatal címét fel kell tüntetni. A módosítás másik indoka, hogy a kihirdetés helye nem lehet egyszerre a hivatal és a könyvtár, mert csak egy kihirdetési helyhez fűződhet joghatás, ezért a kihirdetés helyeként csak a hivatal marad.

4.§-hoz

A Möt. 82. § (3) bekezdése alapján a jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetére - legfeljebb hat hónap időtartamra - a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik a jegyzői feladatok ellátásának módjáról.

A jelenleg hatályos SZMSZ erre az esetre úgy rendelkezik, hogy a jegyzői feladatokat a pénzügyi csoportvezető látja el a településüzemeltetési és beruházási csoport vezetőjének a bevonásával. A Kormányhivatal álláspontja szerint a jegyző, aljegyző helyettesítésénél úgy kell meghatározni a helyettest, hogy nem név szerint, de a munkaköréből, vagy a besorolásából következzen, hogy kiről van szó. Ne igényeljen további képviselő-testületi döntést, ha felmerül a helyzet. A tervezet szerint a jegyzői feladatokat a pénzügyi csoportvezető látja el.

5.§-hoz

A mellékletek cseréje szükséges. Az 1. mellékletben kerülnek tehát felsorolásra az átruházott hatáskörök, a 2. mellékletbe pedig a civil szervezetek.

6.§-hoz

Mivel a 2. melléklet tartalmazza a civil szervezetek felsorolását, ezért a rendelet szövegében a mellékletre utalni kell. Ennek azért is jelentősége van, mert az SZMSZ 13.§ (1) bekezdés f) pontja úgy rendelkezik, hogy a képviselő-testület ülésére tanácskozási joggal meg kell hívni a civil szervezetek vezetőit, ezért az önszerveződő közösségeket meg kell jelölni külön mellékletben, hogy egyértelmű legyen kinek van tanácskozási joga képviselő-testület ülésén.

7.§-hoz

A Möt. 32.§ (2) bekezdés a) pontja alapján az önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén - a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon - kezdeményezheti rendelet megalkotását vagy határozat meghozatalát. A rendelet jelenleg csak a rendelet megalkotásának kezdeményezéséről rendelkezik, ezért szükséges kiegészíteni a határozatról való kezdeményezés módjáról is.

8.§-hoz

Az önkormányzat szervei közül hiányzott a társulás, ezért új alcím és új szakasz beiktatásával pótolni kell a társulásra vonatkozó adatokat.

9.§-hoz

Módosítani szükséges a melléklet számát, mivel a közbeszerzési eljárással összefüggő átruházott hatáskörök átkerültek az 1. mellékletbe.

10.§-hoz

A hatályát veszítő rendelkezéseket tartalmazza.

- 9.§ (2) bekezdés b) pont: a pályázatokról való döntés során felesleges a Humánpolitikai Bizottság és Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság véleményének kikérése, tekintve, hogy ilyenkor már csak a szállító, szolgáltató, vagy a kivitelező kiválasztása történik. Annak eldöntéséhez, hogy szükséges-e az adott beszerzés, szolgáltatás, vagy beruházás megvalósítása, a bizottságok vagy a költségvetés tárgyalásakor vagy pedig az érintett napirend kapcsán előzetesen véleményt alkotnak;

-32.§ (2): a személyes érintettség szabályait a Möt. tartalmazza;

- 51.§ (3): mivel a függelék nem a jogszabály része, így arra a rendeletben hivatkozni nem lehet;

- 52.§ (1) bekezdésében „Az állandó és ideiglenes bizottság belső működési szabályait – a Möt. és jelen rendelet keretei között – maga állapítja meg.” szövegrész: a bizottságok működésének szabályait is a Möt. tartalmazza, ezért azt nem a bizottság állapítja meg;

- 56.§ (1) bekezdés g) pontjának hatályon kívül helyezése indokolt, mivel az egyéb munkáltatói jogok átruházása a polgármester tekintetében nem történt meg és azt az Ügyrendi Bizottság ténylegesen nem is gyakorolja. Ezért ez a szabályozás felesleges a rendeletben.
- 60.§ (2) bekezdése: a polgármester helyettesítésének szabályait a Möt. tartalmazza;
- 61.§ (1) bekezdésében a „Az erre vonatkozó megállapodást az SZMSZ 8. függelék tartalmazza.” szövegrész: mivel a függelék nem a jogszabály része, így arra a rendeletben hivatkozni nem lehet;
- 65.§ (4) bekezdésében a „jelen SZMSZ 9. függeléként bemutatott” szövegrész: mivel a függelék nem a jogszabály része, így arra a rendeletben hivatkozni nem lehet;
- 69.§ (2) bekezdésében „A társulási megállapodásokat az SZMSZ 10. függelék képezi.” szövegrész: mivel a függelék nem a jogszabály része, így arra a rendeletben hivatkozni nem lehet.

11.§-hoz

A hatálybalépés időpontjáról rendelkezik.

