

Indokolás

Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól, valamint az egyes köztisztasági tevékenységek ellátásáról szóló 1/2005. (II.2.) Kgy. rendelet módosításáról

Előzetes hatásvizsgálat

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a szerint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével méri fel a szabályozás várható következményeit.

a) A jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:

aa) A rendelet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai: A rendelet módosítása egyértelművé teszi a polgárok számára, hogy nem csak a közutakon, hanem a közterületeken történt balesetek esetében is kártérítési igényeikkel a Közzszolgáltatóhoz fordulhatnak, akár peren kívüli vitarendezésről, akár per indításáról legyen szó. A rendelet módosítása többletforrást nem igényel. A közterületeken történt balesetek kapcsán a kártérítési igények fedezésére a Közzszolgáltató rendelkezik felelősségbiztosítással.

ab) A rendelet környezeti és egészségügyi következményei: A rendelet módosításának környezeti és egészségügyi következményei nincsenek.

ac) A rendeletnek adminisztratív terheket befolyásoló hatása: A rendelet módosítása csökkenti az adminisztratív terheket azáltal, hogy az Önkormányzatnak nem kell perben állnia.

b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás várható következménye: A bíróság megváltozott gyakorlata szétválasztotta a balesettel érintett területeket közutak és közterületek csoportra. A Bíróság álláspontját abból vezette le, hogy a közút kezelési feladatokat jogszabály helyezi a Közzszolgáltató határákörébe, ezzel szemben a közterület kezelést az Önkormányzat és a Közzszolgáltató között 2008.07.15. napján létrejött közhasznú feladatok ellátására vonatkozó szerződés. A rendelet módosítása pótolná a bíróság által hiányolt, nem csak szerződésen alapuló, jogviszonyt és a Közzszolgáltató közvetlenül perelhetővé válna.

c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: A szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Általános indokolás

Az eddigi bírósági gyakorlatban nem okozott problémát, hogy a Közzszolgáltató kezelésében álló közutakon és közterületeken történt balesetek kapcsán a kártérítési igényeket a Közzszolgáltatónál jelentették be. Ha a bejelentés megalapozott volt, a biztosítóval való egyeztetést követően, a Közzszolgáltató és a panaszos fél vagy peren kívül rendezték a vitát, vagy a perben a Közzszolgáltató szerepelt, mint alperes. Jelenlegi gyakorlata szerint a bíróság szétválasztotta a balesettel érintett területeket közutak és

közterületek csoportra. Álláspontja szerint a közterületek kezelését az Önkormányzat és a Közzolgáltató között 2008.07.15. napján létrejött közhasznú feladatok ellátására vonatkozó szerződés helyezi a Közzolgáltató határákörébe. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényi felhatalmazás képezi ugyan a szerződés alapját, de ez nem keletkeztet a balesettel érintett fél (felperes) és a Közzolgáltató között olyan jogviszonyt, amely a közvetlen perlésre lehetőséget biztosítana.

Részletes indokolás

1. §-hoz

A rendeletmódosítás tartalmazza, hogy Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata a közutak mellett az egyéb közterületek (kerékpárutak, gyalogjárdák, hidak, közterek, közparkok, játszóterek, stb.) kezelésével kapcsolatos feladatait a Szegedi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. útján látja el, melynek részleteit közhasznú szerződésben szabályozza.

2. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján jelen indokolás a Nemzeti Jogszabálytárban közzétételre kerül.