

INDOKOLÁS

**Dédestapolcsány Község Önkormányzata Képviselő-testületének
a településképi védelméről szóló 19/2017.(XII.29.) önkormányzati rendelet módosításáról
szóló 9/2020. (VII.10.) önkormányzati rendelethez**

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) T) cikk (3) bekezdése kimondja, hogy jogszabály nem lehet ellentétes az Alaptörvénnyel. A hivatkozott cikk (2) bekezdése értelmében az önkormányzati rendelet jogszabálynak minősül. Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése szerint az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1.§-hoz:

A magasabb szintű jogszabályi előírásoknak való megfelelés érdekében tartalmazza a rendelet bevezető részének módosítását a szakasz.

2.§-hoz:

Az értelmező rendelkezések körében használt fogalmak pontosításra kerültek a magasabb szintű jogszabályoknak megfelelően.

3.§-hoz:

A helyi védelem alatt álló értékek nyilvántartása során, a nyilvántartás tartalmának meghatározásánál egyrészt pontosítja, másrészt kiegészíti az adatokat.

4.§-hoz:

A településképi szempontból meghatározó területek meghatározása pontosításával, melléklettel történő kiegészítésével alkalmazhatóbbá válik az előírás.

5.§-hoz:

Az általános településképi követelmények körében szabályozásra kerültek a világítótestek telepítése és üzemeltetése során alkalmazandó előírások a Bükki Nemzeti Park véleményező szerv javaslatának megfelelően.

6.§-hoz:

Az építmények anyaghasználatára vonatkozó általános építészeti követelményeket pontosítja

7.§-hoz:

Településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények esetén az előírás pontosítása szükséges.

8.§-hoz:

A zöldfelület kialakítása során konkrétan meg kell határozni a nem ültethető fajokat.

9.§-hoz:

A cím pontosítása szükséges.

10.§-hoz

A szakasz pontosítása szükséges.

11.§-hoz

Az állami főépítési véleménye alapján a jogszabályra való hivatkozást pontosítani szükséges.

12.§-hoz:

Az állami főépítési véleménye alapján a jogszabályra való hivatkozást pontosítani szükséges.

13.§-hoz:

Településképi bejelentési eljárás körében a közterülettel határos kerítés és azzal egybeépített - építési engedélyhez nem kötött - építmények esetén az eljárási kötelezettség kibővült.

14.§-hoz

Településképi bejelentési eljárás körében a reklámok közzététele kapcsán pontosítani szükséges.

15.§-hoz

Az Ákr. alapján a közlés szóhasználatot kell alkalmazni

16-17.§-hoz

A településképi védelmi bírság anyagi jogi bírság, annak több alkalommal történő kiszabásáról önkormányzati rendelet nem rendelkezhet. (A kötelezettség további végre nem hajtása esetén az esetleges újabb bírságolás már csak az Ákr. szerinti végrehajtási bírság, illetve eljárási bírság lehet.)

A településképi bírság és településképi védelmi bírság eltérő fogalmakat takarnak, ezért a magasabb rendű jogszabályok miatt pontosítása szükséges.

18.§-hoz

Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.