



Előterjesztés
Felsőszentiván Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a
egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előterjesztés célja, hogy a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal 2021. február 16-án megküldött BK/TH/1484-1/2021. iktatószámú felhívására, a jogbizonytalanság megszüntetése okán a rendelet-tervezetben jelölt rendeletek hatályon kívül helyezését javaslom.

Általános indokolás

A Kormányhivatal jelzett levelét megelőzően a helyi rendeletek – a fellelhető és rendelkezésre álló – felmérése, nyilvántartásba vétele megtörtént. A listából következtethető, hogy vannak olyan alaprendeletek is, melyek módosítása nem került hatályon kívül helyezésre, illetve olyan módosító rendeletek léteznek, melyek az alaprendeletet módosították, de az alaprendelet hatályon kívül helyezésre került.

Vannak olyan rendeletek, melyek párhuzamosan szabályozzák ugyanazon tényállást.

Az önkormányzati rendeletek között nagyon sok olyan rendelet van, - elsősorban költségvetési tárgyúak - amelyeknek hatályban tartására már nincs szükség, ezért a jogbiztonság szempontjából is indokolt a hatályon kívül helyezésük.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 22.§-a az alábbiakról rendelkezik: „A jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve a Kormány tagja gondoskodik arról, hogy a tárgykört érintő új jogi szabályozás vagy módosítás megalkotása során, ennek hiányában e célból kiadott jogszabály keretében

- a) az elavult, szükségtelenné vált,
 - b) a jogrendszer egységébe nem illeszkedő,
 - c) a szabályozási cél sérelme nélkül egyszerűsíthető, a jogszabály címzettjei számára gyorsabb, kevésbé költséges eljárásokat eredményező szabályozással felváltható,
 - d) a normatív tartalom nélküli, tartalmilag kiüresedett vagy egyébként alkalmazhatatlan, vagy
 - e) az indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű szabályozást megvalósító,
- a feladatkörébe tartozó jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére, illetve megfelelő módosítására kerüljön sor.

(2) Az (1) bekezdés szerinti felülvizsgálat lefolytatásáról az általa alkotott rendelet esetén a Magyar Nemzeti Bank elnöke, az önálló szabályozó szerv vezetője, az önkormányzati rendelet esetén a jegyző gondoskodik.”

Az önkormányzati rendeletek felülvizsgálatát évente - felülvizsgálati ütemterv alapján – a Hivatal folyamatosan végezni fogja. A jogszabályváltozások és a különböző okokból felmerülő deregulációs követelmények és igények szükségessé teszik egyes, korábban megalkotni szükséges önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezését. A dereguláció a hatékony jogi szabályozás egyik alapvető kritériuma. Rendeltetése, hogy mindenki számára egyszerűbbé tegye a jogszabályok közötti tájékozódást.

Az önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésének jogalapját a Jat. 13. § (2) bekezdése teremti meg az alábbiak szerint: „Ha a jogszabály minden rendelkezése végrehajtottá vált, rendelkezni kell annak hatályon kívül helyezéséről.”

A rendelet-tervezet javaslatot tesz 1990-2018. évek között alkotott költségvetési rendeletek, valamint ezek végrehajtásáról szóló rendeletek hatályon kívül helyezésére.

A rendelet-tervezet hatályon kívül helyezi a **vízdíj megállapításáról szóló 4/1995.(III.31.) önkormányzati rendeletet és az annak módosításáról szóló 12/2011.(XII.16.) önkormányzati rendeletet.**

2011. december 31. napján 23:00 órakor ugyanis hatályba lépett a *víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény* (a továbbiakban: Vtv.), amely az alábbi rendelkezéseket tartalmazza:

A Vtv. 65. § (1)-(2) és 76. § (7) bekezdései értelmében, a közműves ivóvízellátás, valamint a közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás díját (a továbbiakban együtt: hatósági díj) a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) javaslatának figyelembevételével a miniszter rendeletben állapítja meg. A hatósági díj megállapításakor rendelkezni kell arról, hogy a hatósági díj mikor lép hatályba, e rendelkezésnek visszamenőleges hatálya nem lehet. A Hivatal a díjmegállapítással, díjváltozással kapcsolatos javaslatát első alkalommal 2014. október 15-ig küldi meg.

Fenti felhatalmazás alapján megalkotott rendelet hatálybalépéséig a nem lakossági felhasználók vonatkozásában a víziközmű-szolgáltató a 2013. január 31-én jogszerűen alkalmazott díjat alkalmazhatja.

A Vtv. 74.§ (5) bekezdése alapján felhatalmazást kapott a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy a Hivatal határozatában megállapított átmeneti díjra vonatkozóan - akár a rezsicsökkentésről szóló törvényekben meghatározott kedvezményen **felül további - díjkedvezményt**, az arra jogosultak körét, valamint a díjkedvezmény mértékét rendeletben állapítsa meg, de erre nem került sor helyben.

Ezzel **megszűnt az önkormányzatoknak a hatósági díj megállapítására vonatkozó törvényi felhatalmazása.** Fentiekre tekintettel a vízdíj megállapításáról szóló **4/1995.(III.31.) önkormányzati rendeletet és az annak módosításáról szóló 12/2011.(XII.16.) önkormányzati rendeletet** – mivel az az időközben hatályba lépett Vtv. rendelkezéseivel ellentétes – **hatályon kívül kell helyezni.**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) hasonlóan rendelkezik a díjak megállapításáról:

Ht. 7/A. § (2) bekezdése értelmében a Hivatal a díjmegállapítással, díjváltozással kapcsolatos javaslatát – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjra vonatkozó javaslattevői kötelezettségének időpontjára, rendjére, módjára, tartalmára vonatkozó részletes szabályokat - megküldi a hulladékgazdálkodásért felelős miniszter részére, aki a Ht. 88.§ (3) c) pontja alapján az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben az igazgatási szolgáltatási díjköteles hulladékgazdálkodási eljárások, igazgatási jellegű szolgáltatások és bejelentések után fizetendő díj mértékét, valamint a díj beszedésével, kezelésével, nyilvántartásával, visszatérítésével kapcsolatos részletes szabályokat rendeletben állapítja meg.

Ezzel **megszűnt az önkormányzatoknak a hatósági díj megállapítására vonatkozó törvényi felhatalmazása.** Fentiekre tekintettel a még hatályos, a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló **10/2008.(VII.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 11/2011.(XII.16.) önkormányzati rendeletet** – mivel az az időközben hatályba lépett Ht. rendelkezéseivel ellentétes – **hatályon kívül kell helyezni.**

Veszélyhelyzeti indokolás:

A Kormány a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI.3.) Korm. rendelettel november 4-én 00.00 órától veszélyhelyzetet hirdetett ki. Felsőszentiván Községi Önkormányzat Képviselő-testületének- a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerinti - hatáskörében eljáró Felsőszentiván Község Polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI.3.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben az az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva alkotja meg a helyi rendeletet.

A rendelet-tervezet nem tartozik a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglalt azon körbe, melyek esetében a törvény a rendelet elfogadását veszélyhelyzetben korlátozza. A katasztrófavédelmi törvény hivatkozott rendelkezései szerinti jogkör alapján a polgármester veszélyhelyzet esetében jogosult az önkormányzat zökkenőmentes működése érdekében intézkedni.

A polgármesternek szükséges a veszélyhelyzetben ezt a döntést meghoznia, az arányosság követelményének figyelembevételével. Amennyiben a döntést a polgármester nem hozná meg, úgy az továbbra is jogbizonytalanságot okozna.

A polgármester a szükséges döntést úgy hozza meg, hogy a képviselőket tájékoztatta az előterjesztés tartalmáról, a kiküldött előterjesztéshez képest változtatást nem eszközölt.

Mindezek miatt a rendeletben való polgármesteri döntés az Mötv. 9. §-ában meghatározott jóhiszemű és megfelelő joggyakorlás elvével összhangban áll, a veszélyhelyzethez mérten is szükséges és arányos, nem haladja meg a veszélyhelyzetre való indokolt reagálóképesség feltételét biztosító mértéket. A rendelet tárgya nem tartozik a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében meghatározott azon esetek közé, melyeknél a törvény a polgármester feladat- és hatáskörének a gyakorlását veszélyhelyzetben korlátozza.

Részletes indokolás a rendelettervezethez:

1.§-hoz: Hatályon kívül helyezésre kerülő rendeleteket sorolja fel.

2.§-hoz: Hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1)-(2) bekezdései szerint a jogszabály előkészítője - a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű - **előzetes hatásvizsgálat** elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

Fentiekre tekintettel az alábbi tájékoztatást adom a Tisztelt Képviselő-testület részére:

I. A tervezett jogszabály jelentősnek ítélt hatásai a várakozásom szerint az alábbiaknak megfelelően alakulnak:

I/1. Társadalmi, gazdasági hatások: A deregulációs tárgyú rendeletek társadalmi hatása abban mutatható ki, hogy alkalmazásával a hatályos jog marad érvényben, mely megkönnyíti az alkalmazhatóságot, így annak szerepe a jogbiztonság szempontjából jelentős.

I/2. Költségvetési hatások: Nem releváns.

I/3. Környezeti és egészségügyi következmények: Nem releváns.

I/4. Adminisztratív terheket befolyásoló tényezők: A rendeletben foglaltak végrehajtásának kimutatható adminisztratív terheket befolyásoló hatása a nyilvántartásokon történő átvezetések miatt lesz.

II. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:
A jogszabály megalkotásának szükségessége a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 22. § (2) bekezdése értelmében szükséges. Elmaradásának várható következménye abban mutatható ki, hogy olyan jogszabályok is hatályukban maradnak, melyeknek alkalmazására már nincs szükség, ezáltal jogbizonytalanságot okoz.

III. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek az önkormányzatnál, a hivatalnál, az intézményeknél rendelkezésre állnak, többletkiadás, többletköltség nem merül fel az alkalmazás során.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján jelen indokolás a Nemzeti Jogszabálytárban közzétételre kerül.

Felsőszentiván, 2021. március 24.


Vörös Szilárd
polgármester