

Előterjesztés
egyes önkormányzati rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről szóló
rendelet-tervezetről

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 143. § (4) d) pontjában felhatalmazást kapott a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben határozza meg a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit.

2012-ben jelentősen átalakult a szabálysértési szankciórendszer, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (Sztv.) elfogadásával. Az Sztv. jelentős változást hozott abban, hogy 2012. április 15-ét követően a települési önkormányzatoknak **megszűnt az a lehetősége, hogy rendeletben nyilvánítsanak szabálysértéssé egyes magatartásokat.**

Az önkormányzatok **ugyanakkor felhatalmazást kaptak**, hogy helyi szinten közrendvédelmi szabályokat állapítsanak meg, mivel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 51. § (4) bekezdésében, illetve a 143. § (4) bekezdés e) pontjában foglaltak értelmében 2012. április 15-ét követően a képviselő-testületek önkormányzati rendeletben határozhatták meg és szankcionálhatták a tiltott, közösségellenes magatartásokat, illetve a kirívóan közösségellenes magatartásokat.

Az Alkotmánybíróság azonban még 2012-ben meghozta a 38/2012. (XI. 14.) AB határozatot, amelyben alaptörvény-ellenesnek találta és megsemmisítette az Mötv. 51. § (4) bekezdésében, illetve a 143. § (4) bekezdés e) pontjában foglalt felhatalmazó szabályokat. (A helyi önkormányzatok a nélkül kaptak felhatalmazást, hogy a jogalkotó hatáskör terjedelmét, annak kereteit a törvény szabályozná.)

Ezt követően, 2013. január 1-jén hatályba lépett a Mötv. új 8. §-a. A helyi önkormányzatok az Mötv. 8. § (2) bekezdésében és a 143. § (4) bekezdésében kaptak felhatalmazást, hogy rendeletben határozzák meg a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit. A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf.5053/2013/9. számú végzésében az **Mötv. 8. § (2) bekezdése és a 143. § (4) bekezdés d) pontjának „továbbá a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit” szövegrésze alaptörvényellenességének megállapítását és megsemmisítését indítványozta.** A Kúria szerint a közösségi együttélési szabályok meghatározására és be nem tartásuk lehetséges jogkövetkezményeire vonatkozó, a helyi önkormányzatok számára adott felhatalmazás beazonosíthatatlanná teszi a delegált jogalkotási hatáskör alkotmányossági kereteit, és akadályát képezi az Alaptörvényben szabályozott jogforrási hierarchia hatékony, érdemi bírósági védelmének.

Az Alkotmánybíróság a Kúria indítványát a 29/2015. (X. 2.) AB határozatában (a továbbiakban: Abh.) elutasította.

Érvelése szerint az Alaptörvény negyedik módosítása kapcsán újraszabályozott XXII. cikk (3) bekezdése az életvitelszerűen megvalósuló közterületi tartózkodás jogellenessé minősítésének lehetőségével – összhangban az Alaptörvény emberképével – megteremtette a Mötv. támadott felhatalmazó rendelkezéseinek alkotmányos alapját.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa – részben követve az Alkotmánybíróság korábbi gyakorlatát (lásd: a 17/1998. (V. 13.) AB határozatot) – elvi érveléssel rámutat: önmagában véve az, hogy a társadalmi viszonyok meghatározott körét országos érvényű jogszabály a szabályozási körébe vonta, nem akadályozza az

önkormányzati rendeletalkotásnak. Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja szerint a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot. Így amennyiben helyi közügről van szó, az önkormányzati képviselő-testület közvetlenül az Alaptörvényben biztosított jogkörében, vagy az adott tárgyban rendeletalkotásra vonatkozó általános törvényi felhatalmazás alapján is jogosult az országos szintű szabályozással nem ellentétes, ahhoz képest kiegészítő jellegű helyi jogalkotásra.

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet-tervezet tartalmazza a hatályos szabályozásokból átemelt szankcionálandó cselekményeket, a bírságolás egyéb szabályai meghatározásával.

Indokolta a felülvizsgálatot az is, hogy 2021. április 1-jétől indul az Integrált Jogalkotási Rendszer (IJR) LocLex alrendszere az önkormányzati rendeletek kodifikálására, a rendelet és az indokolás Nemzeti Jogszabálytárban való közzététele érdekében. Az önkormányzati rendeletek az ÖR IJR induláskori állapotának megfelelően betöltésre kerülnek a LocLex adatbázisába, tehát a jelenleg használt njt-hu felületre fel nem töltött és nem egységesített rendeletek nem kerülnek átemelésre, azok pótlása nehéz lesz április 1-je után.

Veszélyhelyzeti indokolás:

A Kormány a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI.3.) Korm. rendelettel november 4-én 00.00 órától veszélyhelyzetet hirdetett ki. Csávoly Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerinti - hatáskörében eljáró Csávoly Község Polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI.3.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben az Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8.§ (2), 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1., 2., 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva alkotja meg a helyi rendeletet.

A rendelet megalkotása nem tartozik a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglalt azon körbe, melyek esetében a törvény a rendelet elfogadását veszélyhelyzetben korlátozza. A katasztrófavédelmi törvény hivatkozott rendelkezései szerinti jogkör alapján a polgármester veszélyhelyzet esetében jogosult az önkormányzat zökkenőmentes működése érdekében intézkedni.

A polgármesternek szükséges a veszélyhelyzetben ezt a döntést meghoznia, az arányosság követelményének figyelembevételével. Amennyiben a döntést a polgármester nem hozná meg, úgy a jogalkotási törvényben és annak végrehajtásáról szóló jogszabályban előírtaknak nem felelne meg az önkormányzat.

A polgármester a szükséges döntést úgy hozza meg, hogy a képviselőket tájékoztatta az előterjesztés tartalmáról, a kiküldött előterjesztéshez képest változtatást nem eszközölt.

Részletes indokolás a rendelettervezethez:

Az 1-4.§-hoz: az általános rendelkezéseket, így a rendelet hatályát, az eljárási szabályokat – hivatkozva magasabb szintű jogszabályra – és a kiszabható bírság kereteiről rendelkezik.

Az 5.§-hoz: A köztisztasági szabályok megszegését tartalmazza. A köztisztaságról szóló 3/2020.(I.31.) önkormányzati rendelet tartalmazott bírságható cselekményeket, bírságról szóló rendelkezésekkel, melyek jelen rendeletbe kerülnek át.

A 6.§-hoz: A közterületek elnevezésének és házszámzásának szabályairól szóló 9/2014. (IX. 16.) önkormányzati rendelet tartalmazott bírságható cselekményeket, bírságról szóló rendelkezésekkel, melyek jelen rendeletbe kerülnek át.

A 7. §-hoz: A köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 20/2016.(XII.21.) rendelet tartalmazott bírságható cselekményeket, bírságról szóló rendelkezésekkel, melyek jelen rendeletbe kerülnek át.

A 8. §-hoz: A településképi védelméről szóló 6/2019.(V.29.) rendelet tartalmazott bírságható cselekményeket, bírságról szóló rendelkezésekkel, melyek jelen rendeletbe kerülnek át.

A 9. §-hoz: módosító és hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1)-(2) bekezdései szerint a jogszabály előkészítője - a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű - **előzetes hatásvizsgálat** elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

Fentiekre tekintettel az alábbi tájékoztatást adom a Tisztelt Képviselő-testület részére:

I. A tervezett jogszabály jelentősnek ítélt hatásai a várakozásom szerint az alábbiaknak megfelelően alakulnak:

I/1. Társadalmi, gazdasági hatások: a rendelet-tervezet a közösségi együttélés alapvető szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit tartalmazza.

I/2. Költségvetési hatások: a bírság kiszabása költségvetési bevételt jelenthet.

I/3. Környezeti és egészségügyi következmények: a megfogalmazott együttélési szabályok kedvező hatással bírhatnak a közösség tagjai békés együttélésére.

I/4. Adminisztratív terheket befolyásoló tényezők: a rendelet-tervezet végrehajtása a hivatal, az önkormányzat, illetve az önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szervek részére biztosított humán erőforrással megvalósítható.

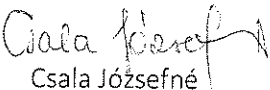
II. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: a rendelet megalkotása az általános indokolásban megfogalmazást nyert. Ennek elmaradása esetén a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal megteszi a szükséges intézkedéseket.

III. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek az önkormányzatnál, a hivatalnál, az intézményeknél rendelkezésre állnak, többletkiadás, többletköltség nem merül fel az alkalmazás során.

Mindezek miatt az a polgármesteri döntés, hogy veszélyhelyzet kihirdetését követően, jogszabályi határidőt tartva elfogadta a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó önkormányzati rendeletet az Möt. 9. §-ában meghatározott jóhiszemű és megfelelő joggyakorlás elvével összhangban áll, a veszélyhelyzethez mérten is szükséges és arányos, nem haladja meg a veszélyhelyzetre való indokolt reagálóképesség feltételét biztosító mértéket, az önkormányzat zökkenőmentes és pénzügyileg biztonságos működését szolgálja.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján jelen indokolás a Nemzeti Jogszabálytárban közzétételre kerül.

Csávoly, 2021. március 17.


Csala Józsefné
polgármester