

Készítette: dr. Dobler Dóra *dr.*
Szakmai ell.: dr. Schadt Melinda
Törv. ell: dr. Papp Zoltán
Változat: 1.

20. előterjesztés

**Baja Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. augusztus 27-i ülésére
a Baja Városra utaló és hozzá kapcsolódó megnevezések felvételéről és használatáról szóló 45/2000
(X. 31.) Ktr. sz. rendelet felülvizsgálatáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

Baja Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2000. október 31. napján tartott ülésén döntött a Baja Városra utaló és hozzá kapcsolódó megnevezések felvételéről és használatáról szóló 45/2000 (X. 31.) Ktr. sz. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) megalkotásáról, melynek szövegében azóta több ízben is történtek kisebb módosítások. A Rendelet óta eltelt hosszú idő, s az internet térhódítása egyre inkább indokoltá tette, hogy a Rendelet felülvizsgálatára kerüljön sor.

Az új rendelet megalkotása amiatt is szükséges, mert a Rendelet személyi hatálya kizárólag a cégekre terjedt ki, és ennek a szűk alanyi körnek a bővítése indokolt, valamint Baja nevének az internetes felületeken való használata is bővebb szabályozást tesz szükségessé, a törvényi korlátozások mellett is.

Jelen előterjesztés a Rendelet felülvizsgálatáról szól.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 18. § (1) bekezdése értelmében: a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.

A fentiekre tekintettel a csatolt rendeletervezethez – a fentiekén túl – a következő részletes indokolást adom:

Részletes indokolás:

Az 1. §-hoz: a személyi hatály jelentős kiterjesztése (természetes személyek, jogi személyek és egyéb szervezetek is), valamint a nem engedélyköteles esetek tételes – és szintén kibővített – felsorolása.

A 2. §-hoz: a kérelem benyújtására, a kérelem kötelező tartalmi elemeire vonatkozó szabályozás.

A 3. §-hoz: az engedélyezés önkormányzati hatósági ügy, amely továbbra is első fokon az Ügyrendi és Jogi Bizottság átruházott hatáskörében kerülne lefolytatásra azzal, hogy a törvényi rendelkezések értelmében ilyenkor a fellebbezési fórum a Képviselő-testület.

Az eljárás lefolytatására a jelenleg hatályos eljárási törvény, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szabályai irányadóak.

A 4. §-hoz: a kérelem kötelező és mérlegelési jogkörbe tartozó elutasítására vonatkozó szabályozás esetköre.

Az 5. §-hoz: az engedélyre, annak tartalmára vonatkozó szabályozás, az Ákr.-ben meghatározottakon felül.

A 6. §-hoz: az engedélyekről vezetett nyilvántartás vezetése továbbra is a hivatal feladata.

A 7. §-hoz: az engedély visszavonhatóságára vonatkozó rendelkezés, a Rendeletben meghatározottakkal azonos tartalommal.

A 8. §-hoz: szabályozás Baja város nevének internetes felületeken, domain nevekben való használatának szabályairól.

A 9. §-hoz: rendelkezés a korábbi rendelet alapján kapott engedélyekről, illetve névhasználatról, továbbá a visszavonás lehetőségéről.

A 10. §-hoz: a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 22/2015. (X. 27.) önkormányzati rendeletre vonatkozó módosító rendelkezés, az elkövetési magatartás, ill. a szankciómérték nem változik a jelenlegi szabályozáshoz képest.

A 11. §-hoz: a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2019. (X. 29.) önkormányzati rendeletre vonatkozó, formális módosító rendelkezés.

A 12-13. §-hoz: a hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezések.

A Jat. 17. § (1)-(2) bekezdései szerint a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A tervezett jogszabály jelentősnek ítélt hatásai álláspontom szerint az alábbiaknak megfelelően alakulnak:

Társadalmi hatások: Jobban nyomon követhetővé válik, hogy a város nevét viselő csoportok, szervezetek, cégek, akár személyek stb. tevékenysége során használt elnevezés nem sérti-e a város, a lakosság illetve az önkormányzat jogát, jogos érdekét, jó hírnevét, stb.

Gazdasági hatások: a rendeletmódosításnak érdemi gazdasági hatása nem várható.

Költségvetési hatások: a rendelettervezetben foglaltak végrehajtásának érdemi hatása a költségvetésre nézve nincs, az ügyekben törvény alapján megfizetendő eljárási illeték az állam bevétele.

Környezeti és egészségi következmények: a rendeletmódosításnak érdemi környezeti és egészségi hatása nem várható.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások: a jogszabály megalkotása a hivatal feladatot ellátó ügyintézőjére, szervezeti egységére többlet terheket ró, az engedélyek, előterjesztések előkészítése várhatóan emelkedett számban fog megjelenni. Az illetékes bizottság is várhatóan több ilyen tartalmú kérelmet fog elbírálni, tárgyalni.

A jogszabály-módosítás szükségessége: a jogszabály megalkotását az előterjesztésben kifejtettek indokolják.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

A Jat. 18. §-a, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 20. § (3)-(4) bekezdése alapján, álláspontom szerint **e rendelet indokolását** – mivel az nem tartozik az IM rendelet 21. § (2) bekezdésében meghatározott kivételi körbe – **a Nemzeti Jogszabálytárban a rendelet kihirdetését követően közzé kell tenni.**

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendelet-tervezetet megvitatni és **minősített többséggel** elfogadni szíveskedjen.

Baja, 2020. augusztus 26.


Nyirati Klára
polgármester

Melléklet: rendelettervezet

Baja Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2020. (...) önkormányzati rendelete
Baja város nevének használatáról

Baja Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a 10. § vonatkozásában Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a 10. § tekintetében Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Baja Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2019. (X. 29.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 4. pont 4.2. alpont 4.2.1. alpontjában meghatározott véleményezési jogkörében eljáró Baja Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Jogi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

(1) Természetes és jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek

- a) megnevezésükben, elnevezésükben
- b) tevékenységük gyakorlása során vagy működésükkel összefüggésben, továbbá
- c) emblémán, jelvényen, kiadványon, dísz-vagy emléktárgyon, használati tárgyon, egyéb terméken

a Baja vagy a Baja város kifejezést, vagy ezek ragozott, rövidített, toldalékkal ellátott vagy összetett szóként szereplő alakját – a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel – kizárólag engedéllyel használhatják (a továbbiakban: névhasználat).

(2) Nem engedélyköteles

- a) az a névhasználat, amely jogszabály rendelkezésén alapul,
- b) Baja Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület), a képviselő-testület szerve, a Baja Város Önkormányzat (a továbbiakban: önkormányzat) által alapított költségvetési szerv, az önkormányzat tulajdonában álló vagy részvételével működő gazdasági társaság, az önkormányzat által alapított közalapítvány, az önkormányzat gesztorságával működő önkormányzati társulás és az önkormányzat gesztorságával működő önkormányzati társulás által alapított költségvetési szerv (1) bekezdés szerinti névhasználat,
- c) a Magyar Állam által fenntartott, Baja közigazgatási területén működő költségvetési szerv (1) bekezdés a)-b) pontok szerinti névhasználat,
- d) Baja közigazgatási területén működő, törvényben meghatározott bevett egyház, bevett egyház belső egyházi jogi személye, továbbá bevett egyház vagy bevett egyház belső egyházi jogi személye által fenntartott költségvetési szerv vagy közcélú tevékenységet – ideértve a hitéleti feladatokat is – végző intézmény (1) bekezdés a)-b) pontok szerinti névhasználat.

2. §

(1) A névhasználat iránti kérelmet a polgármesternél írásban kell benyújtani.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a kérelmező nevét és címét (székhelyét),
- b) a kérelmező jogi személy vagy jogi személyiség nélküli szervezet tevékenységi körét,
- c) a névhasználat célját, módját, a tervezett névhasználat pontos megjelölését
- d) a névhasználat tervezett időtartamát.

(3) A kérelemnek tartalmaznia kell a kérelmező olyan tartalmú nyilatkozatát, amely alapján megállapítható

- a) a kérelmezőnek a várossal való kapcsolata vagy a városhoz kötődése indokoltsága, vagy
- b) a tervezett névhasználat a város jó hírnevének erősödése.

(4) Az 1. § (1) bekezdés c) pont szerinti névhasználatra vonatkozó kérelem esetén a kérelemhez csatolni kell a tárgy színes tervét a tényleges méret és a nagyítás vagy kicsinyítés léptékének feltüntetésével.

3. §

A névhasználatra vonatkozó kérelemről a polgármester előterjesztése alapján a képviselő-testület Ügyrendi és Jogi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) átruházott hatáskörben dönt. Az engedélyezési eljárásra az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény rendelkezései és az e rendeletben foglaltak az irányadók.

4. §

- (1) Az engedély iránti kérelmet el kell utasítani, ha
- a névhasználat az önkormányzat jogát vagy jogos érdekét, vagy a város méltóságát, jó hírnevét sérti vagy veszélyezteti,
 - a kérelmező az 2. § (3) bekezdésében foglaltakat nem vagy kellően nem támasztotta alá,
 - nem teljesülnek az e rendeletben foglalt követelmények,
 - a kérelmező lakóhellyel, székhellyel, telephellyel, vagy fiókteleppel Baja közigazgatási területén nem rendelkezik,
 - ugyanazon tevékenység gyakorlásához ugyanazon megnevezéssel, elnevezéssel már engedély került kiadásra,
 - ugyanazon nevet ugyanazon tevékenység gyakorlásához már valaki jogszerűen használja.
- (2) Az engedély iránti kérelmet el lehet utasítani, ha
- ugyanazon vagy hasonló tevékenység gyakorlásához hasonló névvel már engedély került kiadásra,
 - a kérelmező az 1. § (1) bekezdésben felsorolt, Bajára utaló elnevezéseket korábban engedély nélkül vagy a kiadott engedélyben foglaltaktól eltérően használta.

5. §

- (1) Névhasználati engedély akkor adható, ha a kérelmezőnek a várossal való kapcsolata, illetve a városhoz kötődése, vagy a névhasználat a város jó hírnevének várható erősödése a kérelemből megállapítható.
- (2) A névhasználati engedély
- határozatlan vagy határozott időre,
 - feltétel bekövetkezéséig,
 - a tevékenység folytatásának, vagy a kérelmező működési idejére,
 - egy vagy több alkalomra
- adható.

- (3) A névhasználatra vonatkozó engedély tartalmazza
- az engedélyes nevét és címét (székhelyét)
 - az engedélyezett felhasználási cél megjelölését,
 - a névhasználat pontos szövegét, megjelölését
 - az engedély időbeli hatályát,
 - az engedély visszavonhatóságára vonatkozó figyelmeztetést.

6. §

A kiadott engedélyekről a Bajai Polgármesteri Hivatal nyilvántartást vezet.

7. §

A kiadott engedélyt vissza lehet vonni, ha a tényleges használat az e rendeletben vagy a névhasználati engedélyben foglaltakat sérti.

8. §

(1) A Bajára utaló domain névben sértő kifejezések, azok ragozott alakjai, vagy a szavak tartalma alapján Baja városra, a város lakosságára, továbbá az önkormányzatra nézve sértő kifejezések nem használhatók.

- (2) A Bajára utaló domain nevű weboldalon és a Baja nevet, annak ragozott, rövidített, toldalékkal ellátott vagy összetett szóként szereplő alakját megnevezésként használó közösségi oldalon
- nem lehet olyan tartalmat szolgáltatni, amely sérti az emberi jogokat, a nemzetiségeket vagy a társadalom bármely csoportját, továbbá azokon nem lehet szélsőséges ideológiákat népszerűsíteni,
 - nem tartható fenn olyan tartalom szolgáltatása, amely Baja város lakosságának méltóságát sérti, továbbá az önkormányzat jogát vagy jogos érdekét sérti vagy veszélyezteti.

(3) E § alkalmazásában Bajára utaló domain név az, amely az 1. § (1) bekezdésében meghatározottaknak megfelelő szavak valamelyikét az ott meghatározottak szerint tartalmazza.

9. §

(1) Az, akinek az e rendelet hatálya alá eső névhasználata e rendelet hatálybalépése előtt, Baja Város Önkormányzata Képviselő-testületének Baja városra utaló és hozzá kapcsolódó megnevezések felvételéről és használatáról szóló 45/2000. (X. 31.) Ktr. sz. rendelet alapján került engedélyezésre és a névhasználatot folyamatosan gyakorolja, új engedély iránti kérelem benyújtására nem köteles.

(2) Az e rendelet hatálybalépése előtt jogszerűen megkezdett névhasználatot a Bizottság a polgármester előterjesztésére a jövőre nézve megtilthatja, amennyiben a névhasználat engedélyezésének feltételei e rendelet alapján már nem teljesülnek és a névhasználat engedélyezésének megtagadására vagy visszavonására okot adó körülmény áll fenn.

10. §

Baja Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 22/2015. (X. 27.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást valósít meg és természetes személy esetén 150.000 Ft-ig, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 500.000 Ft-ig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható, aki a Baja város nevének használatáról szóló .../2020. (...) önkormányzati rendeletben engedélyhez kötött megnevezést engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon felveszi, használja.”

11. §

Baja Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2019. (X. 29.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 4. pont 4.1. alpont 4.1.1. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az ÜJB átruházott hatáskörben]

„4.1.1. döntést hoz Baja város nevének használatáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott elsőfokú önkormányzati hatósági ügyekben,”

12. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2020. szeptember 1. napján lép hatályba.

(2) A 10-11. § és a 13. § 2020. szeptember 1. napján lép hatályba és 2020. szeptember 2. napján hatályát veszti.

13. §

Hatályát veszti Baja Város Önkormányzata Képviselő-testületének Baja városra utaló és hozzá kapcsolódó megnevezések felvételéről és használatáról szóló 45/2000. (X. 31.) Ktr. sz. rendelete.

Nyirati Klára
polgármester

dr. Papp Zoltán
jegyző

KIHIRDETÉSI ZÁRADÉK:

Ez a rendelet 2020. napján kihirdetésre került.

dr. Papp Zoltán
jegyző