

I n d o k o l á s

Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterület-használat rendjéről szóló 57/1999.(XII.23.) Kgy. rendelet módosításáról szóló 43/2020. (IX.30.) önkormányzati rendelethez

Előzetes hatásvizsgálat:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a szerint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.

a) A jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:

aa) A rendelet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

Van gazdasági jellegű kihatása a rendeletmódosításnak, tekintettel arra, hogy díjfizetési kötelezettséget ír elő.

ab) A rendelet környezeti és egészségügyi következményei:

Nincs ilyen jellegű kihatása a rendeletmódosításnak.

ac) A rendeletnek adminisztratív terheket befolyásoló hatása:

Csekély mértékű adminisztratív feladatot jelent.

b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás várható következménye:

A módosítás szükségességét egyrészt hatósági eljárást érintő eredményességi szempontok, valamint egyes szabályozási tartalmak elavulás miatti korrekciójának szükségessége indokolta.

c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

Mindezen feltételek rendelkezésre állnak.

Általános indokolás

Magyarország Alaptörvénye lehetőséget biztosít az önkormányzatok számára, hogy törvény által nem szabályozott társadalmi viszonyokat helyi rendeletben szabályozzanak. Ilyen a város közterületeinek a rendeltetésszerű használattól eltérő igénybevételeire vonatkozó engedélyezése, amelynek jogcímeit, díjtételeit, eljárását a Közgyűlés a közterület-használat rendjéről szóló 57/1999. (XII.23.) Kgy. rendeletben állapítja meg.

Jelenleg a - központi szabályozás alapján - az engedély nélküli és engedélytől eltérő közterület-használat megszüntetésére irányuló hatósági kötelezés nem teljesítése esetén a meghatározott cselekmény végrehajtását az állami adóhatóság fogatosítja. A tényleges végrehajtás a NAV közreműködésével időben sokszor akadozó, elhúzódozó folyamat, amely gátolja az eljárás hatékonyságát. Az önkormányzatnak lehetősége van saját hatáskörébe vonni a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos hatósági eljárásban előírt kötelezés végrehajtásának fogatosítását. Ez a körülmény adja legfőbb

indokát a módosítás szükségességének, amellet, hogy a Rendelet jelenleg számos aktualizálásra szoruló rendelkezést tartalmaz.

Részletes indokolás

A közterület-használat rendjéről szóló 57/1999.(XII.23.) Kgy. rendelet (továbbiakban: Rendelet) módosítása vált szükségessé az alábbiak szerint:

1. § - hoz

Nem engedélyköteles a közterület-használat közmű- és egyéb vezetékeket érintő hibaelhárítás, javítás esetén, azonban indokolt annak a kritériumnak az előírása, hogy a közterület-használat alóli mentesülés azonnali közreműködést (általában vagyonvédelmi, nagyobb kár megelőzésére irányuló szempontok miatt) igénylő beavatkozásokhoz kapcsolódjon. A közműszolgáltatók által végzett munkálatok számos alkalommal időben elhúzódnak, akadályozzák a közterület rendeltetésszerű használatát, ezért célszerű szabályozni és keretek közé terelni azt az időtartamot, amelyben a tényleges hibaelhárítás miatti területhasználat még engedély nélkül, díjmentesen vehető igénybe.

2. § - hoz

Figyelemmel arra, hogy a közműszolgáltatók részéről tömegesen fordulnak elő zöldterület bontással járó, vezetéktelepítési munkálatokhoz igényelt, közterület-használati kérelmek, amelyeknek díjfizetési vonzata van, indokolt, hogy az engedélyező hatóságnak legyen arról tudomása, hogy sürgős hibaelhárítás miatti, közterületet érintő beavatkozás történt, amely viszont rendeletünk alapján nem engedélyköteles. A szolgáltató bejelentése nélkül azonban egy helyszíni szemle alkalmával utólag nem lenne megállapítható, hogy engedély nélküli, illegális közterület-használatról van szó, vagy valóban hibaelhárításról.

A közterület hibaelhárításra való hivatkozással történő igénybevétele jelentős növekedést mutat, mindazonáltal eddig - bejelentési kötelezettség hiányában - az engedélyező hatóságnak nem volt hivatalos adata ezek indokolt voltáról. Annak érdekében, hogy valóban csak az azonnali beavatkozás és probléma elhárítás okán feltétlenül szükséges ideig kerüljön sor az általában bontással járó közterület-használatra, az ehhez szükséges időtartam (5 munkanap) lejártát követően a közterület tovább használata engedélykötelessé válik és vonatkozik rá a díjfizetési kötelezettség is.

3. § - hoz

A módosítandó jogszabályszövegben a nyomtatvány elérhetőségét a mellékletre való utalás helyett - a kérelem elektronikus úton történő benyújtásának lehetősége mellett - Szeged Város honlapjára való utalással adjuk meg, ahonnan a dokumentum letölthető.

4. § -hoz

A közterület-használati kérelemhez csatolandó mellékletek között indokolatlan gazdasági társaság kérelmező esetén olyan dokumentumok benyújtásának rendeleti előírása, amelyet a hatóság ingyenesen lehívhat az erre rendelt céginformációs adatbázisból. Viszont a kérelmező eljárási jogosultságának megállapítása aláírási címpéldány, illetve meghatalmazás vizsgálata alapján lehetséges.

5. § - hoz

Az elmúlt évek tapasztalatai alapján a közterület-használati kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó műszaki tervdokumentáció tartalmának pontosítása vált szükségessé, figyelemmel arra, hogy a nem megfelelő műszaki leírás korrigálása, pótlása jelentősen elnyújthatja az engedélyezési eljárást, ezáltal érdeksérelmet okozva az ügyfélnek, többletfeladatot jelentve az ügyintézőnek, végső esetben az eljárás megszüntetését vonva maga után.

6. § - hoz

A Rendelet a közelmúltig nem tartalmazott szabályozást a közterület-használati díj behajtását foganatosító szervre vonatkozóan (a központi szabályozás a NAV-ot jelölte meg, amelynek álláspontja szerint nem feladata ilyen jellegű díj behajtás), amely a meg nem fizetett díjak megtérülésének jelentős elmaradását okozta. 2020. február 1-je óta az önkormányzati adóhatóság végzi ezt a feladatot. Mindamellet az engedély nélküli és engedélytől eltérő közterület-használat megszüntetésére kötelezés során az önkéntes teljesítés elmaradása esetére az előírt cselekmény végrehajtását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (Ákr.) szerint ezidáig az állami adóhatóság foganatosítja. Az Ákr. 134. § (1) bekezdése felhatalmazást ad az önkormányzat számára, hogy hatósági ügyet érintő végrehajtás tekintetében helyi rendeletben ettől eltérő rendelkezést állapítson meg, így a meghatározott cselekmény végrehajtásának (közterület használat utáni rendbetétele, felépítmény elbontása, stb.) gyorsabb, eredményesebb foganatosítása érdekében célszerű ezen hatáskört az engedélyező hatósághoz rendelnie.

7. § - hoz

A Rendelet 2. számú melléklete sorolja fel a Szeged város közigazgatási területén kijelölt ideiglenes zöldség-gyümölcs árusító helyeket. Tekintve, hogy az ún. „kispiacok” céljára kijelölt közterületek meghatározásához támpontként használt üzletek megszűntek vagy elnevezésük változott az évek során, szükséges aktualizálni és egzaktabb módon meghatározni az érintett területeket.

8. § - hoz

Tekintve, hogy a 3. számú melléklet a kérelem formanyomtatvány, amely adatközlésre szolgál, nem indokolt a rendelet integráns részét képező mellékletben szabályozni.

9. § - hoz

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2019. (X.25.) önkormányzati rendelet 2. sz. mellékletében a Jegyző átruházott hatásköreit szükséges kiegészíteni azzal, hogy a közterület-használati ügyekben engedélyező hatóságként a végrehajtás elrendelése és foganatosítása is hatáskörébe tartozik összhangban jelen rendelet szabályozásával.

10. § - hoz

Hatályba léptető rendelkezés a Jat. 7. § (1) és (5) bekezdése alapján, valamint a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Stabilitási tv.) 32. §-ában foglaltakra figyelemmel kerül szabályozásra. A Stabilitási tv. hivatkozott rendelkezése előírja, hogy a fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie. A Stabilitási tv. fenti rendelkezését az önkormányzati rendeletekre is alkalmazni kell, ezért a módosító rendelet 2.§-ban foglaltak hatályba lépésének időpontjaként 2020. november 1. napja került megjelölésre a jogbiztonság követelményének figyelembe vételével.

11. § - hoz

A tényleges végrehajtást foganatosító szerv kijelölése az ügyfél jogait hátrányosan nem érinti, azonban a szabályozás időbeni hatályának kiterjesztése a folyamatban lévő ügyekre a szabályozás céljának megvalósulását hatékonyabbá teszi.

A Jat. 18. § (3) bekezdése, és a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján jelen indokolás a Nemzeti Jogszabálytárban közzétételre kerül.