

Hatásvizsgálat és indoklás a polgármester 12/2020. (XI.24.)

a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 31/2004.(XII.16.) önkormányzati rendeletének módosításához

Előzetes hatásvizsgálat

A 2011. január 1-jétől hatályos, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a szerint:

17. §. (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabályban feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.
- (2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell
- a.) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa.) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait
 - ab.) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac.) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
 - b.) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
 - c.) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

Rábapatona Község Önkormányzata polgármestere által-tekintettel a kihirdetett vészhelyzetre és a Katv. 46. § (4) bekezdésére - a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendeletét módosító rendelet-tervezetében (továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

1. A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

E körben a Jat szerint „különösen” a következő kategóriákat kell vizsgálni.

a.) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

aa.) *A Tervezet társadalmi hatásai:* Rábapatona Község Önkormányzata esetében a közigazgatási területhez tartozó belterületi lakóingatlanok vonatkozásában ugyan nő az adóteher, de az ebből befolyó bevétel elősegíti, hogy a lakosságot színvonalasabb közszolgáltatásokkal tudja ellátni az önkormányzat, valamint megmarad az Önkormányzat fejlesztési potenciálja is.

ab.) *A Tervezet gazdasági és költségvetési hatásai:* Az önkormányzat költségvetésében az adóemelés 4.320.000. Ft,- éves bevétel-növekedést jelentene éves szinten, (tekintettel az 1080 db adóalanyra és a 4000 Ft-os növekményre) mely stabilabbá és tervezhetőbbé teszi az Önkormányzat költségvetésének tervezését és csökkenti az adóerő-képesség miatti állami normatíva változásoktól történő függést és kitettséget. Az adminisztrációt és az adó kivetését és nyilvántartását a Polgármesteri Hivatal végezné.

ad.) *A jogszabály környezeti és egészségi következményei:*

A Tervezetnek a környezetre és az egészségre gyakorolt hatása nem releváns.

ae.) *A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:*

A Tervezetben foglaltaknak adminisztratív terheket befolyásoló hatása közepes, az adóügyi előadó munkaterhe az első év során különösen nőni fog, tekintettel, arra, hogy minden adózó új határozatot kap a mérték növelése miatt, a továbbiakban már csak értesítőt. Az önbevallás esetén a továbbiakban kevesebb munkaterhet jelent. A nagy nemfizetési hajlandóság kialakulása megnövelheti a behajtási költségeket.

2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet megalkotása nem kötelező rendeletalkotási tárgykör. Elmaradása esetén csökkenhet az Önkormányzat gazdasági mozgástere, fejlesztések maradhatnak el, valamint szükségessé válik további önként vállalt feladatok megszüntetése.

3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A tervezet elfogadása esetén a személyi feltételek fennállnak, a meglévő 1 fő adóügyi előadó el tudja látni az adómérték-változás kapcsán keletkező többlet-feladatokat. Tárgyi feltételek során új eszköz beszerzése nem szükséges, a nyilvántartások rendelkezésre állnak. A rendelet alkotása pénzügyi fedezetet nem igényel.

II.

A magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet módosító rendeletének indokolása

1. Általános indokolás

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Htv.) 1. §-ának (1) bekezdése felhatalmazása alapján és rendelkezései szerint „a települési önkormányzat képviselő-testülete rendelettel az illetékességi területén helyi adókat vezethet be. Az adó mértékét maga választja meg a Htv. keretei között, az ott meghatározott törvényi keretek között, figyelembe véve a helyi sajátosságokat és a lakosság teherbíró képességét.

2. Részletes indokolás

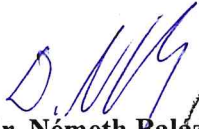
Az 1. §-hoz

A Rendelet az Alaprendelet mértékében hoz változást a Htv. szabályai szerint. Az emelés mértékének meghatározása a helyi adózási sajátosságok és a lakosság teherbíró képességének figyelembe vételével történt, valamint figyelembe került a konfiskáló hatás is. Elmondható, hogy az évi 12.000 Ft adóteher nem jelenti az adótárgyak forgalomképességének csökkenését.

A 2. §-hoz

Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz tekintettel a jogalkotásról szóló 2010. CXXX. tv. 12-13. §-aiban foglaltakra.

Kelt: Rábapatonán, 2020. 11. 20. napján


dr. Németh Balázs
jegyző

