

.../2020. (.....) önkormányzati rendelet

Gyomaendrőd Város nevének használatáról

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT:

I. A rendelet társadalmi hatásai:

A tervezet társadalomra gyakorolt hatása nem jelentős.

II. A rendelet gazdasági, költségvetési hatásai:

A rendelettervezetnek gazdasági és költségvetési hatása a lakosokra és az önkormányzatra nézve nincs.

III. A rendelet környezeti következményei:

A rendelettervezetnek környezetre vonatkozó hatása nincs.

IV. A rendelet egészségi következményei:

A rendelettervezetnek egészségügyi hatása nincs.

V. A rendelet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A szabályozás okán a közszolgáltatónál az adminisztratív terhek növekedése várható a névhasználati eljárásokkal kapcsolatos ügyintézés miatt.

VI. A rendelet megalkotásának szükségessége:

Gyomaendrőd Város, valamint a történelmi településrészek nevének megóvása, jóhírnevének védelme érdekében a rendelet megalkotása indokolt.

VII. A jogalkotás elmaradásának várható következményei:

Nem valósul meg a településnév használatának szabályozása, így egy esetleges jogellenes használat jogkövetkezményeinek alkalmazására nincs lehetőség.

.../2020. (.....) önkormányzati rendelet

Gyomaendrőd Város nevének használatáról

INDOKOLÁS A RENDELETTERVEZETHEZ:

Az önkormányzati rendeletekhez **indokolási kötelezettség** is társul. Az indokolásban a jogszabály előkészítőjének feladata azoknak a társadalmi, gazdasági, szakmai okoknak és céloknak a bemutatása, amelyek a szabályozást szükségessé teszik. Az indokolásban ismertetni kell a jogi szabályozás várható hatását is.

Általános indokolás:

Gyomaendrőd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 24/1991. (XII.23.) önkormányzati rendelete szabályozza a városi címer és zászló használatát, viszont a településnek nincs olyan helyi rendelete, mely a Gyomaendrőd városnév használatát szabályozná.

A településnév és településrésznév használatával kapcsolatban magasabb szintű jogszabályi rendelkezés nincs, így annak szabályozására az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdés ad felhatalmazást.

Részletes indokolás:

az 1-3. §-hoz

Az 1.§ a rendelet célját, a 2.-3. § a rendelet hatályát határozza meg.

az 4-6. §-hoz

A 4. § rendelkezik a névhasználat engedélyezéséről, mely jogkört átruházott hatáskörben a polgármester hatáskörévé teszi. A 4. § rendelkezik továbbá az eljárás és a névhasználat díjmentességéről.

Az 5.-6. § szabályozza a névhasználati eljárás során szükséges beadvány tartalmi elemeit, valamint a pozitív döntés esetén kiadott engedély tartalmi elemeit.

a 7. §-hoz

A tervezet 7. §-a rendelkezik azokról az esetkörökről, amikor az engedély megadását meg kell, vagy meg lehet tagadni, továbbá azokról az esetkörökről is, amikor a már kiadott engedély vissza kell, vagy vissza lehet vonni.

a 8.§-hoz

A 8. § a város nevét jogalap nélkül használó személy(ek) ellen alkalmazható jogkövetkezményről rendelkezik.

a 9. §-hoz

A 9. § a rendelet hatályba lépéséről rendelkezik.