

INDOKOLÁS

Hajdúhadház Város településképeinek védelméről szóló 28/2017. (X.26.) önk. rendelet módosításához

Általános indokolás

Az Önkormányzat a jogszabályi kötelezettségeinek eleget téve, elvégezte a város településképi rendeletének

- 314/2012 (XI.8.) Korm.r. 43/B. § (4) bekezdésében szereplő előírás szerinti éves felülvizsgálatát és
- az időközben bekövetkező magasabbrendű jogszabályi előírások változásából következő helyi szabályozások módosítását megtette, valamint
- a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály HB/11-TÖRV/00485-1/2019. iktsz.-ú szakmai segítségnyújtásban megfogalmazottakat átvezette.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A bevezető rész módosítása szükséges, mivel szükségessé vált a rendeletalkotásra felhatalmazó jogszabályhelyet, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdését a bevezető részben rögzíteni, valamint a véleményezők köre is megváltozott. A miniszterelnökség helyett a világörökségi, műemléki és régészeti egyeztetési szakterület tekintetében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály került.

A 2. §- hoz

A fogalom-meghatározás pontosítása történik.

A 3. §-hoz

2016. évi LXXIV tv. 11. §-ból adódó módosítás.

A 4-5. §-hoz

A kerítés kialakításra vonatkozóan a 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet 23/E § (3) nem teszi lehetővé a területi építészeti követelmények meghatározását, ezért azt törölni kellett.

A 6. § - hoz

A jogszabálymódosítás értelmében a polgármester nem megtiltja, hanem megszünteti az eljárást.

A 7. § - hoz

A Rendelet 36. § (3) bekezdésének pontosítása történik „követelmények” helyett egyértelműsítés érdekében „településképi követelményeknek” szóhasználatra.

A 8. § - hoz

A jogszabálymódosítások miatt a fejezet teljes cseréje volt szükséges:

- településképi bírság helyett településképvédelmi bírság szöveg cseréje,
- nem hatályos jogszabályra való hivatkozás miatt,
- építtető helyett ingatlantulajdonos szöveghasználat érdekében,
- Ákr 134 §-a szerinti végrehajtási szabályok érvényesítése érdekében,
- Az állami főépítész véleményét figyelembe vette a tervezet, mivel a 38. § (2) b) „esetén” szóval kiegészítette.

A 9. § - hoz

Értékvizsgálat alapján 4 db helyi egyedi védelemmel kiegészül a rendelet.

A 10. § - hoz

A Rendelet 5. § 1., 15. és 16. pontjai, 17. § (3) bekezdése, 21. § (1) bekezdése hatályon kívül helyezéséről rendelkezik.

A 11. § - hoz

A Rendelet hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezését tartalmazza.