

1. Az Ör. 4. melléklet III. pont 2.6. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.6. Gazdálkodási jellemzők

Egyes erdőrészek gazdasági erdő besorolásúak, faminőségüket tekintve azonban ipari fát nem adnak, legfeljebb tűzifaként értékesíthetők (felmerül a kérdés a fenyves telepítések létjogosultságával kapcsolatban, hiszen anyaguk tűzifának nem való, a rönkfa minőséget pedig nem éri el).

A kultúrterületeknek számító turisztikai-idegenforgalmi rendeltetésű szanatórium, állatkert, kemping és vidámpark gazdasági szempontból megfelelő működtetés esetén hasznosítottnak tekinthető, ezeken azonban a gazdálkodás jellemzően nem a természeti környezethez kötött, az csak mintegy háttérül szolgál.

A Pálos kolostor kertje több szempontból speciális, gyepe nem intenzíven kezelt, jóléti rendeltetésű a kolostor lakóinak szolgálatában, de korábban szőlőként-gyümölcsösként funkcionált. A védett gyeprészek jelenlegi formájukban ligetesen honos, termőhelyazonos fásszárúakkal tarkítottak. A korábbi gyümölcsös jelleg extenzív formájában történő visszaalakítása szerepel a rend tervei között, amely megfelelő szakirányítás mellett természetvédelmi szempontból elfogadható olyan formában, hogy a gyümölcsfák borítása nem haladja meg a fennálló fásszárúak által elfoglalt terület nagyságát és a maihoz hasonló, természetes mintázatot mutat. Ezen a módon lehetővé válik a köztes gyeprészekben a védett növényállomány zavartalan fennmaradása.”

2. Az Ör. 4. melléklet III. pont 3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. Természetvédelmi kezelési célkitűzések meghatározása

A terület védelmének célja a város lakott területeivel érintkező, fokozott terhelésnek kitett területek természetességének megőrzése illetve javítása.

A klimatikus adottságok és a jó állapotú területek szomszédosságának köszönhetően a területen nagy számban lelhetők fel törvényes védelemben részesülő növény és állatfajok, melyek között nagy a szubmediterrán elterjedésű elemek aránya. Ezen populációk természetvédelmi helyzetének megőrzése és javítása elsődleges.

A közvetlen természetvédelmi célok mellett igen fontos funkciója a területnek az országos védelem alatt álló, természetes állapotú részek felé biztosított puffer szerep, illetve a lakóterületekkel közvetlenül szomszédos részek jóléti, parkerdei szerepének betöltése.

A szanatórium, állatkert, kemping, vidámpark, templom és szállodai hasznosítású ingatlanok védelme esetében a cél ezen részek környezetében a lehető legtermészetesebb növényzet és élővilág megtartása.

A Pálos rendi ingatlan különálló és a többi területtől jelentősen különböző, nagyszámú orchidea populációt nevelő gyepe a cél a megfelelő mennyiségű nyílt gyepi rész megtartása és folyamatos extenzív kezelése, hogy az a majomkosbor – és esetleg más, időközben megjelenő védett fajok – számára megfelelő életteret biztosítson.”

3. Az Ör. 4. melléklet III. pont 4.2.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.2.3. Zárt száraz gyepek kezelése:

Valójában egyetlen terület sorolandó ide, a Pálos kolostor kertjének másodlagos kialakulású, orchideás gyepje. A területen fontos a ritkás fásszárú borítás megőrzése illetve ezzel együtt a túlzott záródás megelőzése.

Ennek érdekében a terület kezelésében korábban is alkalmazott kaszálás megfelelő, de a kaszálások időpontját szükséges az orchidea fajok virágzásához és a vegetációs periódus egyéb jellegzetességeihez igazítani. Átlagos éghajlatú évet figyelembe véve a kosborfélék virágzásának befejeztével, június elején történhet az első kaszálás. Ezt egy augusztusi második kaszálás követheti, amennyiben azonban a keletkező csekélyebb fűmennyiség lehetővé teszi, ez kitolható szeptemberre, vagy komolyabb fűtermés esetén megtoldható egy harmadik, késő őszi kaszálással is.

A kaszálási időpontok az aktuális évjárat klimatikus eltérései miatt módosulhatnak, ennek aktuális meghatározásában a kolostorhoz közeli, Tettye téri székhelyű Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság, a védett természeti értékek regionálisan illetékes kezelőjének szakemberei (botanikai és ökológiai referens, illetékes tájegység vezető) nyújtanak szükség esetén segítséget. A kaszáláson túlmenően a gyep folyamatos kezelése megoldható extenzív birkalegeltetéssel is, amennyiben az technikailag megoldható. Ebben az esetben a javasolt állatlétszám 5, a terepviszonyok miatt javasolt a kisebb testű, ridegebb tartást és nehezebb terepviszonyokat is jól tűrő (pl. cikta, cigája) fajták alkalmazása. A kolostor kertje korábban szőlőként-gyümölcsösként funkcionált. A védett gyeprészek jelenlegi formájukban ligetesen honos, termőhelyazonos fásszárúakkal tarkítottak. A korábbi gyümölcsös jelleg extenzív formában történő visszaalakítása szerepel a rend tervei között, amely megfelelő szakirányítás mellett természetvédelmi szempontból elfogadható olyan formában, hogy a gyümölcsfák borítása nem haladja meg a fennálló fásszárúak által elfoglalt terület nagyságot és a maihoz hasonló, természetes mintázatot mutat. Ezen a módon a köztes gyeprészekre továbbra is biztosítható a fent leírtak szerint a védett növényállomány zavartalan fennmaradása.”

4. Az Ör. 4. melléklet III. pont 4.2.8. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.2.8. Fajok védelme:

Konkrét, az élőhelyek védelmével megvalósuló faji védelmen túlmutató védelemről a Pálos kolostor kertje esetében beszélhetünk. A kolostor kertjének védelme az ott előforduló nagyszámú majom kosbor és vitéz kosbor megóvása érdekében szükséges. Ezek és a gyep további értékeinek védelme egyszerű kaszálással – az eddig folytatott fenntartási tevékenységgel szinte azonos módon, illetve extenzív legeltetéssel, vagy a mai fásszárú borítást nem meghaladó extenzív gyümölcsös aljnövényzetének a fentiekkel azonos kezelésével is megoldható.”

5. Az Ör. 4. melléklete a következő XIX. kezelési tervvel egészül ki:

„XIX. kezelési terv

PÉCS – LYCEUM U. 13. SZŐLŐFA HELYI JELENTŐSÉGŰ TERMÉSZETVÉDELMI ÉRTÉK TERMÉSZETVÉDELMI KEZELÉSEI TERVE

A) A MEGALAPOZÓ DOKUMENTÁCIÓ

1. Általános adatok

1.1. A tervezési terület azonosító adatai

- a) Pécs Megyei Jogú Város belvárosi részén, lakóingatlan kertjében található koros szőlő egyedek.
- b) Területileg illetékes a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság.
- c) Területileg illetékes természetvédelmi hatóság a Baranya Megyei Kormányhivatal.

1.2. A tervezési terület természetvédelmi rendeltetése

A városi környezetben élő egészséges, idős, értékes faegyed megőrzése.

1.3. Ingatlan-nyilvántartási adatok és ideális természetvédelmi kezelés földrészletenként

	A	B	C	D
1.	hrsz	Művelési ág	Terület m²	Kezelés
2.	17319	kivett lakóház, udvar	254	Pa4

Kezelési kódok:

	A	B
1.	kód	kezelés
2.	Pa4	díszfák kertészeti jellegű kezelése, egészségügyi kezelés, megtartás, pusztuló egyedek cseréje

1.4. A tervezési területre vonatkozó egyéb hatályos előírások

Pécs Megyei Jogú Város Építési Szabályzata és Szabályozási terve.

2. Tervezési terület állapotának leírása

2.1. Környezeti elemek

A terület éves átlagos csapadékmennyisége 620 mm (nagyobbik csapadékmaximuma júniusban tapasztalható, amit a szubmediterrán hatás jeleként ősszel, november hónapban egy második, kisebb csapadékmaximum követ), az éves középhőmérséklet 13 °C, a leghidegebb hónap január (átlaga -1,4 °C) a legmelegebb pedig július (20,5 °C).

Városi környezetben erősen módosult talajviszonyok, főképp a kötöttség és vízellátottság tekintetében

2.2. Élettelen természeti értékek

Irreleváns

2.3. Biológiai jellemzők

Részben szilárd burkolatú udvar, kisebb ágyásokkal, kevés gyeppel, ültetett növényzettel.

2.4. Táj- és kultúrtörténeti adottságok

Régóta lakott terület, a történelmi belváros része.

2.5. Oktatás, kutatás

Oktatás és kutatás nem jellemző. (Ez egyik elhalt öreg egyed vizsgálata, kutatási cél)

2.6. Gazdálkodási jellemzők

Lakóterületként irreleváns.

3. Természetvédelmi kezelési célkitűzések meghatározása

A védett érték társasházi udvaron található, ismeretlen fajtájú szőlő (*Vitis vinifera* L.) egyedek, védelmének célja a lehető legjobb állapotban és leghosszabb ideig történő megtartás.

B) RÉSZLETES TERMÉSZETVÉDELMI KEZELÉSI TERV

4.1. Természetvédelmi stratégiák

A tőke egészséges állapotban történő megtartásához alapvető, hogy a törzs körüli talaj szabadon, burkolatlanul maradjon. A szőlőtőke metszését megfelelő szakértelem mellett, az egyed egészségi állapotát elsődlegesnek tekintve kell végezni. Biztosítani kell a tőke gyökérzetének megfelelő víz és tápanyagellátását. Az öreg szőlőtőkék egyikén nagyméretű kikorhadást észleltünk, amely sürgős beavatkozást igényel, amely lehetséges hő- és UV álló műgyanta alkalmazásával.

4.2. Részletes kezelési előírások

A tőke egészségi állapota rendszeresen ellenőrizendő. A tőkék jelenlegi, romló állapotából jól látható, hogy eddig (már régóta) szakszerűtlenül metszték. A rendszeres évi metszést szakszerűen kell elvégezni, melynek során elsődleges a tőke egészségének megőrzése, a termés hozam nem rendelhető e szempont fölé.

Mivel a szőlőtőkék feltehetően érzékenyek a lisztharmat és peronoszpóra betegségekre, így célszerű lenne (akár csak 0 napos növényvédő szerekkel) bizonyos időközönként növényvédelmi kezelésben részesíteni (permetezés). A tőkekondíció javításához szintén javasolt a levelekre lombkondicionáló készítmények kijuttatása, szintén permetezéssel. Amennyiben elhúzódó aszályos időszak adódik, célszerű a talaj locsolása.

Megfontolandó a talaj tápanyagtartalmának pótlása is.”